



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
Office of the National Security Council

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการต่อต้านการทุจริต
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากร
ภายในสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ”

ศปก.

วิทยากร



รศ.ดร. สมบูรณ์ ดิธีสรศิริรักษ์

รองคณบดีฝ่ายบริหาร
และพัฒนามหาวิทยาลัยมหิดล



ร.ศ.ดร.ภัทร พลอยแหวน

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร
และการพัฒนา
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล



ผศ.ดร.วุฒิชัย อารักษ์โพชนงด์

รองคณบดีฝ่ายวิจัย
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ธรรมาภิบาล กับระบบราชการไทย

Good Governance

- เป็นแนวคิดของ “การปกครองที่เป็นธรรม” “การบริหารจัดการการปกครอง” หรือ governance โดยเป็นกระบวนการของการตัดสินใจและกระบวนการที่มีการนำผลของการตัดสินใจไปปฏิบัติ
- รวมคำระหว่าง “ธรรม” และ “อภิบาล” เป็น ธรรมาภิบาล คือ วิธีการที่ดีในการใช้อำนาจ เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร เพื่อกำหนดความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- ธรรมาภิบาลเป็นเรื่องของหลักการบริหารแนวใหม่ ที่มุ่งเน้นหลักการทำงาน ซึ่งหากมีการนำมาใช้เพื่อบริหารงานแล้ว จะเกิดความเชื่อมั่นว่าจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดีที่สุดคือ ความเป็นธรรม, ความสุจริต, ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ
- ในประเทศไทย good governance ได้ถูกนำมาใช้กับทั้งภาครัฐ (ธรรมาภิบาล) และภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจ (บรรษัทภิบาล)

หลักธรรมาภิบาล (good governance)

มิติการบริหารภาครัฐใช้หลักการของแนวคิดธรรมาภิบาล

- เป็นแนวคิดที่ว่าด้วยหลักการบริหารกิจการที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของการบริหารงานจัดการภาครัฐแนวใหม่ (NPM)
- ในช่วงปีพ.ศ. 2539-2540 แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการที่ดีได้เผยแพร่สู่สังคมไทย โดยองค์กรพัฒนาในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งนักวิชาการที่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการที่ดีในการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ประเทศไทยเริ่มใช้แนวคิดดังกล่าวจากการกู้ยืมเงินช่วยเหลือของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้ความสำคัญกับระบุดีธรรมาภิบาลสำหรับให้หน่วยงานราชการยึดถือปฏิบัติ

**มิติดำเนินงานของภาครัฐ:
หลักธรรมาภิบาล (good governance)**

หลักธรรมาภิบาล (good governance)



ด้านหลักนิติธรรม Rule of Laws

ด้านหลักนิติธรรม **Rule of Laws** คือ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ตรงไปตรงมา ให้ความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติหรือสองมาตรฐาน

- **หลักการแบ่งแยกอำนาจ** เป็นพื้นฐานที่สำคัญของหลักนิติธรรม เพราะ หลักการแบ่งแยกอำนาจเป็นหลักที่แสดงให้เห็นถึงการอยู่ร่วมกันของการแบ่งแยกอำนาจการตรวจสอบอำนาจ และการถ่วงดุลอำนาจ
- **หลักการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ** หลักนิติธรรมมีความเกี่ยวพันกันกับสิทธิในเสรีภาพของบุคคล และสิทธิในความเสมอภาค สิทธิทั้งสองประการดังกล่าวข้างต้นถือว่าเป็นพื้นฐานของ “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” อันเป็นหลักการสำคัญตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ด้านหลักนิติธรรม Rule of Laws

- **หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายตุลาการและฝ่ายปกครอง** การใช้กฎหมายของฝ่ายตุลาการ หรือฝ่ายปกครองที่เป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนมีผลมาจากกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบ จากตัวแทนของประชาชน โดย ฝ่ายตุลาการจะต้องไม่พิจารณาพิพากษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้แตกต่างไปจากบทบัญญัติของกฎหมาย ฝ่ายตุลาการมีความผูกพันที่จะต้องใช้อกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน ฝ่ายตุลาการมีความผูกพันที่จะต้องใช้ดุลพินิจ โดยปราศจากข้อบกพร่อง
- **หลักความชอบด้วยกฎหมายในทางเนื้อหา** เป็นหลักที่เรียกร้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายปกครองที่ออกกฎหมายลำดับรอง กำหนดหลักเกณฑ์ในทางกฎหมายให้เป็นตามหลักความแน่นอนของกฎหมาย หลักห้ามมิให้กฎหมายมีผลย้อนหลัง และหลักความพอสมควรแก่เหตุ
- **หลักความอิสระของผู้พิพากษา** ผู้พิพากษาสามารถทำภาระหน้าที่ในทางตุลาการได้โดยปราศจากการแทรกแซงใดๆ โดยผู้พิพากษามีความผูกพันเฉพาะต่อกฎหมายและ ทำการพิจารณาพิพากษาภายใต้มนธรรมของตนเท่านั้น โดยวางอยู่บนพื้นฐานของความอิสระจาก 3 ประการ กล่าวคือ ความอิสระจากคู่ความ ความอิสระจากรัฐ และความอิสระจากสังคม
- **หลัก “ไม่มีความผิด และไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย”** เมื่อไม่มีข้อบัญญัติทางกฎหมายให้เป็นความผิด แล้วจะเอาผิดกับบุคคลนั้นๆมิได้
- **หลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ** หมายความว่า รัฐธรรมนูญได้รับการยอมรับให้เป็นกฎหมายที่อยู่ในลำดับที่สูงสุดในระบบกฎหมายของรัฐนั้น และหากกฎหมายที่อยู่ในลำดับที่ต่ำกว่าขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญกฎหมายดังกล่าวย่อมไม่มีผลบังคับ

หลักคุณธรรม (Morality)

หลักด้านหลักคุณธรรม (Morality) คือ การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม การส่งเสริมให้บุคคลมีความซื่อสัตย์สุจริต

- ปลดการทุจริต
- ปลดจากการทำผิดวินัย
- ปลดจากการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยมและจรรยาบรรณ องค์ประกอบของคุณธรรมหรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดจากคอร์ปชั่น หรือมีคอร์ปชั่นน้อยลง คอร์ปชั่น การฉ้อราษฎร์บังหลวง
- **corruption** โดยรวมหมายถึง การทำให้เสียหาย การทำลาย หรือการละเมิดจริยธรรม ธรรมเนียมปฏิบัติและกฎหมาย สำหรับพิษภัยของคอร์ปชั่นได้สร้างความเสียหายและความเดือดร้อน
- ปลดจากระบบอุปถัมภ์และการปฏิบัติ 2 มาตรฐาน

หลักความโปร่งใส (Transparency)

หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ การบริหารจัดการที่เปิดเผยโปร่งใส สามารถให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกตรวจสอบได้

- ความโปร่งใสด้านโครงสร้าง ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้
 - มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง เช่น มีคณะกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการสอบสวน เป็นต้น
 - โปร่งใส เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน
 - ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รับรู้การทำงาน
 - มีเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรมมีความสามารถสูงมาอยู่ใหม่มากขึ้น
 - มีการตั้งกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่
 - มีฝ่ายบัญชีที่เข้มแข็ง

หลักความโปร่งใส (Transparency)

- ความโปร่งใสด้านให้ข้อมูล ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้
 - มีค่าตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ
 - มีค่าตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
 - มีค่าตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ที่ซื่อสัตย์
 - มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอเพียงกับค่าใช้จ่าย
- ความโปร่งใสด้านการให้โทษ ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้
 - มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ
 - มีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้ทำผิดอย่างยุติธรรม
 - มีการลงโทษจริงจัง หนักเบาตามเหตุแห่งการกระทำผิด
 - มีระบบการฟ้องร้องผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ
 - หัวหน้างานลงโทษผู้ทุจริตอย่างจริงจัง
 - มีการปรามผู้ส่อทุจริตให้เลิกความพยายามทุจริต
 - มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว

หลักความโปร่งใส (Transparency)

- ความโปร่งใสด้านการเปิดเผย ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้
 - ประชาชนได้เข้ามารู้ การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
 - ประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทานการออกกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ
 - ประชาชน สื่อมวลชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ได้มีโอกาสควบคุมฝ่ายบริหารโดยวิธีการต่างๆ มากขึ้น
 - มีการใช้กลุ่มวิชาชีพภายนอก เข้ามาร่วมตรวจสอบ

หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ การรับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้บุคลากรจากภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

- **ระดับการให้ข้อมูล** เป็นระดับต่ำสุดและเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้วางแผนโครงการกับประชาชน เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้วางแผนโครงการ และยังเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้องใดๆ เช่น การแถลงข่าว การแจกข่าว การแสดงนิทรรศการ และการทำหนังสือพิมพ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ
- **ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน** เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าระดับแรก กล่าวคือ ผู้วางแผนโครงการเชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และประเดิมในการประเมินข้อดีข้อเสียชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการริเริ่มโครงการต่างๆ และการบรรยายให้ประชาชนฟังเกี่ยวกับโครงการต่างๆ แล้วขอความคิดเห็นจากผู้ฟัง รวมไปถึงการร่วมปรึกษาหารือ เป็นต้น

หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

- **ระดับการวางแผนร่วมกัน** และการตัดสินใจ เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าการปรึกษาหารือ กล่าวคือ เป็นเรื่องการมีส่วนร่วมที่มีขอบเขตกว้างมากขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันในการตัดสินใจ และวางแผนเตรียมโครงการ และเตรียมรับผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ระดับนี้มักใช้ในกรณีที่เป็นเรื่องซับซ้อนและมีข้อโต้แย้งมาก เช่น การใช้กลุ่มที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การใช้อนุญาตตุลาการเพื่อปัญหาข้อขัดแย้ง และการเจรจาเพื่อหาทางประนีประนอมกัน เป็นต้น
- **ระดับการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วม** สร้างความเข้าใจให้กับสาธารณชน เป็นระดับขั้นที่สูงสุดของการมีส่วนร่วม คือเป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับการมีส่วนร่วมของประชาชนและได้มีการพัฒนาสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากขึ้นจนอยู่ในระดับที่สามารถมีส่วนร่วมได้อย่างเต็มที่ และเกิดประโยชน์สูงสุด

หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)

หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) คือ ความกล้ายอมรับผลดีและผลเสีย ที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการปฏิบัติของตน ตลอดจนมีความพร้อมในการดำรงรักษาสิ่งที่ดีและนำสิ่งที่ยังดีไม่พอไปทำการปรับปรุงแก้ไข

- การมีเป้าหมายที่ชัดเจน
- ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน
- การปฏิบัติกรอย่างมีประสิทธิภาพ
- การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้อการทำงานอย่างไม่หยุดยั้ง
- การมีแผนการสำรอง
- การติดตามและประเมินผลการทำงาน

หลักความคุ้มค่า

(Cost – effectiveness or Economy)

หลักความคุ้มค่า (Cost – effectiveness or Economy) คือ การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม

- การประหยัด
 - การทำงานและผลตอบแทนบุคลากรเป็นไปอย่างเหมาะสม
 - การไม่มีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์
 - การมีผลผลิตหรือบริการได้มาตรฐาน
 - การมีการตรวจสอบภายในและการจัดทำรายงานการเงิน
 - การมีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

หลักความคุ้มค่า

(Cost – effectiveness or Economy)

- การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด หมายถึง
 - มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ .
 - มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - มีการใช้ผลตอบแทนตามผลงาน
- ความสามารถในการแข่งขัน หมายถึง
 - การมีนโยบาย แผน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย
 - การมีการเน้นผลงานด้านบริการ
 - การมีการประเมินผลการทำงาน
 - ผู้บริหารระดับสูงมีสภาวะผู้นำ

หลักธรรมาภิบาล (good governance) กับการดำเนินงานองค์การภาครัฐ

- ยึดมั่นในหลักของวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้ที่มาใช้บริการ (**Clear statement-high service quality**)
"องค์กรจะต้องมีการประกาศ (**statement**) พันธกิจและวัตถุประสงค์ ขององค์กรที่ชัดเจน และใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การปฏิบัติงานขององค์กรนั้นๆ"
- ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในหน้าที่และบทบาทของตน (**Public Statement** ว่า จะทำหน้าที่อย่างไรโดยวิธีอะไรที่จะบรรลุเป้าหมาย)
"ผู้บริหารควรแจ้งให้ประชาชนได้ทราบในการประกาศสาธารณะ (**Public Statement**) ถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของตน โดยระบุให้ทราบถึงการปฏิบัติงานที่พหุเหมาะกับขนาดและความซับซ้อน (**Complexity**) ขององค์กร"
- ส่งเสริมค่านิยม (**Values**) ขององค์กร และแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของธรรมาภิบาลโดยการปฏิบัติหรือพฤติกรรม (**Behaviors**) (**moral integrity and etiquette in the responsiveness to the diverse public**)
"ผู้บริหารทำตัวเป็นตัวอย่างในการให้บริการแก่ประชาชนทุกชนชั้นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน"

หลักธรรมาภิบาล (good governance)

กับการดำเนินงานองค์การภาครัฐ

- มีการสื่อสารที่ดี การตัดสินใจอย่างโปร่งใส และมีการบริหารความเสี่ยงที่รัดกุม
(Providing information to flow two-ways)
"ต้องมีระบบตรวจสอบการทำงานทุกอย่าง เพื่อให้แน่ใจว่าทุกอย่างดำเนินไปตามแผนการทำงาน มีการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานบัญชีการเงินรวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่ผลิตโดยองค์กร"
- พัฒนาศักยภาพและความสามารถของส่วนบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ผู้บริหารต้องมีความสามารถและพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง)
"ผู้บริหารจัดการจะต้องมีความรับผิดชอบในผลงาน โดยการประเมินผลงานเป็นระยะๆ ทั้งนี้รวมทั้งการประเมินความต้องการในการฝึกอบรม หรือการพัฒนาทักษะที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติหน้าที่"
- การเข้าถึงประชาชน และต้องรับผิดชอบต่อการทำงานและผลงานอย่างจริงจัง

เมื่อพูดถึงคนดีจะนึกถึงอะไรบ้าง

<https://forms.gle/eB84eZ56Z1FkSahq9>



เมื่อพูดถึงคนดีจะนึกถึงอะไรบ้าง



ซื่อสัตย์

ให้เกียรติผู้อื่น

รับผิดชอบ

ขยัน อดทน

รู้จักสิทธิและหน้าที่

รักษาความสะอาด

มีวินัยเข้าแถว

เคารพกฎจราจร

สามัคคี

พอเพียง

มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ

เมื่อพูดถึงคนดีจะนึกถึงอะไรบ้าง ?

ซื่อสัตย์	21
ให้เกียรติผู้อื่น	4
รับผิดชอบ	8
ขยัน อดทน	9
รู้จักสิทธิและหน้าที่	16
รักษาความสะอาด	3

มีวินัยเข้าแถว	7
เคารพกฎจราจร	6
สามัคคี	14
พอเพียง	7
มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ	5

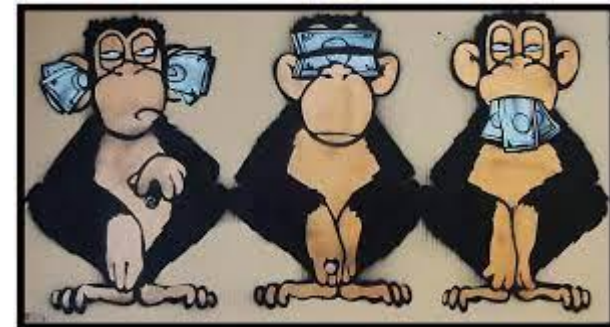
แบบสอบถามจากคน 100 คน เรื่องคนดีที่ชาติต้องการ

ความหมายของการทุจริต

- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน “ประพฤติชั่วคดโกงไม่ซื่อตรง”
- ประมวลกฎหมายอาญาให้คำนิยามไว้ในมาตรา 1(1)
“โดยทุจริต” หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
สำหรับตนเองหรือผู้อื่น
- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561-2564)
การทุจริตคอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจหรืออิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่เพื่อเอื้อ
ประโยชน์ให้แก่ตนเอง ญาติพี่น้องและพวกพ้อง
- องค์การระหว่างประเทศด้านความโปร่งใส (Transparency International)
คอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจในทางที่ผิด เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล
- องค์การสหประชาชาติ ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์
- สำหรับประเทศไทย เดิมใช้คำที่มีความหมายแคบกว่า ว่า “การฉ้อราษฎร์บังหลวง”
= การฉ้อราษฎร์ + บังหลวง”

การฉ้อราษฎร์บังหลวง

- มีที่มาจากคำว่า “ฉ้อ” ที่แปลว่า โกง เช่น ฉ้อทรัพย์ คำว่า “ฉ้อราษฎร์” ก็แปลว่า โกงราษฎร์
- คำว่า "บังหลวง" ก็มาจากคำว่า “บัง” ซึ่งกร่อนมาจาก “เบียดบัง” แปลว่า ยักยอก เอาไว้เป็นประโยชน์ของตัวเอง รวมกับคำว่า "หลวง" ที่แปลว่าที่เป็นของพระเจ้าแผ่นดิน ฉะนั้นคำว่า “ฉ้อราษฎร์บังหลวง” หากจะแปลตามคำศัพท์ก็จะแปลได้ว่า โกงราษฎร์ และยักยอกเอาส่วนที่เป็นของพระเจ้าแผ่นดินไว้เป็นของตัวเอง (ในที่นี้ย่อมหมายรวมของของรัฐหรือราชการนั่นเอง)
- ความหมายอย่างเป็นทางการของคำว่า “ฉ้อราษฎร์บังหลวง” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 นั้น ให้ความหมายว่า “การที่พนักงานเจ้าหน้าที่ เก็บกินจากราษฎรแล้วไม่ส่งให้หลวงหรือเบียดบังเงินหลวง” หรือหมายถึง **ทุจริตในหน้าที่การงานที่ตนเองรับผิดชอบ**



การทุจริตในภาครัฐ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ คือ

1. กฎหมายอาญา ม. 157, ม.147-151

ฐาน เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบหรือโดยทุจริต

2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 85(1) ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ หรือโดยทุจริต

3. กฎหมายคณะกรรมการ ป.ป.ช., ป.ป.ท.

หลักการ... เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบหรือโดยทุจริต, ทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่

“ทุจริตต่อหน้าที่”



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. 2542 มาตรา 4

หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่ง หรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

พ.ศ. 2561 มาตรา 4

หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่ง หรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือ หน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

มาตรา 157 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้
หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปี หรือปรับตั้งแต่
20,000 บ. ถึง 200,000 บ. หรือทั้งจำทั้งปรับ

“ มาตรา 157 เป็นบททั่วไป ”

“ มาตราอื่นๆ เป็นบทเฉพาะ เช่น มาตรา 147-151
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปี ถึง 20 ปี หรือจำคุกตลอด
ชีวิตหรือปรับตั้งแต่100,000 บ. ถึง 400,000 บ. หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ”

ทุจริตต่อหน้าที่

๑. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ เพื่อ...
๒. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อ...
- ๓.ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ เพื่อ...
๔. กระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น”



สรุปความหมายของการทุจริต

- ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความเหมือนกันตรงที่ถือว่าเป็น**การกระทำผิดอย่างหนึ่ง**
- เกี่ยวข้องกับ**การใช้อำนาจหน้าที่หรือกระทำโดยผู้มีอำนาจหน้าที่**
- เป็น**ปรากฏการณ์ทางสังคม** ที่แสดงความเสื่อมโทรมทางศีลธรรมและเป็นปัญหาสังคม
- เกิดขึ้นได้ทั้ง**ภาครัฐและเอกชน**
- เป็นการกระทำที่**อาจผิดหรือถูกกฎหมายก็ได้** แต่ผิดทางศีลธรรม
- **ผลประโยชน์**ที่คาดว่าจะได้รับอาจเป็นทรัพย์สิน ตำแหน่ง หน้าที่ ความภาคภูมิใจ การอุปถัมภ์ ความพอใจหรืออื่นๆ ก็ได้
- มักเป็น**พฤติกรรมหรือปรากฏการณ์**ที่ซับซ้อน ซ่อนเร้น ปิดบัง บิดเบือน ที่ตรวจสอบหรือพิสูจน์ได้ยาก



การทุจริตเริ่มต้นจากไหน ? สมัยอาณาจักรสุโขทัย



- ศิลจารึกพ่อขุนรามคำแหง ข้อความในศิลจารึกด้านที่ 4 ตั้งแต่บรรทัดแรกจนถึงบรรทัดที่ 16 เป็นข้อบัญญัติกฎหมายบ้านเมืองว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของประมุขและราษฎร ความตอนหนึ่งว่า
- “ไพร่ฟ้าลูกเจ้าลูกขุนผิแล ผิดแผกแตกกว้างกัน **สวนดูแท้ แล้วจึงแล่งความแก่ข้าด้วยชื่อ** บ่เข้าผู้ลัก มักผู้ช่อน...เห็นข้าวท่านบ่ใคร่พิน เห็นสินท่านบ่ใคร่เดือด”
- หมายความว่า หากลูกเจ้า หรือขุนนาง หรือราษฎร เกิดคดีความกัน ให้ไต่สวนและตัดสินด้วยความซื่อสัตย์ ไม่เข้าข้างผู้ลัก ไม่ลำเอียงทางผู้ช่อน...หากเห็นทรัพย์สิน ลากลักการะแล้งก็ไม่มีความยินดี ไม่มีความอยากได้

หลักศิลจารึก หลักที่ ๑



การทุจริตเริ่มต้นจากไหน ? สมัยอาณาจักรอยุธยา



มีการระบุกเกี่ยวกับโทษของการ
ฉ้อราษฎร์บังหลวงไว้หลายสถาน
ด้วยกัน ตั้งแต่ขึ้นการภาคทัณฑ์
การริบทรัพย์ การปลดออกจาก
ตำแหน่ง จนถึงการประหารชีวิต

พระไอยการอาญาหลวงอาญาราชฎ์



พระไอยการอาญาหลวงอาญาราษฎร์

- พ.ศ 1895 ➡ ตราขึ้นครั้งแรกในรัชสมัยของสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 พระเจ้าอู่ทอง มีการบัญญัติเพิ่มเติมอีกหลายคราว โดยพระมหากษัตริย์พระองค์ต่าง ๆ
- พ.ศ 2451 ➡ ยกเลิกไป เมื่อใช้กฎหมายลักษณะอาญาหลวง ร.ศ. 127 ซึ่งเป็นประมวลกฎหมาย ฉบับแรกของไทย (รวมเวลา 556 ปี)

บทบัญญัติ เน้น **บทลงโทษข้าราชการที่ทุจริต** ที่ประพฤติมิชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ กำหนดโทษไว้ 10 สถาน เช่น ฟ้นคอ ริบเรื่อน ริบราชบาทว์ เอาลูกเมียฆ่าคนเป็นราชบาทว์ ทรัพย์สิ่งของเอาเข้าท้องพระคลัง จนนสิ้น ให้ตัดมือ ตัดเท้า จำใส่ตรูไว้โดยยถากรรม ทวนด้วยลวดหนั่ง หรือไม้หวาย 1 ยก 2 ยก 3 ยก แล้วประจานจำใส่ตรูไว้เดือนหนึ่ง 2 เดือน 3 เดือน ให้ตัดปาก แหวะปากเอามะพร้าวห้ำยัดปาก เป็นต้น

ปัญหาคอร์รัปชัน ในมุมมองคนไทย

เมื่อพูดถึงการทุจริตคอร์รัปชัน ท่านนึกถึงอะไร!!!

30.7%

ข้าราชการ หน่วยงาน
ราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ

23.3%

นักการเมือง

11.4%

การจ่ายเงิน
ใต้โต๊ะ ตัดสินบน

11.0%

การใช้งบประมาณ
ในโครงการภาครัฐ

ปัญหาคอร์รัปชันใด ที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ในสังคมไทย และไม่สามารถแก้ปัญหได้

78.7%

การตัดสินบน การจ่ายใต้โต๊ะ

57.5%

การอื้อประมุขในโครงการ
ต่างๆ ของภาครัฐ

51.1%

ระบบข้าราชการ



BANGKOK UNIVERSITY RESEARCH CENTER
ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
กรุงเทพโพลส์
BANGKOK POLL

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

เป็นศูนย์โพลส์ชั้นนำ มีความเป็นสากล น่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ
สะท้อนเสียงประชาชนเพื่อปฎิรูประบบราชการและสังคมไทย



f bangkokpoll
t bangkok_poll
G+ bkkpoll Poll

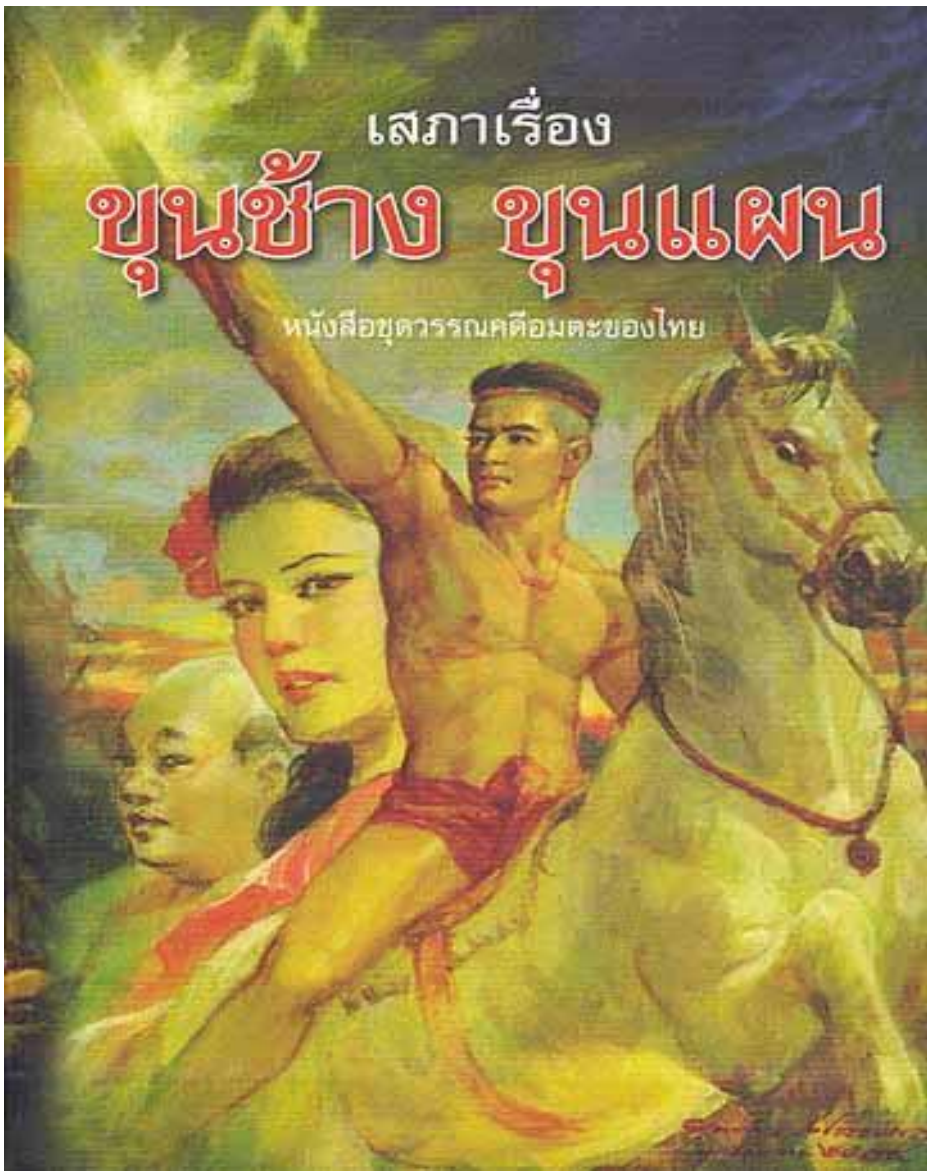


แต่ปางหลัง บัวมีฤทธิ์แล้ว
 พงษ์มา ทามด้วยโศก รุ้งจัก
 เจริญทำมา สมพดลสวัสดิ์ ฉลาดหา
 ทนทุกข์ยาก ปัดป้อง เว้นอันตราย
 จึ่งพวงมาลัยมา ถวายบูชา
 ธิปไตยให้ สรรพสุขวิโรจนา
 เว้นทุกข์/พละ: บุญ ลม โขนา
 ห่มผ้าสีในสวน สีไฉนมีศรี
 ปี ๒๕๓๐



การปลูกต้นไม้รุกลำของเพื่อนบ้าน
 แล้วเราสามารถทำอะไรได้บ้าง





เก็บภาพภาพยนตร์
... เต็มจอ ...

**สร้อยฟ้า
เต็มเสาศิลา**

จากวรรณกรรมขุนช้างขุนแผน ตอนสนุก...
เจ้า/สวดโดย... **ลิ. อาสินจินดา**
ทุกเย็น แจ่มผล. สีนาสิ บุญเหลือ
เสียล้อตอก. ล้อตอกน้อย.
// น่องน้อย // สิงสิวิมล.

และขอแนะนำนางเอกคนใหม่
เขลิณฉัตร ศรีวรรณ

รับบทเป็น...
**ดรีมมาลา..
จู๋ไฟ**

ที่เอ็มไพร์ เริ่ม ๑ ธ.ค. นี้

เจนนี่-สุริ-ศรินทร์ ร่วมพากย์



ทฤษฎีกบต้ม

ถ้าคุณไม่ตื่นตัวและปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ
กว่าจะรู้ตัวอีกทีก็อาจจะสายเกินไปแล้ว

เหมือนกบในน้ำที่ค่อยๆเดือด

<https://www.youtube.com/watch?v=dtqrC-gbn5k>





ตามติด
ชีวิต
เกดอีล

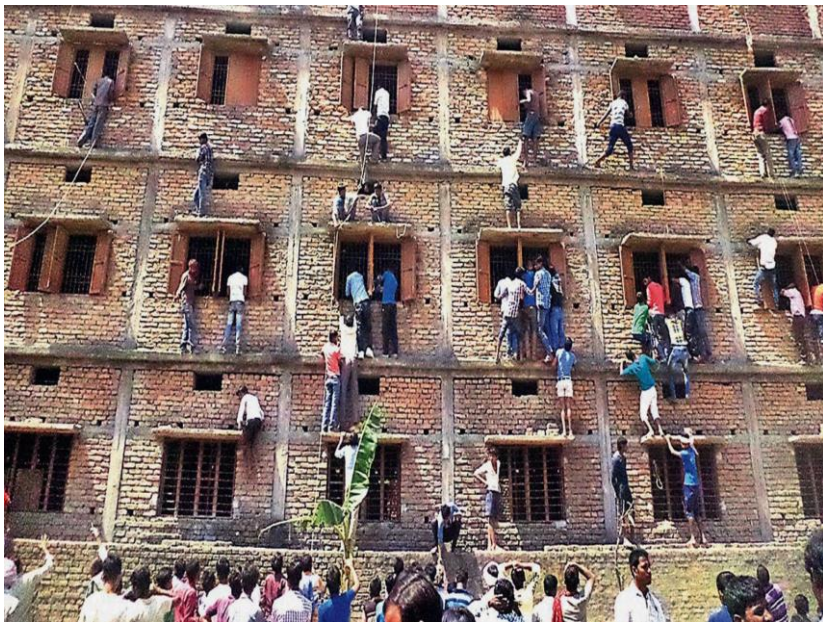


ใจลูกกับใจพ่อแม่

พฤติกรรมการทุจริตเริ่มที่ตรงไหน?

หน้าต่างแห่งโอกาส

(WINDOW OF OPPORTUNITY)



- ในประเทศเศรษฐกิจกำลังพัฒนาเช่นอินเดีย การศึกษาถือเป็นปัจจัยหรือสินค้าสำคัญต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดและดีขึ้นได้
- ด้วยขนาดประชากรกว่า 1.2 พันล้านคน การได้มีโอกาสเข้าเรียนในสถานศึกษาถือเป็นกุญแจสำคัญของประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศที่จะได้ออกจากวงจรของความยากจน
- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่รัฐพิหารของอินเดีย เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2015 ในการสอบเพื่อเลื่อนชั้นเข้าเกรด 10



HAVE A QUERY?
Ask our experts



India

English



Search

Register for updates

15,443,366 Visitors



I PAID A BRIBE

I DID NOT PAY A BRIBE

I MET AN HONEST OFFICER

BRIBE HOTLINE

ALL REPORTS

NEWS

REPORT A BRIBE

1071
CITIES

143841
REPORTS

2875.08 CR
RUPEES

ACROSS INDIA

TOTAL REPORTS
143841

TOTAL AMOUNT
2875.08 Cr

BRIBES PAID
36363

BRIBES FIGHTERS
3191

HONEST OFFICERS
1048

BRIBE HOTLINE



LATEST REPORTS

I PAID A BRIBE 4 days ago 223 views

I paid the bribe for passport verification.

Passport | Ghaziabad | INR 1,500

Today I had Experience of corruption, a Police officer visited for passport verification, after formalities ask that do you know there is lots... [Read more](#)

พฤติกรรมททุจริตเริ่มที่ตรงไหน?

HOME » NEWS » NEWS VIDEO » WEIRD NEWS VIDEO

University students 'made to wear anti-cheating helmets'

Students in Thailand appear to have been forced to wear helmets to prevent them from cheating during exams.



In an effort to curb rampant cheating, Bangkok's Kasetsart University created an anti-deceit paper helmet for students to wear during their midterm exams. Photo: Facebook



พัฒนาการแนวคิดของการทุจริต

- ▶ **ระยะแรก** เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวและพรรคพวก เช่น การรับสินบน
- ▶ **ระยะที่สอง** การทุจริตเกิดจากความร่วมมือระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และนักธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในการใช้กฎหมายหรือช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์
- ▶ **ระยะที่สาม** การสร้างเงื่อนไขต่างๆ ตามกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง นำมาสู่ **"การทุจริตเชิงนโยบาย"**



รูปแบบของการทุจริต

(แนวคิด Hridenheimer, 1978)

- ▶ **การทุจริตสีดำ** หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็น
พ้องต้องการว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนิน
- ▶ **การทุจริตสีเทา** เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควร
ถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไป และคน
ส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ
- ▶ **การทุจริตสีขาว** เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่
โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคมเห็นว่ายอมรับได้ เช่น การ
แข่งแฉว การใช้อภิสิทธิ์ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น
(เป็นการทุจริตที่หนักกลัวที่สุด)



White
Corruption



Grey
Corruption



Black
Corruption

สาเหตุของการทุจริต:

(สาเหตุหลักสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม)

- กลุ่มที่ 1 **เกิดจากพฤติกรรมความโลภ** : มาจากพฤติกรรมส่วนบุคคล ที่มาจากความโลภ ความไม่เพียงพอ
- กลุ่มที่ 2 **เกิดจากการมีโอกาหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง** : เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดช่องว่างให้ทุจริต เช่น การที่ขาดระบบควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุม ถูกบังคับให้รับตามบรรทัดฐานของกลุ่ม (ตามน้ำ) ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ การทุจริตตามระบบ (Systemic) ด้านงบประมาณ การเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง
- กลุ่มที่ 3 **เกิดจากการขาดจริยธรรม** : สาเหตุจากการขาดจริยธรรมส่วนบุคคล จริยธรรมขององค์กรไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล
- กลุ่มที่ 4 **เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง** : เพราะทุจริตแล้วได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง

รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย

1. **การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน** มีชื่อเรียกหลายชื่อ ซึ่งรวมทั้งการเรียกสินบน ส่วย สีนน้ำใจ ค่าน้ำร้อนน้ำชา และเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น
2. **การดัดเงินงบประมาณแผ่นดินจากค่าคอมมิชชั่นโครงการมาเป็นของตน**
การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน
ต่างๆ ที่โครงการดังกล่าวอาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง
3. **การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ** ผูกขาดการประมูลโครงการ
4. **การเล่นพรรคเล่นพวก** การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน”
5. **การใช้อำนาจทางการเมือง** ดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจที่ตนเอง ครอบครัวหรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่

โดย ผาสุก พงษ์ไพจิตร (2552)

ผลสำรวจ ผู้ร่วมสัมมนา 400 ราย

93% ระบุว่า
มีโอกาสเกิดการทุจริตจัดซื้อ
กับธุรกิจที่ดำเนินการในไทย
ช่วงปี 2560-2561

กราฟฟีก กรุงเทพธุรกิจ

ปัญหาทุจริตที่พบบากสุด

จากการสำรวจอาชญากรรม
ทางเศรษฐกิจปี 2559

1



ยักยอกทรัพย์สิน

2



ทุจริตจัดซื้อ

3



รับสินบนและ
คอร์รัปชัน

หากยังมีการทุจริต คอร์รัปชัน

งบประมาณที่เกิดจากการทุจริต ปีละ 3 แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2 ของรายได้ประชาชาติ

หากนำมาพัฒนา
ประเทศ

นำมาจ้างงาน

โดยจ่ายเป็น
เงินเดือน

เดือนละ 15,000 บาท

ถึง 1,500,000 คน

หากนำมาสร้าง

โรงเรียน

มัธยมศึกษา

ขนาดใหญ่ทั่ว

ประเทศจะได้ถึง

5,000 แห่ง

สร้างโรงพยาบาล

ขนาด 200 เตียง

ได้ 177 แห่ง

สร้างถนนทางหลวง

ชนบทได้

60,000 กิโลเมตร

สร้างรถไฟฟ้าได้ 4 สาย

รวมถึงสามารถสร้างรถไฟฟ้ารางคู่

ได้ทั่วประเทศ

ที่มา : พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติและหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (พิพิธภัณฑสถานโกง) ส่วนจัดแสดงที่ ๓ เมืองแห่งมรดก

การสร้างความรู้ให้ผู้เข้าชมทราบถึงมูลค่าความสูญเสียเงินภาษีของประชาชนจำนวนมหาศาลอันเกิดจาก “การทุจริต” เพื่อปรับทัศนคติให้ผู้เข้าชมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผลประโยชน์ส่วนรวมของคนไทย

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) 2021 ประเทศไทย



ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศไทย 2564



CPI 2021



ประเทศไทย

อันดับ **110** / 180

คะแนน **35** / 100



สำนักงาน ป.ป.ช.

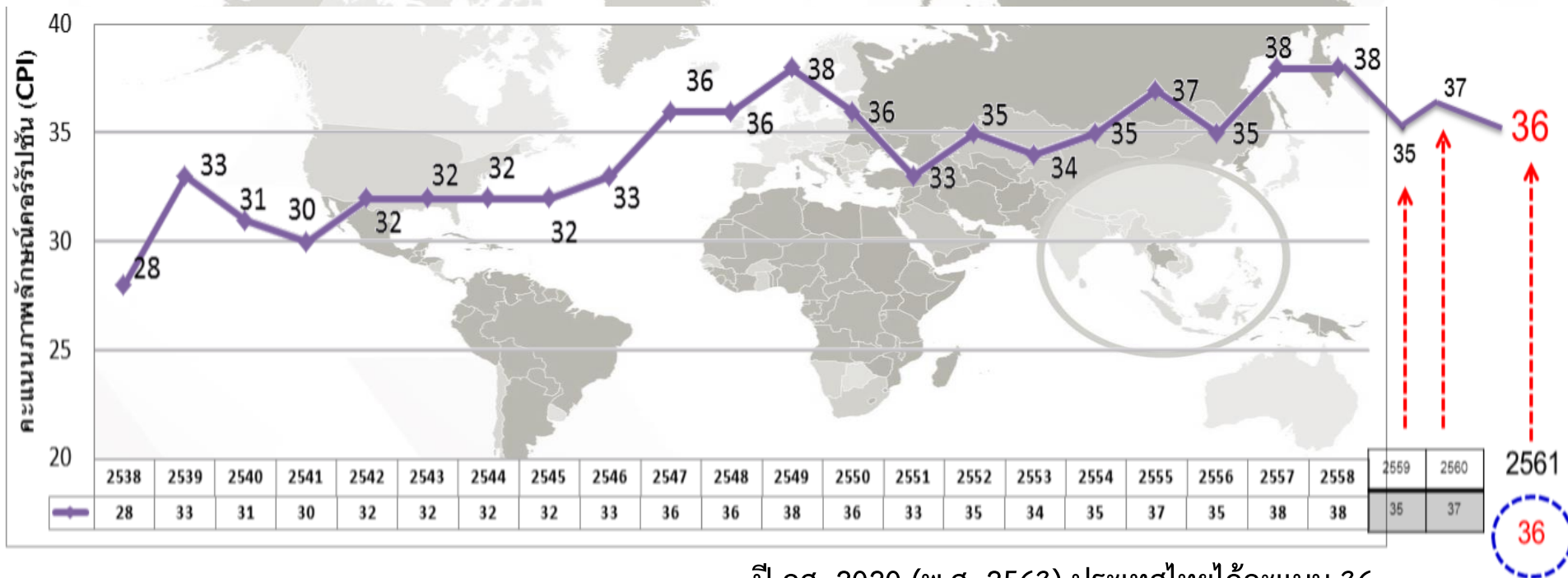


Corruption Perceptions Index 2020 : Global Scores

ดัชนีการรับรู้การทุจริต : ค่า CPI (ประเทศไทย)



สำนักงาน ป.ป.ช.



ปี คศ. 2020 (พ.ศ. 2563) ประเทศไทยได้คะแนน 36

ลำดับที่ 104 จาก 180 ประเทศ

(คิดจากรอบ 22 ปี)

ปี 2538 ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน

ปี 2549 ปี 2557 และ ปี 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 34 คะแนน

ที่มา : www.Transparency.org



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
anti-corruption center

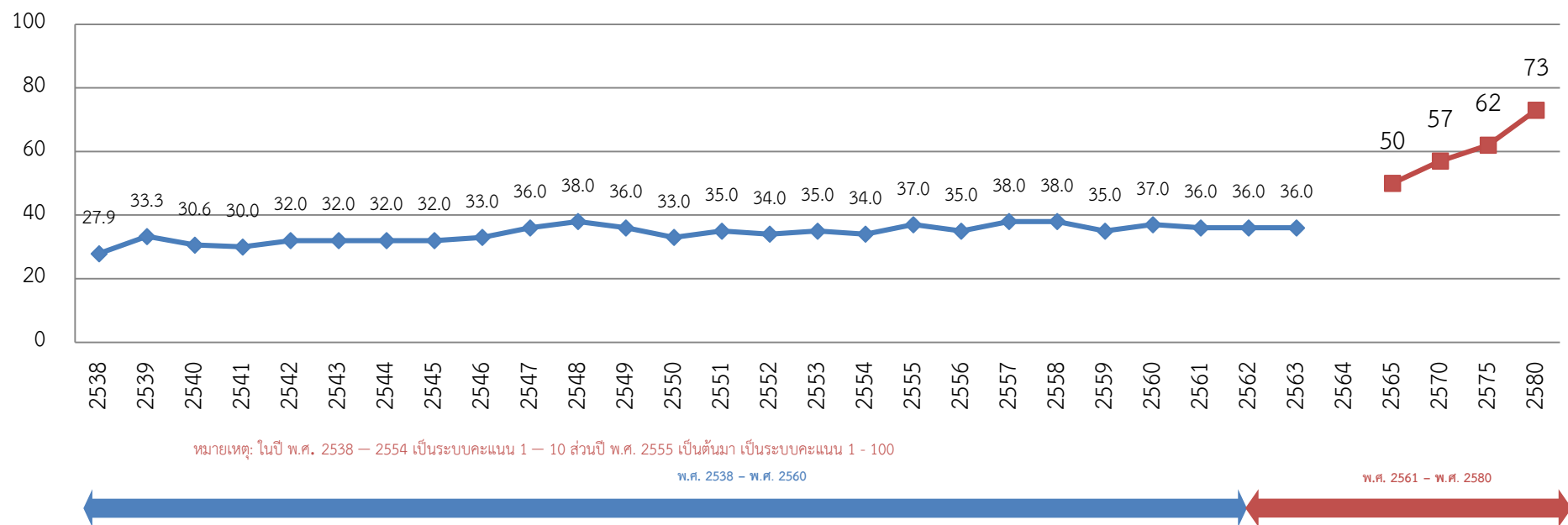
หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100



ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตาม
แผนแม่บทฯ ประเด็น 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561 – 2580)

ค่าเป้าหมาย	คะแนน	อันดับ
พ.ศ. 2561 - 2565	50	1 ใน 54
พ.ศ. 2566 - 2570	57	1 ใน 43
พ.ศ. 2571 - 2575	62	1 ใน 32
พ.ศ. 2576 - 2580	73	1 ใน 20

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX



ระดับโลก

จำนวน 180 ประเทศ



ปี 2562

คะแนน

36

อันดับ

101

ปี 2563

คะแนน

36

อันดับ

104

ปี 2564

คะแนน

35

อันดับ

110

ระดับอาเซียน

จำนวน 11 ประเทศ



อันดับ

5
10

อันดับ

6
10

อันดับ

6
10

ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
25 มกราคม 2565

ผลคะแนนเปรียบเทียบแต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต

แหล่งข้อมูล

ปี 2562

ปี 2563

ปี 2564

คะแนน

1	IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD)	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	45	41	39	-2
2	BF (IT) Bertelsmann Stiftung Transformation Index	การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	37	37	37	=
3	EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	37	37	37	=
4	GI Global Insight Country Risk Ratings	การดำเนินการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริต มากน้อยเพียงใด	35	35	35	=
5	PERC The Political and Economic Risk Consultancy	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	38	38	36	-2
6	PRS Political Risk Services International Country Risk Guide	มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กัน มากน้อยเพียงใด	32	32	32	=
7	WEF World Economic Forum	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	43	43	42	-1
8	WJP World Justice Project	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ มากน้อยเพียงใด	38	38	35	-3
9	V-DEM Varieties of Democracy Institute	การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการ เกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	20	20	26	+6

ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
25 มกราคม 2565





สรุปประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน
 ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)
 นำไปใช้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)
 สำหรับประเทศไทย

แหล่งข้อมูล ประเด็นคำถาม	(๑) BF(TI)	(๒) EIU	(๓) GI	(๔) IMD	(๕) PERC	(๖) PRS	(๗) WEF	(๘) WJP	(๙) VDEM
กลุ่มที่ ๑ คำถามเกี่ยวกับสินบน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กลุ่มที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการขัดกัน แห่งผลประโยชน์		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
กลุ่มที่ ๓ คำถามเกี่ยวกับการ ตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ	✓	✓			✓				
กลุ่มที่ ๔ คำถามเกี่ยวกับนโยบายของ รัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	✓			✓	✓				
กลุ่มที่ ๕ คำถามเกี่ยวกับความโปร่งใส ในระบบงบประมาณ		✓			✓				

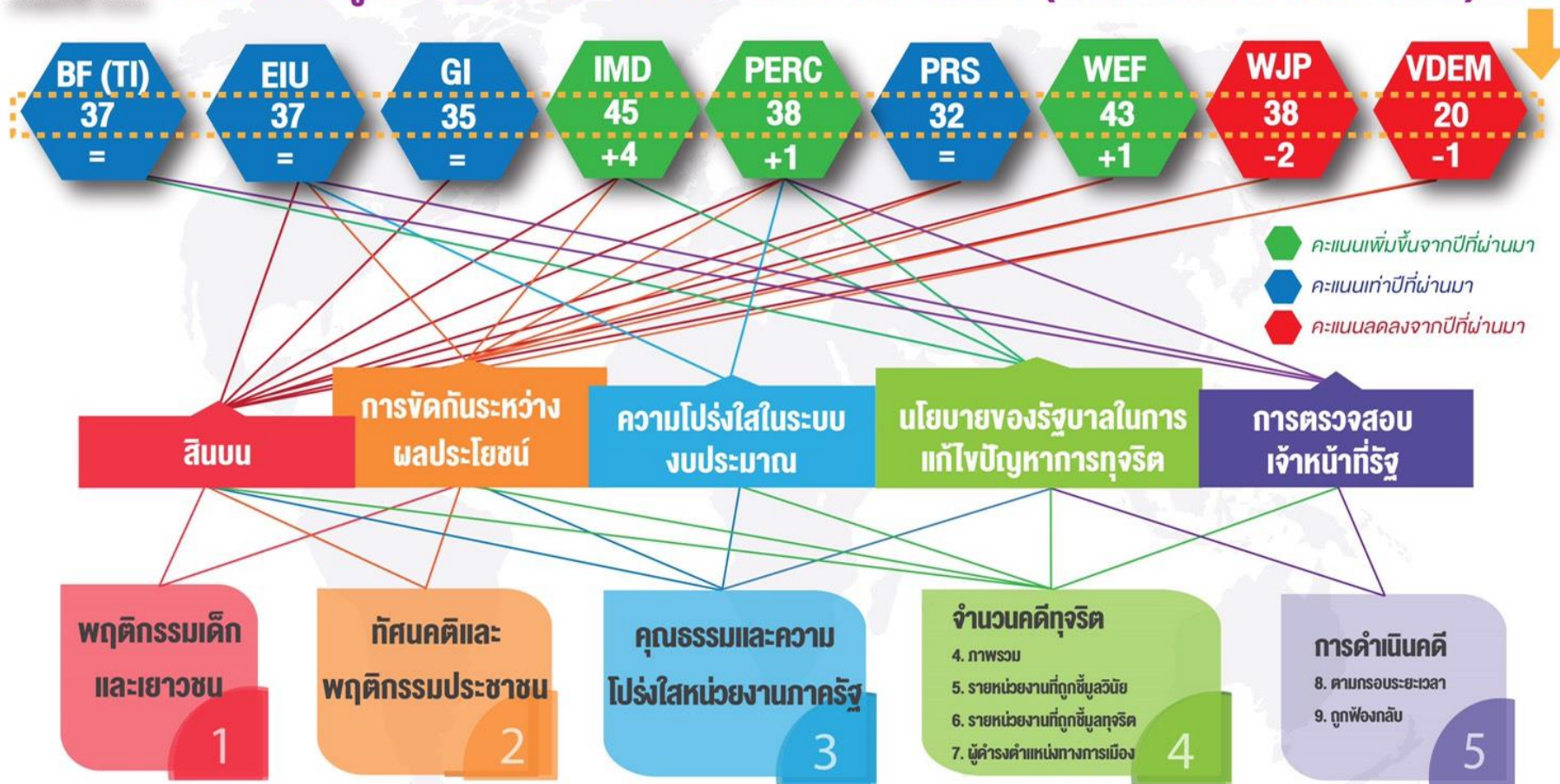


สำนักงาน ป.ป.ช.

ความเชื่อมโยงการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ เพื่อบรรลุตัวชี้วัดค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

Corruption Perceptions Index (CPI) 2019

ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ ได้ 36 คะแนน (ผลคะแนนเฉลี่ยจาก 9 แหล่ง) ดังนี้



ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อมูล ณ วันที่ 23 มกราคม 2563

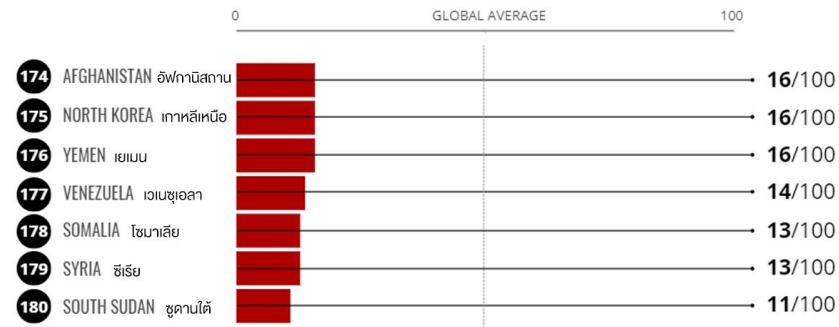
ประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด

▲ TOP COUNTRIES



ประเทศที่ได้คะแนนต่ำสุด

▼ BOTTOM COUNTRIES



จาก 180 ประเทศทั่วโลก

ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
25 มกราคม 2565

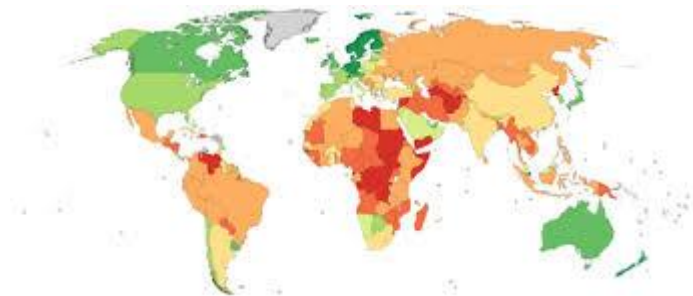


สถิติคะแนน CPI ของประเทศในอาเซียน

ประเทศ	2560	2561	2562	2563	2564
สิงคโปร์	84	85	85	85	85
มาเลเซีย	47	47	53	51	48
ไทย	37	36	36	36	35
ฟิลิปปินส์	34	36	34	34	33
อินโดนีเซีย	37	38	40	37	38
เวียดนาม	35	33	37	36	39
กัมพูชา	21	20	20	21	23
ลาว	29	29	29	29	30
เมียนมาร์	30	29	29	28	28
บรูไน	62	63	60	60	-
ติมอร์ - เลสเต	38	35	38	40	41

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

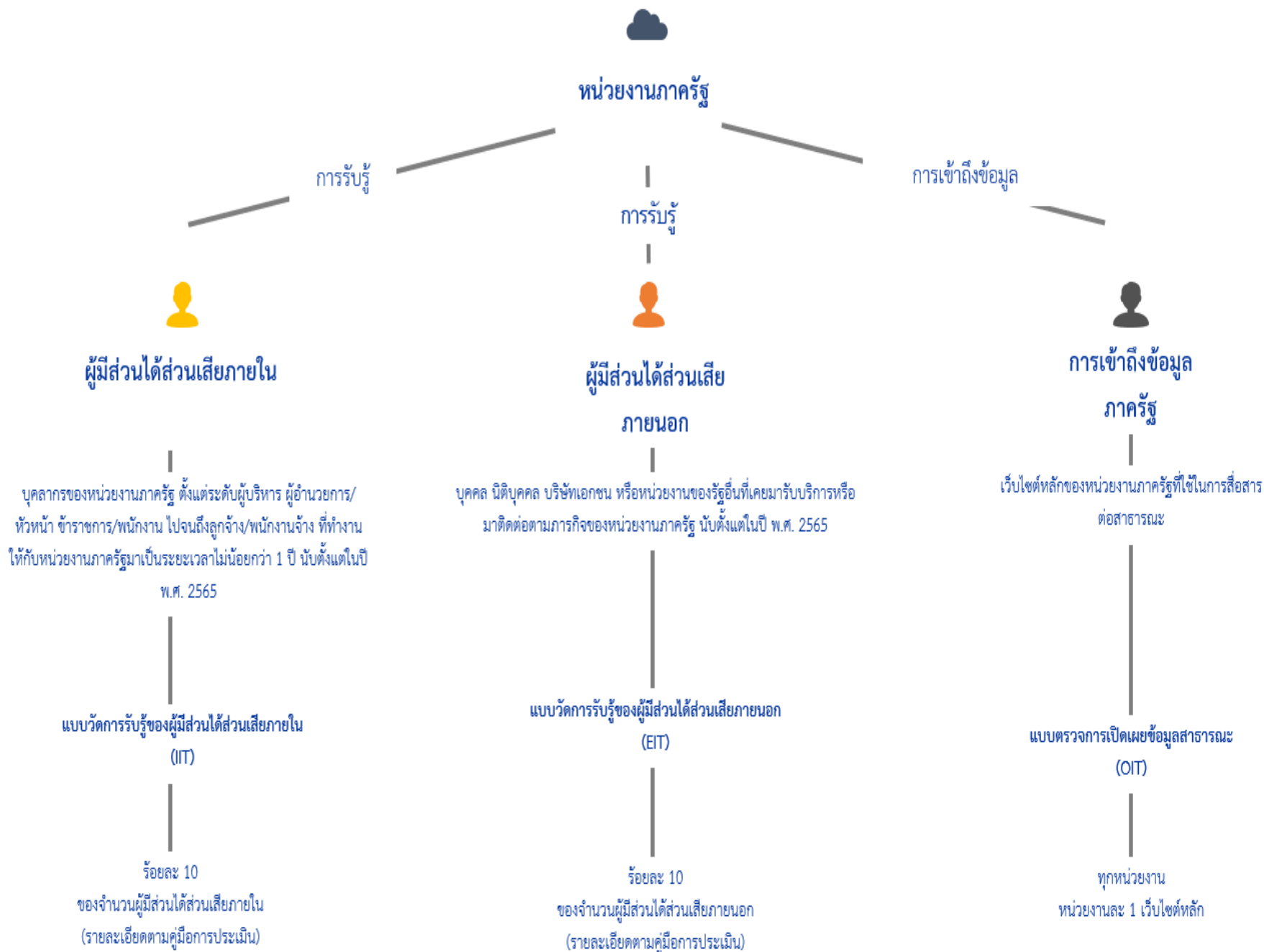
จะถูกประเมินจากแหล่งข้อมูล 9 แหล่ง ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ด้าน เศรษฐกิจ การเมือง การจัดการของรัฐบาลความสามารถในการแข่งขัน ระดับประเทศความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้การทุจริต ประสิทธิภาพของภาครัฐ และภาคเอกชนในการดำเนินงานและการวัดด้านความเป็นประชาธิปไตยของประเทศ โดย **วัดจากความคิดเห็นของประชาชนว่าประเทศนั้นมีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยแค่ไหน** เช่น การมีส่วนร่วม ความเป็นเอกฉันท์ การเลือกตั้ง ความเท่าเทียม ความเป็นเสรีโดยทั้งหมดนี้จะใช้รูปแบบของการสอบถามจากนักลงทุนชาวต่างชาติที่เข้ามาทำธุรกิจในประเทศ





ITA เชื่อว่า การพัฒนาระบบราชการให้มี
ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ
ภาครัฐ และการให้บริการสาธารณะ คือ
ต้นทางในการแก้ไขปัญหการทุจริต การใช้
ระบบอุปถัมภ์ (Patronage System) และระบบพวก
พ้อง (Spoils System)





รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมิน ITA

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่



การปฏิบัติหน้าที่
ตามมาตรฐาน



การปฏิบัติหน้าที่
อย่างเท่าเทียม
ไม่เลือกปฏิบัติ



การไม่รับ
เงินสด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ



การเปิดเผยแผน
การใช้จ่ายงบ
ประมาณที่โปร่งใส



การจัดซื้อจัดจ้าง
ที่โปร่งใสและ
ตรวจสอบได้



การใช้จ่ายงบ
ประมาณเพื่อ
ประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ



การมอบหมาย
และประเมินผลงาน
อย่างเป็นธรรม



การสั่งให้ทำธุระ
ส่วนตัวหรือทำใน
สิ่งที่ไม่ถูกต้อง



การบริหารงาน
บุคคลของหน่วยงาน
ถูกแทรกแซง
จากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ



เจ้าหน้าที่มีการ
เอาทรัพย์สินของ
ราชการไปเป็น
ของส่วนตัว



หน่วยงานมีแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับการ
ใช้ทรัพย์สินของ
ราชการที่ถูกต้อง



หน่วยงานมีการ
กำกับดูแลและตรวจ
สอบการใช้ทรัพย์สิน
ของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5

การแก้ไขปัญหา
การทุจริต



ผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานให้ความสำคัญ
กับการต่อต้านการทุจริต



หน่วยงานมีการ
เฝ้าระวังหรือตรวจสอบ
การทุจริตในหน่วยงาน



หน่วยงานมีระบบการ
ร้องเรียนและจัดการต่อการ
การทุจริตในหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมิน ITA

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน



การได้รับการปฏิบัติ
จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ตามมาตรฐาน



การได้รับการปฏิบัติ
จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อย่างเท่าเทียม
ไม่เลือกปฏิบัติ



การใช้จ่ายงบ
ประมาณเพื่อ
ประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร



หน่วยงานมีการ
เผยแพร่ผลงานหรือ
ข้อมูลข่าวสารบน
คอร์รับทราบ



หน่วยงานมีช่องทาง
รับฟังคำติชมหรือ
ความคิดเห็นเกี่ยว
กับการดำเนินงาน



หน่วยงานมีช่องทาง
ให้ผู้มาติดต่อ
ร้องเรียนการทุจริต
ของเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน



เจ้าหน้าที่มีการ
ปรับปรุงคุณภาพ
การปฏิบัติงาน
ให้ดีขึ้น



หน่วยงานมีการ
ปรับปรุงวิธีการ
และขั้นตอนการ
ดำเนินงานให้ดีขึ้น



หน่วยงานมีการนำ
เทคโนโลยีมาใช้ในการ
ดำเนินงานให้เกิดความ
สะดวกรวดเร็วมากขึ้น



รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมิน ITA

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล



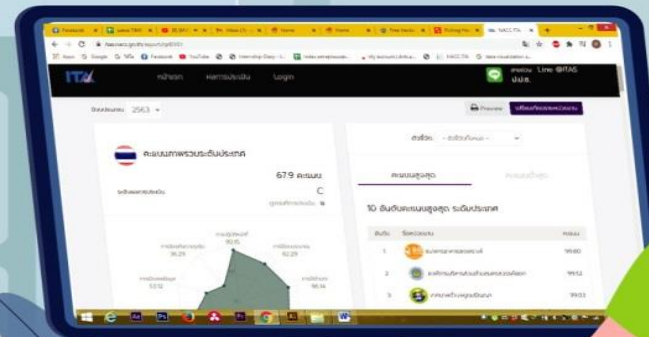
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



การดำเนินการ
เพื่อป้องกันการทุจริต



มาตรการภายใน
เพื่อป้องกันการทุจริต

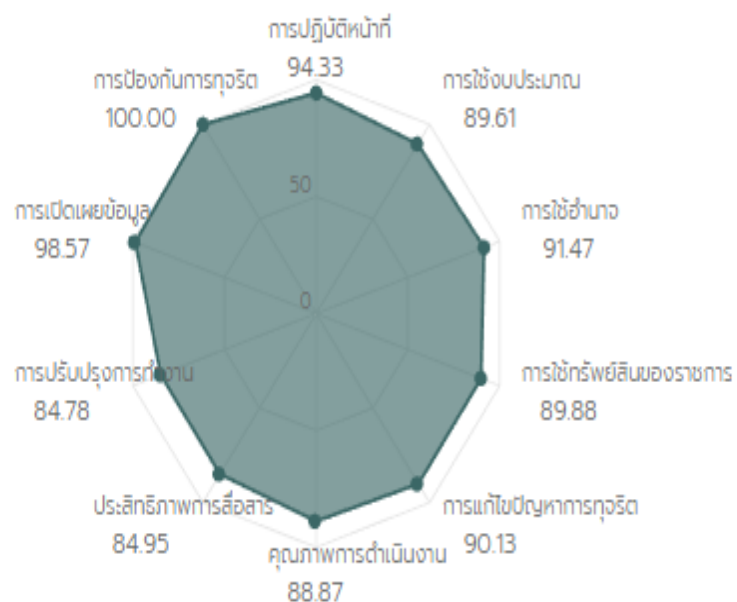




ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน ⓘ



คะแนนสูงสุด

คะแนนต่ำสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	 สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	97.89
2	 สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	97.22
3	 ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	96.93
4	 สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	96.60
5	 องค์การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	96.55

บริบทของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2560

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต
ค.ศ. 2003

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560

พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการ
ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560



ทิศทาง การป้องกันและปราบปราม การทุจริต ของประเทศไทย

บริบทแผนยุทธศาสตร์ / แผนแม่บท

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
(พ.ศ. 2560 – 2564)

แผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน
(แผนปฏิรูปประเทศด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ)

แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1
(พ.ศ. 2559 – 2564)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3
(พ.ศ. 2560 – 2564)

แผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)

แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี

แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. (พ.ศ. 2561-2564)

ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อการต่อต้านการทุจริต (พ.ศ. 2560 – 2564)

แผนบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



มาตรา 41

โปร่งใส
ตรวจสอบได้

มาตรา 50

มาตรา 63

หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย

มาตรา 41 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

- (1) ได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ
- (2) เสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐ และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว
- (3) ฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย

มาตรา 50 บุคคลมีหน้าที่

- (10) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ

มาตรา 63 รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไก ที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติ มิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้ง กลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

ความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับ 2

แผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น
การต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกัน
และปราบปราม
การทุจริต
และประพฤติมิชอบ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหาร
จัดการในภาครัฐ การป้องกัน
การทุจริตประพฤติมิชอบ และ
ธรรมาภิบาลในสังคมไทย

นโยบายและ
แผนระดับชาติว่าด้วย
ความมั่นคงแห่งชาติ

นโยบายที่ 9
เสริมสร้างความมั่นคงของชาติ
จากภัยการทุจริต

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

แผนย่อยการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย

1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและ
พฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แผนย่อยการ
ปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย

การดำเนินคดีทุจริต
มีความรวดเร็ว เป็นธรรม
โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ
ที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน
อย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)

กิจกรรม
ปฏิรูปที่ 2

กิจกรรม
ปฏิรูปที่ 3

ข้อเสนอ
ในการมีหรือ
แก้ไขปรับปรุง
กฎหมาย

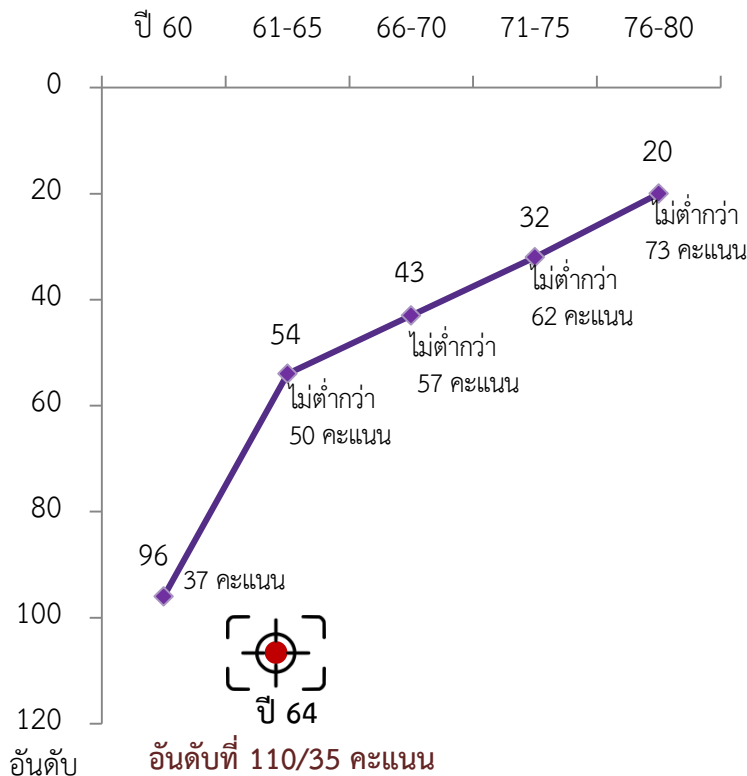
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580)

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 – 2580

ค่าเป้าหมาย :

กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน ดังนี้



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

- 1) ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
- 2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต
- 3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
- 4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
- 5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนา

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปราม การทุจริต
- 2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580)

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ต่อ)

แผนย่อยการป้องกันและประพฤติมิชอบ

มุ่งการพัฒนา “**ดิน**” เน้นการปรับพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคม

- กลุ่มเด็กและเยาวชน** ปลุกฝังจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต
- กลุ่มประชาชนทั่วไป** สร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ** สร้างธรรมาภิบาล แยกแยะเรื่องส่วนตัว
- กลุ่มนักการเมือง** พัฒนาและยกระดับจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

มุ่งการพัฒนา “**ระบบ**”

ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างความโปร่งใสตรวจสอบได้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	61-65	66-70	71-75	76-80
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนนขึ้นไป
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน				
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลงร้อยละ 90

แนวทางการดำเนินการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในองค์กร และชุมชน

หน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 32

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

“ปรับปรุงมาตรการและกลไก
ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ
รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ”



โดยการเสนอ

มาตรการ



ความคิดเห็น



ข้อเสนอแนะ

ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล
องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ



เพื่อปรับปรุง

กฎหมาย/กฎระเบียบ



ข้อบังคับ



มาตรการที่เอื้อให้เกิด
ช่องทางการทุจริต

นำไปสู่

การป้องกันและจัดการทุจริต
และประพฤติดีชอบในภาครัฐ
และภาคเอกชนอย่างเข้มงวด



คณะกรรมการ ป.ป.ช.
สามารถจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะได้



การดำเนินงาน

เมื่อองค์กรใดได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น
และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว



หากดำเนินการได้

ให้เร่งแก้ไข ปรับปรุง ตรวจสอบ
ตามความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.



หากดำเนินการไม่ได้

ให้แจ้งปัญหาต่อคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ทราบภายใน 90 วัน
นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง

มาตรา 33

ด้านการป้องกันการทุจริต

การสร้างการมีส่วนร่วม
ของภาคประชาสังคม

เพื่อให้ประชาชน
และหน่วยงานของรัฐ
มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ
ในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต
ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.
กำหนดมาตรการและกลไกที่
จำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่อง
ดังต่อไปนี้

การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อด้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิด โดยช่องทางต้องมีวิธีการที่ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ก่อผลร้ายกับผู้แจ้ง รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ ในการจัดให้มีกลไกแจ้งเดือน กรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน

ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประเพณีมิชอบอย่างกว้างขวาง

รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชน หน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และสำนักงานฯ

ราชกิจจานุเบกษา

เผยแพร่ระเบียบ ป.ป.ช.

ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุน
ให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วม
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

คณะกรรมการ สปท. มีอำนาจหน้าที่

- ① ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อด้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง
- ② ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ
- ③ ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต



อนุกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน และหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร



คำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วม
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ที่ ๕ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ
มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประจำภาค ๑ - ๙

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประจำภาค ๑ - ๙ เพื่อประโยชน์ของทางราชการ และให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประจำภาค ๑ - ๙ มีความเหมาะสมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๙ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบมติคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประจำภาค ๑ - ๙ และคำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่ ๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบอนุกรรมการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำภาค ๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประจำภาค ๑ - ๙ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------------|
| ๑) พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| ประธานกรรมการ ป.ป.ช. | |
| ๒) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | รองประธานอนุกรรมการ |
| กรรมการ สปท. | |
| ๓) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗) ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘) ประธานกรรมการหอการค้าไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐) ประธานกรรมการสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ-
บริษัทไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑) ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒) นายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓) ผู้อำนวยการสำนักข่าว สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔) รองศาสตราจารย์ มานี โชยธีรานันต์ศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๕) รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต | |
| ๑๖) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วม-
ด้านทุจริต | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗) ผู้อำนวยการสำนักด้านทุจริตศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มาตรา 35

ด้านการป้องกันการทุจริต

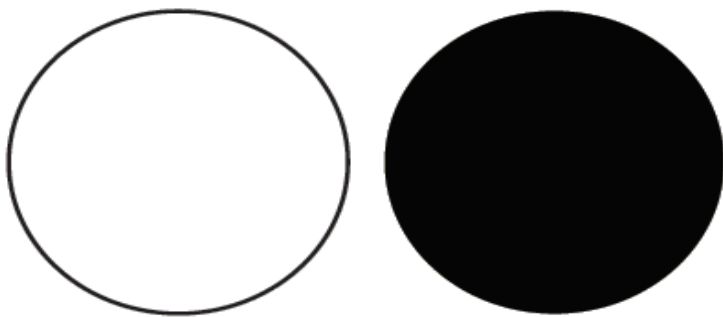
ป้องกันเหตุที่อาจนำไปสู่
การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมี
การทุจริต

ในกรณีที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีเหตุอันควรสงสัย
ว่ามีการดำเนินการอย่างใด
ในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่
การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต

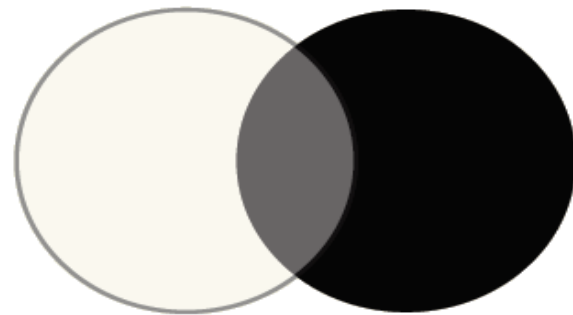
ดำเนินการตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการ
ตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควรระมัดระวัง
อาจมีมติไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของกรรมการที่มี
อยู่ มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐและ
คณะรัฐมนตรีทราบ พร้อมข้อเสนอแนะแนว
ทางแก้ไข

หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรี มีหน้าที่ต้อง
ดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อป้องกันมิให้เกิด
การทุจริต หรือเกิดความเสียหายแก่ประโยชน์
ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็ว และถ้าไม่เกี่ยวกับ
ความลับของทางราชการให้เปิดเผยให้ประชาชน
ทราบเป็นการทั่วไปด้วย

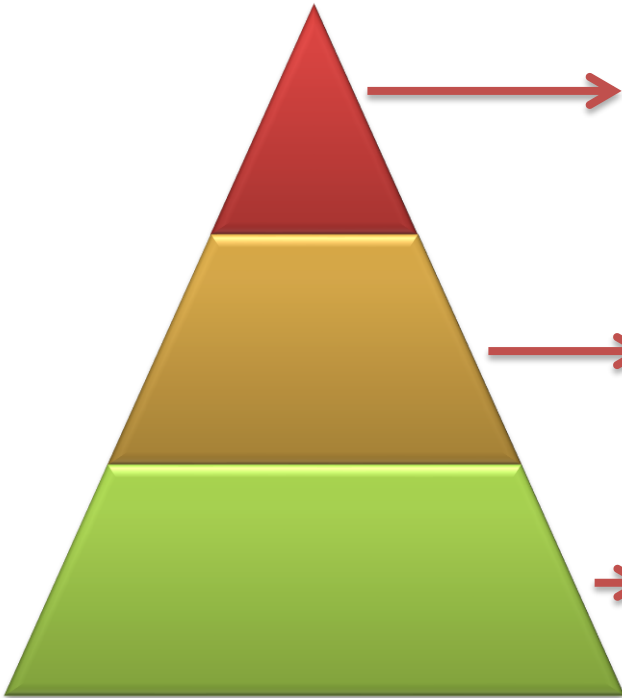
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนตน**



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด **“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”**



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”
เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มี การบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

ประเด็นเปรียบเทียบ	ผลประโยชน์ทับซ้อน	การทุจริตต่อหน้าที่
๑. กฎหมาย	- เป็นการหลีกเลี่ยงกฎหมาย - ไม่มีการบัญญัติกฎหมายที่ชัดเจน	- เป็นการปฏิบัติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย - มีกฎหมายบัญญัติบทลงโทษชัดเจน
๒. จริยธรรมและค่านิยม	- การขาดจริยธรรม - การมีค่านิยมที่ผิดๆ เช่น ยกย่องเงิน ยกย่องตำแหน่ง	- การขาดจริยธรรม - การมีค่านิยมที่ผิดๆ เช่น ยกย่องเงิน ยกย่องตำแหน่ง
๓. ผลประโยชน์	- เป็นการขัดแย้งกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์สาธารณะ - ประโยชน์ส่วนรวมเสียหาย	- เป็นการมุ่งหาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน อาจไม่มีประเด็นของความขัดแย้งกันเข้ามาเกี่ยวข้อง
๔. การตรวจสอบจากสังคม	- ขาดการตื่นตัวจากสังคมการตรวจสอบจากสังคม - สังคมมองว่าเป็นปัญหาระดับปัจเจกบุคคล	- มีองค์กรตรวจสอบและมีกลไกในการป้องกันชัดเจนกว่า - สังคมมองว่าเป็นประเด็นปัญหาของสังคมและประเทศ

กล่าวโดยสรุป

ผลประโยชน์ทับซ้อน บางกรณีฝ่าฝืนกฎหมาย
มีบทกำหนดโทษอย่างชัดเจน (ทุจริต) บางกรณียังไม่ผิด
กฎหมาย แต่เป็นความผิดในตัวเอง (ผิดจริยธรรม)

“การขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไป
มีผลประโยชน์ทับซ้อน ถือว่าจะเป็นความเสี่ยงในการ
ปฏิบัติงานที่จะกระทำทุจริตต่อไป”

ผลประโยชน์กับข้อ : ไม่ได้หมายถึงการทุจริตเสมอไป

รูปแบบ ของ ผลประโยชน์ กับข้อ

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
2. การทำธุรกิจกับตัวเอง
หรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจาก
ตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ
4. การทำงานพิเศษ
5. การรู้ข้อมูลภายใน
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว



7. การนำโครงการสาธารณะลงใน
เขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง
8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์
แก่เครือญาติ หรือพวกพ้อง
9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการ
ตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
10. รูปแบบอื่น ๆ

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

Anti-Corruption Education

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลากองสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลากองสังคม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันจัดทำ “หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)” ขึ้น จำนวน 5 หลักสูตร และคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบเมื่อวันที่ 22 พ.ค. 2561 และวันที่ 18 ส.ค. 2563ให้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป



กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม



ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลากองสังคมเพื่อต้านทุจริต



ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต



ชุดวิชาประกอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา



1. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวม



2. ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต



3. STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต



4. พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

ปรับฐานความคิด **แก้ทุจริตด้วยจิตพอเพียง** เพื่อสังคมแห่งความเอื้ออาทร

การคิดแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม

มุ่งเน้นปรับระบบการคิดของคนในสังคม ให้สามารถแยกแยะได้ว่าเรื่องใด
เป็นประโยชน์ส่วนตน เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม
ผลประโยชน์ทับซ้อน การขัดกันแห่งผลประโยชน์

ความหมายของ ผลประโยชน์ทับซ้อน



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตาม
อำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการ
ดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือบุคคลอื่น



ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่/การใช้ดุลยพินิจ
(เพื่อส่วนรวม) เป็นโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิด
ผลเสียหายต่อภาครัฐ



ผิดจริยธรรม มีประโยชน์ทับซ้อน
ผิดกฎหมายโดยตรง มีบทลงโทษชัดเจน



A 3D rendering of a human brain, viewed from the side. The brain is semi-transparent, revealing internal structures. The Reticular Activating System (RAS) is highlighted in a bright red color, showing its location in the brainstem and its projections to various parts of the brain. Other areas of the brain are highlighted in green and blue. The text "Reticular Activating System" is overlaid on the brain image in a large, bold, black font, with the first letter of each word being white.

Reticular Activating System



"ช้าง"

หรือคุณเป็น

ที่ถูกล่ามโซ่ไว้



ปรับความคิดเพื่อการแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

คิดได้



- คิดก่อนทำ
- คิดถึงผลเสียหายที่กระทบต่อประเทศชาติ
- คิดถึงผู้ที่ได้รับบทลงโทษจากการทุจริต
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง
- คิดถึงคนรอบข้าง (ครอบครัว วงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น ประเทศชาติ และสิ่งแวดล้อม
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎหมาย กฎ ระเบียบ
- คิดตามคุณธรรมว่า "ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว"

คิดดี



คิดเป็น

- ไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน/มาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

- แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน ไม่นำมาถ้าว้ายกัน ปะปนกัน
- แยกเรื่องหน้าที่และตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด

เลขาธิการวุฒิสภา **ผู้ว่าราชการจังหวัด** ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

เลขาธิการ หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

สภาผู้แทนราษฎร

ปลัดกระทรวงกลาโหม

ปลัดกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งที่ต้องห้าม

นายกรัฐมนตรี

ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

ดำเนินกิจการ

รัฐมนตรี

เลขาธิการ

(รวมถึงผู้ได้รับมอบอำนาจและคู่สมรส)

สมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานศาลยุติธรรม

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กรรมการ ป.ป.ช.

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

นายกเทศมนตรี

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

นายกเมืองพัทยา

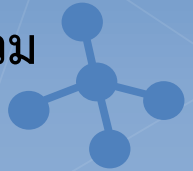
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม



มาตรา 126

ห้ามมิให้กรรมการ
ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กร
อิสระ และเจ้าพนักงานของ
รัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
ประกาศกำหนด ดำเนิน
กิจการ (1) - (4)

มาตรา 127

ห้ามมิให้กรรมการ ดำรง
ตำแหน่งในองค์กรอิสระ
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
กำหนด ดำเนินการใดตาม
มาตรา 126 (4) ภายในสองปี
นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง



หมวด 6

มาตรา 128

ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐ
รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น
ใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
จากผู้ใด นอกเหนือจาก
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อัน
ควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ
ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่ง
กฎหมาย เว้นแต่การรับ
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยา

มาตรา 129

การกระทำอันเป็นการ
ฝ่าฝืนบทบัญญัติใน
หมวดนี้ให้ถือว่าเป็น
การกระทำความผิดต่อ
ตำแหน่งหน้าที่ราชการ
หรือความผิดต่อ
ตำแหน่งหน้าที่ในการ
ยุติธรรม

สาระสำคัญ

ห้ามมิให้กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐ
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้

01

เป็น**คู่สัญญา**หรือมีส่วน**ได้เสีย**ในสัญญาที่ทำกับ
หน่วยงานของรัฐ

02

เป็น**หุ้นส่วน**ใน**ห้างหุ้นส่วน**หรือ**ผู้ถือหุ้น**ในบริษัทที่เข้า
เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

03

รับ**สัมปทาน**หรือ**คงถือน้ำ**ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็น**คู่สัญญา**อันมี
ลักษณะผูกขาดตัดตอน เป็น**หุ้นส่วน**ใน**ห้างหุ้นส่วน**หรือ**ผู้ถือหุ้น**ในบริษัทที่
รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

04

เป็น**กรรมการ** ที่**ปรึกษา** **ตัวแทน** **พนักงาน**หรือ**ลูกจ้าง**
ในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ควบคุม
ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ

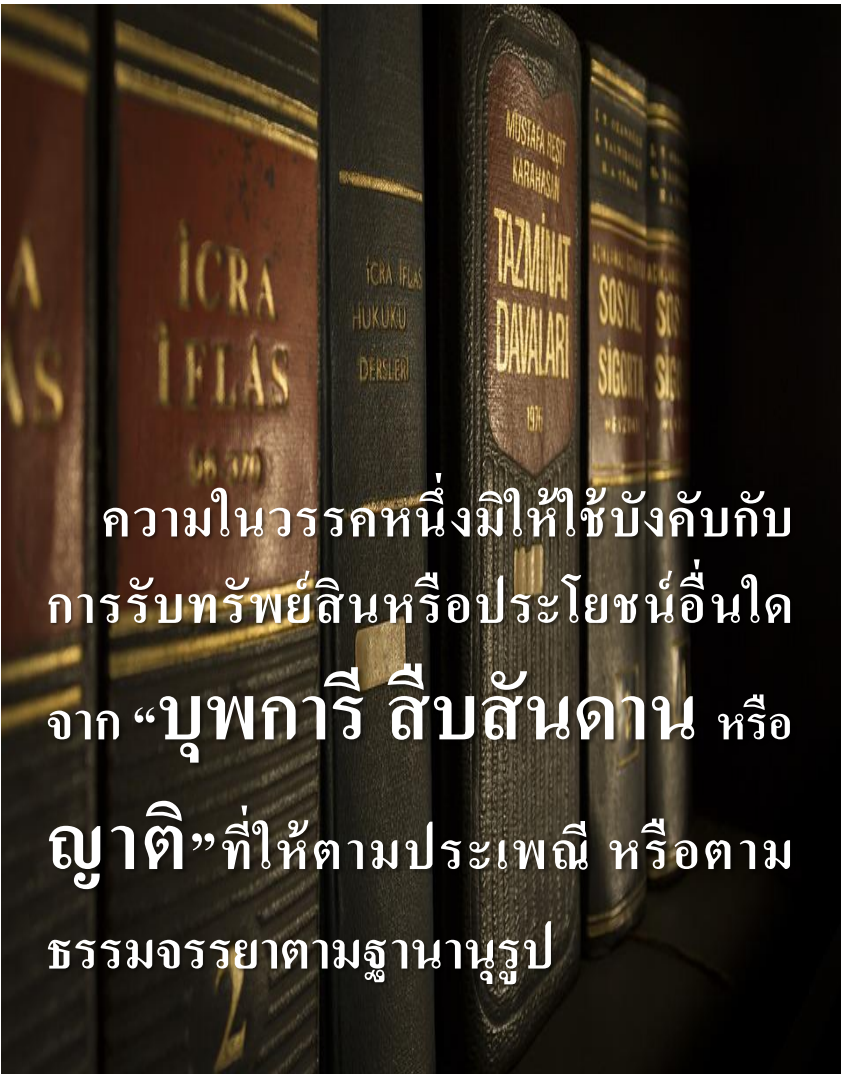


มาตรา 128

สาระสำคัญ

ห้าม มิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด **“โดยธรรมจรรยา”** ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว **ไม่ถึงสองปี** ด้วยโดยอนุโลม



ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก **“บุพการี สืบสันดาน หรือญาติ”** ที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมเนียมตามฐานานุรูป



มาตรา 128

ใช้บังคับกับ เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน ทั้งข้าราชการ พนักงาน
ราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ+ ผู้ซึ่ง พ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ
มาแล้วยังไม่ถึง 2 ปีด้วย

หลัก = “ห้ามรับ” ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

เว้นแต่

- 1) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่นค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าเบี้ยประชุม
- 2) จากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตาม
ธรรมเนียมรยาตามฐานานุรูป
- 3) รับตามธรรมเนียมรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช. กำหนด : **ไม่เกิน 3,000 บาท**



มาตรา 128

หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา



“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้”

หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน



“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา”

หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้อันในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ โอกาสแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม



“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน คู่สมรส ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“รับโดยธรรมจรรยา”

(1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท

(2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคา/มูลค่ามากกว่าที่กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

แจ้งต่อหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ไม่สมควรรับ

คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที

ไม่สามารถคืนได้

ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

ผล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

บทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืน



126

127

128

129

พ.ร.ป. ฯ มาตรา 168

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
3 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 60,000
บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

พ.ร.ป. ฯ มาตรา 170

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
6 เดือน หรือ ปรับไม่เกิน 10,000
บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

พ.ร.ป. ฯ มาตรา 169

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
3 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 60,000
บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

ถือเป็นการกระทำความผิด
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
หรือความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ในการยุติธรรม

กรณีมาตรา 126 วรรค 2 ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของรัฐเห็นยินยอม ต้องระวางโทษ
ตาม ม 168 ว 2 (จำคุกไม่เกิน 3 ปี ปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ)

กิจการ ที่ต้องห้าม

ในฐานะ
ผู้มีอำนาจ
ในการกำกับ
ดูแล ควบคุม
ตรวจสอบ
ดำเนินคดี

ที่ตนเองได้
ปฏิบัติ
หน้าที่อยู่



1. เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา
ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ



2. เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือ
บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ



3. รับสัมปทานจากรัฐ หรือถือหุ้นกับบริษัท
ที่รับสัมปทานจากรัฐหรือเป็นคู่สัญญากับ
รัฐที่เป็นการผูกขาดตัดตอน



4. มีส่วนได้เสียในธุรกิจเอกชน ไม่ว่าในฐานะใด
ซึ่งอาจขัดแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือ
ประโยชน์ของทางราชการ หรือการปฏิบัติหน้าที่



ห้าม (4) หลังพ้นจากตำแหน่งไม่ถึง 2 ปี ด้วย
แต่ไม่ห้ามผู้บริหารท้องถิ่น และไม่ห้ามคู่สมรส

คู่สมรส



ผู้ซึ่งทำพิธีมงคลสมรสหรือพิธีอื่นใด / แสดงให้ปรากฏว่ามี
สถานะเป็นสามีภรรยา / หย่าขาดจากกันแต่ยังคงอยู่ด้วยกัน

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ของเจ้าพนักงานของรัฐ



ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐอยู่ในตำแหน่งและ
พ้นจากตำแหน่งไม่ถึง 2 ปี รับทรัพย์สินหรือ
ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้อื่น

ประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ หมายถึง
สิ่งที่มีมูลค่า เช่น การลดราคา การรับความ
บันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม
หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน



รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ตามที่กฎหมาย
กำหนดให้รับได้ เช่น เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง
ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป
ราชการ

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี
ผู้สืบสันดาน หรือญาติ **ได้ไม่จำกัดมูลค่า**
ตามประเพณี และตามธรรมเนียมจรรยาตาม
ฐานะานุรูป



รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมเนียมจรรยา
จากผู้อื่น ที่มีมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล
แต่ละโอกาส **ไม่เกิน 3,000 บาท** หรือเป็นการให้
ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

การรับทรัพย์สินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือ
เกินมูลค่า ซึ่งต้องรับไว้ด้วยความจำเป็นอย่างยิ่ง
ให้แจ้งรายละเอียดผู้บังคับบัญชาสูงสุด ภายใน
30 วัน เพื่อวินิจฉัยว่าสมควรรับหรือไม่



กฎหมาย ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 176



บทลงโทษ

บุคคล



ผู้ที่ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐ
มีโทษ จำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับ
ไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำ
ทั้งปรับ

นิติบุคคล



หากพนักงาน บุคลากรขององค์กร หรือ
บริษัทในเครือ ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐ
เพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลและนิติบุคคลไม่มี
มาตรการควบคุมภายในองค์กร อาจต้องโทษ
ปรับตั้งแต่ หนึ่งเท่า แต่ไม่เกิน สองเท่า ของ
ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ

กองทุน ป.ป.ช.

ใส่ใจทุกปฏิบัติการเพื่อความโปร่งใส
ต้านภัยจากการทุจริต



วัตถุประสงค์ของกองทุน

- สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้
อำนาจรัฐ ช่วยเหลือคุ้มครองผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส
- สนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์
เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต
- สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของ
หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต



โครงสร้างกองทุน

คณะกรรมการกองทุนป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช.)



Scan
เพื่อดูรายละเอียด



รายได้ของกองทุน
มาจากทางไหน?

เงินอุดหนุนที่รัฐบาล
จัดสรรเพื่อสมทบทุน
เข้ากองทุนฯ



ดอกผลที่เกิดจากเงิน
หรือทรัพย์สิน
ของกองทุน



อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการกองทุน



กำหนดนโยบาย กำกับดูแล ติดตาม
ประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่าย
ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ



กำกับ ควบคุม และบริหารงานกองทุน
ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562



กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติ
เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน
ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะ
กรรมการ ป.ป.ช.



พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำขอตั้ง
งบประมาณรายจ่ายประจำปีของกองทุน
ป.ป.ช.



พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการ
ดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงินประจำปี
และแผนอื่น ๆ เพิ่มเติมระหว่างปีของ
กองทุน ป.ป.ช.



พิจารณาและอนุมัติโครงการ กิจกรรม
งบประมาณ และอนุมัติค่าใช้จ่ายตาม
วัตถุประสงค์

สำนักงาน ป.ป.ช. คาดหวังว่ากองทุน ป.ป.ช. นี้
จะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการทำงาน
ร่วมกันระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ
เพื่อลดปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย



ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต

มุ่งเน้นให้คนในสังคม มีความอายที่จะกระทำการทุจริต และเกิดความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ รวมทั้งเรียนรู้ถึงมูลค่าความเสียหายจากการทุจริต กระบวนการร้องเรียน การทุจริต และมาตรการในการปกป้องคุ้มครองผู้ชี้ช่องหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต

ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต คืออะไร

ความอาย เป็นการรู้สึกอายและเกรงกลัวต่อสิ่งไม่ดี ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม เพราะเห็นถึงโทษหรือผลกระทบ จึงไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด ทำให้ไม่หลงทำในสิ่งที่ผิด



ความอายระดับต้น > การไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิดเนื่องจากกลัวว่า.....จะมีคนรับรู้จะได้รับการลงโทษ.....ได้รับความเดือดร้อนจากสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป

ความอายระดับสูง > การไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด แม้ว่า...จะไม่มีใคร "รับรู้หรือเห็น" ในสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป แม้เป็นความผิดเล็กน้อย



ความไม่ทน เป็นการแสดงออกต่อการกระทำ ในลักษณะที่ไม่ยินยอม ไม่ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ความไม่ทนสามารถแสดงออกได้หลายลักษณะ การที่จะมีความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละบุคคล



ว่ากล่าว ตักเตือน



ประท้วง ขู่ไล่

“ผู้ใหญ่สั่งให้เราทำการทุจริต เรารู้สึกละอายแก่ใจ ที่เราเรียนสาขาพัฒนาชุมชนแล้วต้องไปทำเอกสาร ที่ไม่ยุติธรรมกับชาวบ้าน รู้สึกทรมานไม่ได้ จึงต้องลุกขึ้นมาร้องเรียน”

มาตรการในการปกป้องคุ้มครองผู้ชี้ช่องหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต



การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน กรณีผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์ ผู้ให้ถ้อยคำหรือเบาะแสการทุจริต หรือข้อมูลใด ๆ ต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วเกิดความไม่ปลอดภัย และมีการร้องขอ คุ้มครองพยาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะจัดให้มีมาตรการในการคุ้มครอง บุคคลดังกล่าว เพื่อให้พ้นจากความไม่ปลอดภัย หรือคดีใดเป็นคดีที่สมควร ให้การช่วยเหลือคุ้มครอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จัดให้มีการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

อะไรบ้างที่ท่านคิดว่าเป็น “สินบน”



<https://forms.gle/dipiLajuKLZHnCoS9>



กรณีศึกษา



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)

คนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



87.6% เคยลัดคิว
เพื่อซื้อสินค้าหรือใช้
บริการต่าง ๆ



80.2% เคยให้สินบน

สินน้ำใจตอบแทน
เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพื่อ
อำนวยความสะดวก

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



81.2% เคยมีพฤติกรรม
คอร์รัปชันในขณะที่ปฏิบัติงาน



83.6% เคยคอร์รัปชัน
ทรัพย์สินของสำนักงาน



92.4% เคยลอก
การบ้านหรือรายงานเพื่อน



54.7%
เคยขับรถผิดกฎจราจร

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



31.39%

ยอมจ่ายเงินหรือถูกรีด
ไถจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ



26.87%

เคยรับเงินเพื่อลงคะแนน
เสียงให้กับนักการเมือง



18.19%

เคยใช้ระบบอุปถัมภ์/ให้
สิทธิพิเศษแก่เครือญาติ



13.81%

เคยให้ของขวัญหรือติด
สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ



13.24%

เคยนำวัสดุ, อุปกรณ์ใน
ที่ทำงานไปใช้ส่วนตัว



12.60%

เคยฝากบุตรหลานเข้า
โรงเรียน

STRONG สร้างผลเมืองที่ดี

ด้วย 3 คำ

“ภูมิคุ้มกันด้านความโกง” จิตพอเพียงด้านทุจริต



พอเพียง (Sufficient) → บุคคลสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นอัตโนมัติ

โปร่งใส (Transparent) → สร้างความรู้ความเข้าใจ และวิธีสังเกตความโปร่งใสของโครงการต่าง ๆ

ตื่นรู้ (Realise) → เรียนรู้สถานการณ์การทุจริต และพร้อมร่วมมือต่อต้านทุจริต

มุ่งไปข้างหน้า (Onward) → ร่วมกันป้องกันและการป้องปราม ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต

ความรู้ (kNowledge) → มีความรู้ด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการป้องกันและป้องปรามการทุจริต

เอื้ออาทร (Generosity) → ร่วมมือกันพัฒนาชุมชน/สังคม บนพื้นฐานความถูกต้อง มีจิตอาสา ไม่มีผลประโยชน์ตอบแทน

การประยุกต์ใช้หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

ระดับบุคคล : พอเพียง แยกแยะ ตื่นตัว ตระหนักรู้ ต่อต้าน

ระดับชุมชน : รวมตัว ตรวจสอบ เฝ้าระวัง

ระดับองค์กร/ประเทศ : โปร่งใส เป็นธรรม สุจริต มีส่วนร่วม

จิตพอเพียงด้านทุจริต : คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของพลเมืองไทย

พฤติกรรมเปลี่ยน สังคมเปลี่ยน ประเทศเปลี่ยน โลกเปลี่ยน

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต



STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

STRONG

GENEROSITY : ความเอื้ออาทร

ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง

KNOWLEDGE : ความรู้

แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

ONWARD : มุ่งไปข้างหน้า

มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญ โดยการต่อสู้กับการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ



SUFFICIENT : พอเพียง

หลักความพอเพียงโดยบุคคลสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ

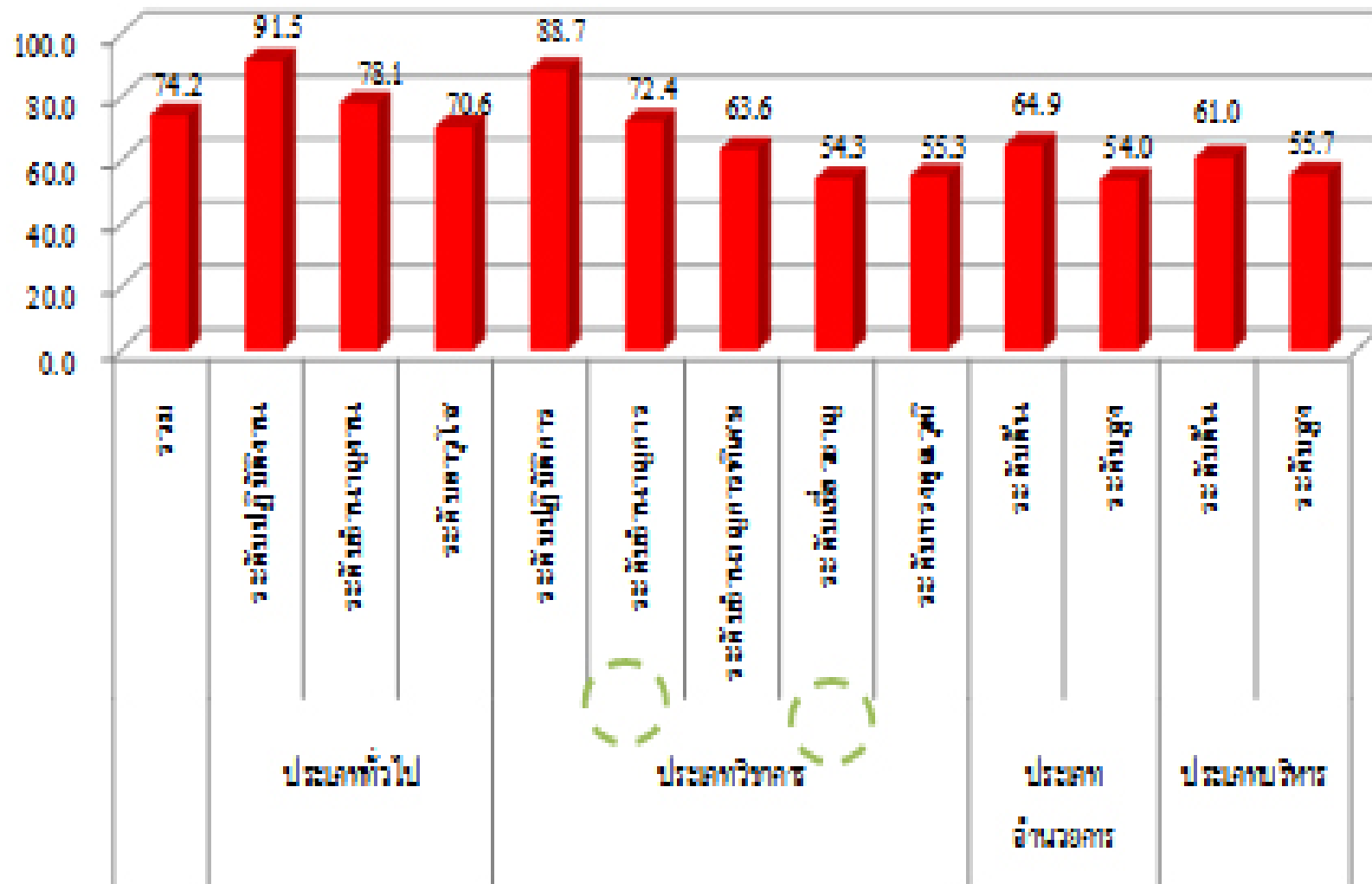
TRANSPARENT : โปร่งใส

บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส

REALISE : ตื่นรู้

รู้และพร้อมลงมือป้องกันทุจริต

ร้อยละของค่าใช้จ่ายต่อรายได้



ที่มา : สํารวจภาวะการครองชีพของข้าราชการพลเรือนสามัญ สํานักงานสถิติแห่งชาติ

ถ้าคุณปล่อยให้ "ความโลภ"

พ อ ง ตั ว

"ความชั่วร้าย" ก็จะสิ้นคลอน

กองศักดิ์ จันทะสี

“ พี่สหาย ” ขนบมึงเทวดา จากคนที่ขาดแคลนในวัยเด็ก
เข้าใจถึงความหิวโหย ๓ ขนบมึงที่ตนเองขายทุกวัน
ให้กับสตรีมีครรภ์ คนชรา คนพิการ ๓ คนยากไร้มาตลอด 4 ปี
“ช่วยแบบพอดี มีแบบพอเพียง”

พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

มุ่งเน้นให้คนในสังคม ตระหนักถึงคุณค่าของความเป็นพลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อขับเคลื่อนสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต



ความเป็นพลเมือง คือ การเป็นสมาชิกของสังคม ที่มีอิสรภาพ ควบคู่กับความรับผิดชอบ และมีสิทธิเสรีภาพ ควบคู่กับหน้าที่ โดยมีความสามารถในการยอมรับความแตกต่าง และเคารพกติกาในการอยู่ร่วมกัน พร้อมทั้งมีส่วนร่วมต่อความเป็นไปและการแก้ปัญหาของสังคมของตนเอง

คุณลักษณะของความเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม



1. มีอิสรภาพและพึ่งตนเองได้ ระบอบประชาธิปไตยทำให้เกิดหลักสิทธิเสรีภาพ และทำให้ประชาชนมีอิสรภาพ “พลเมือง” จึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบตนเองและพึ่งตนเองได้ ไม่ยอมตนอยู่ภายใต้อิทธิพลอำนาจ หรือภายใต้ “ระบบอุปถัมภ์” ของผู้ใด

2. เคารพสิทธิผู้อื่น ต้องเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น และจะต้องไม่ใช้สิทธิเสรีภาพของตนไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น



3. ยอมรับความแตกต่าง ยอมรับและเคารพความแตกต่างของกันและกัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ และจะต้องไม่มีการใช้ความรุนแรงต่อผู้ที่เห็นแตกต่างไปจากตนเอง



4. เห็นคนเท่าเทียมกัน ต้องเคารพหลักความเสมอภาค และจะต้องเห็นคนเท่าเทียมกัน คือ เห็นคนเป็นแนวระนาบ เห็นตนเองเท่าเทียมกับคนอื่น และเห็นคนอื่นเท่าเทียมกับตน ไม่ว่าจะยากดีมีจน ทุกคนล้วนมีศักดิ์ศรีของความเป็นเจ้าของประเทศอย่างเสมอกัน



5. รับผิดชอบต่อสังคม และมองตนเอง เชื่อมโยงกับสังคม เห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

6. เข้าใจระบอบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม
เข้าใจหลักการพื้นฐานของการปกครอง เคารพกติกา และใช้วิถีทางประชาธิปไตยในการแก้ปัญหาโดยไม่ใช้กำลังหรือความรุนแรง





บันทึกเทปที่กรุงทองคำ

15 ต.ค. 2537

มีงานวิจัยของ University of Nottingham บอกว่า ยังอยู่ในสังคมโกง เราจะโกงตาม



CREDIT : <https://www.theqri.world/blog/social-corruption/>
<https://www.facebook.com/thematterofcorruption/>
<https://www.scoop.international.com/press-releases/corruption-breaks-personal-dishonesty/>
<https://thainews24.com/2017/03/corruption-persists-in-thailand/>

www.infographic.IN.TH
www.infographicthailand.com
FACEBOOK.COM/INFOGRAPHIC.THAILAND



อยู่ในสังคมโกง เราต้องโกงตามจริงหรือ?

*เมื่อเห็นคนอื่นโกง
คุณจะทำตามหรือไม่?*

When you see someone cheat, will you cheat too?



THE BROKEN WINDOWS THEORY

BBC

ปัจจุบัน ไทยพาร์ค ถือเป็นหนึ่งในสถานที่
ท่องเที่ยวของเบอร์ลิน

A word cloud centered around the word "Integrity". The word "Integrity" is the largest and most prominent, written in a dark blue, bold, sans-serif font. Surrounding it are numerous other words in various sizes, colors (including shades of blue, green, and yellow), and orientations (some horizontal, some vertical). The words are related to ethics, morality, and core values. The overall composition is dense and visually engaging, with the central word acting as the focal point.

Integrity

Other words visible in the cloud include:

- MORALS
- Principles
- HONEST
- Morals
- ACCOUNTABILITY
- HONORABLE
- Rectitude
- Right
- VALUE
- HONOR
- FAIR
- Ethics
- Lawful
- VALUES
- IDEALS
- LIFE
- Good Character
- Moral Values
- Ideology
- TRUE
- RIGHT
- Live
- FAITH
- Ethical
- philosophy
- WISE
- UPRIGHTNESS
- HONESTY
- Truthfulness
- FAIR
- Strong
- Truth
- CORE VALUES
- Honest





แบบที่ 1 นิยายคนไทยที่คุ้นชิน



เฮฮาไว้ก่อน
งานเลยออกมาไม่เต็มที่

ยึดถือระบบอุปถัมภ์
ได้ครับพี่ ดีครับผม เหมาะสมครับนาย



ซี้เกียจ รักสบาย
ทำงานแค่นี้แหละพอ
คนเราต้องรู้จักพอเพียง



ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง
เราไม่ย้าย



ฟุ่มเฟือย
ชีวิตเดือนชนเดือน



ชอบฟังปากคนอื่น

สามัคคีคือพลัง
ทำงานเป็นกลุ่มไม่เป็น
ซิงติซิงเด่น ไม่ยอมกัน



ไม่ตรงเวลา



แบบที่ 2 นิสัยคนไทยในความคาดหวัง





“เป็นข้าราชการพลเรือนอย่าได้เหนียมอาย
ที่จะทำงานในตำแหน่งที่ต่ำกว่าความสามารถที่ตนมี
แต่จงละอาย หากตนเองนั้น
มีความสามารถต่ำกว่าตำแหน่งที่ตนเองครอง”



ไทย ไม่ทน ต่อ การทุจริต

ขอบคุณ

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต
(Zero Tolerance & Clean Thailand)