

Key Insights

เกร็ดความรู้



# ความเสี่ยงต่อการพยายามนำ AI มาแทนที่นักพัฒนาซอฟต์แวร์

นางสาวชญานิษฐ์ อัญชลีสังกาศ และ นายพรเทพ ป็องบุญจันทร์

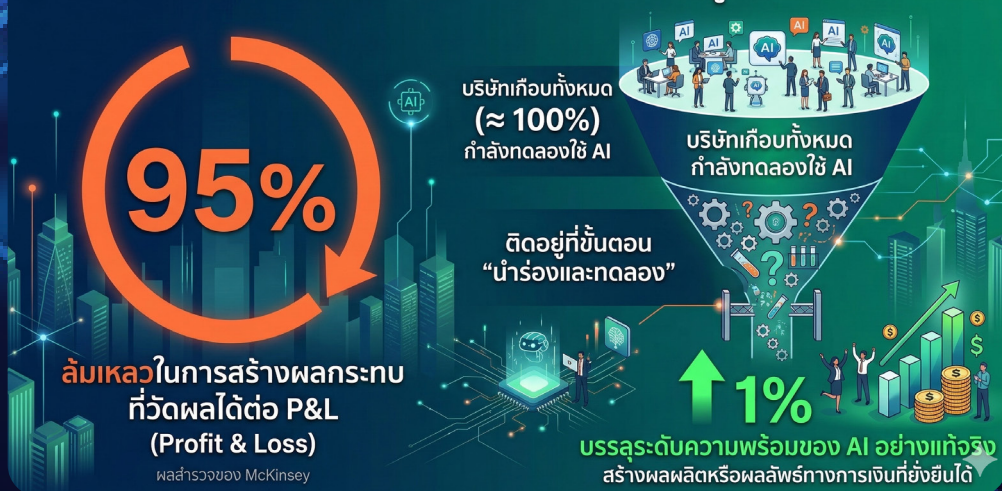
ปรากฏการณ์การขับเคลื่อนแข่งขันพัฒนาเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เกิดขึ้นอย่างก้าวกระโดด ในบรรดาบริษัท เทคโนโลยียักษ์ใหญ่ รวมถึงบริษัทสตาร์ทอัพ (Startup) ส่งผลให้การแข่งขันการพัฒนาและวิจัย (R&D) ดุเดือดยิ่งขึ้น จากการเร่งพยายามดึงดูดวิศวกรคอมพิวเตอร์ รวมถึงการส่งเสริม การพัฒนาการทำงาน AI โดยเพื่อเร่งให้เกิดผลลัพธ์ทางประสิทธิภาพ ให้ออกมาได้เร็วที่สุด เพื่อรองรับความต้องการตลาด และสภาพแวดล้อมวงการเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วอย่างฉับพลัน



ดังนั้นจึงเกิดความมุ่งประสงค์ให้เกิดการลดต้นทุนและการเพิ่มความเร็วการผลิตให้ได้มากที่สุดจนส่งผลให้เกิด การนำ AI มาแทนที่นักพัฒนาซอฟต์แวร์หรือเข้ามาทำงานในการรันระบบโค้ด การเขียนโปรแกรม และการวิเคราะห์เชิงข้อมูลมากยิ่งขึ้น โดยกว่า 80% นักพัฒนาซอฟต์แวร์ เสี่ยงต่อการถูกแทนที่ด้วย AI ในปี ค.ศ 2025 แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันค้นพบว่าการนำ AI เข้ามาแทนที่หรือช่วยนักพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นหลักประสพผลความล้มเหลวโดย “การนำ AI เข้างสร้างสรรค์ไปใช้ในองค์กร ประมาณ 95% ล้มเหลวในการสร้างผลกระทบที่วัดผลได้ต่อกำไรและขาดทุน” ผลสำรวจล่าสุดของ McKinsey ยืนยันภาพนี้ แม้ว่าบริษัทขนาดใหญ่เกือบทั้งหมดจะรายงานว่ากำลังทดลองใช้ AI แต่มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น — มีเพียงน้อยกว่า 1% — ที่กล่าวว่าพวกเขาได้บรรลุถึงระดับความพร้อมของ AI อย่างแท้จริง โดยบริษัทส่วนใหญ่ยังคงติดอยู่ที่ขั้นตอน “นำร่องและทดลอง” ไม่สามารถขยายโซลูชันในลักษณะที่สร้างผลผลิตหรือผลลัพธ์ทางการเงินที่ยั่งยืนได้

(Cafe404, 2025)

## การนำ Generative AI ไปใช้ในองค์กร: ความท้าทายสู่ผลลัพธ์ทางการเงิน



ดังนั้นจึงเห็นสมควรว่าการนำ AI มาใช้เป็นผู้ช่วยเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจะดีกว่า



- 🛠️ เครื่องมือ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ
- ✅ มุ่งเน้นการตัดสินใจระดับสูง
- ✅ ลดเวลาเขียนโค้ดซ้ำซาก

### AI เป็นผู้ช่วยเสริมการทำงาน



การตัดสินใจระดับสูง    ลดเวลาไปกับการเขียนโค้ดซ้ำซาก    ผลผลิต/ความเร็ว

ดังจะเห็นได้ว่าการปลดนักพัฒนาซอฟต์แวร์และแทนที่ด้วย AI อย่างสมบูรณ์ไม่สามารถส่งผลให้การทำงานรวมถึงการออกแบบระบบซอฟต์แวร์ ระบบปฏิบัติการ ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการ โดยเพียงวิเคราะห์ที่ได้ว่า การศึกษาในปี 2025 โดย METR พบว่านักพัฒนาที่มีประสบการณ์ที่ใช้ AI เป็นผู้ช่วยใช้เวลาในการทำงานให้เสร็จเร็วกว่าผู้ที่ทำงานโดยไม่ใช้ AI ถึง 19% ที่น่าสนใจคือ นักพัฒนากลุ่มเดียวกันนี้เชื่อว่าพวกเขาทำงานได้เร็วขึ้น ซึ่งชี้ให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างการรับรู้ถึงประสิทธิภาพการทำงานที่คาดหวังกับความเป็นจริงของการนำไปใช้ โดยสรุปคือ ผลการวิจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ความท้าทายไม่ได้อยู่ที่ว่า AI สามารถเขียนโค้ดได้หรือไม่ แต่ขึ้นอยู่กับว่าบริษัทต่าง ๆ นำ AI ไปใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่เหมาะสมหรือไม่ กล่าวคือ มีบุคลากร กระบวนการ และความคาดหวังที่ถูกต้องเหมาะสม (Cafe404, 2025) ดังนั้นจึงเห็นสมควรว่าการนำ AI มาใช้เป็นผู้ช่วยเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจะดีกว่า โดยนักพัฒนาซอฟต์แวร์ 70% กล่าวว่าเครื่องมือ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้พวกเขาสามารถมุ่งเน้นไปที่การตัดสินใจระดับสูง ช่วยลดเวลาไปกับการเขียนโค้ดซ้ำซาก

ดังนั้น แทนที่จะใช้ AI เข้ามาแทนที่นักพัฒนา AI แต่ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย จะช่วยให้ทีมเขียนโค้ดได้เร็วขึ้นและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ตลอดจนช่วยปรับปรุงกระบวนการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยการมอบหมายงานที่น่าเบื่อและซ้ำซากให้กับ AI เช่น การออกแบบสถาปัตยกรรมที่ปรับขนาดได้ และการเพิ่มประสิทธิภาพจากประสบการณ์ผู้ใช้งาน ด้วยเหตุนี้ เครื่องมือที่ขับเคลื่อนด้วย AI จึงกลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทีมพัฒนาสมัยใหม่ (Shrivastava, 2025)

ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า อย่างน้อยในห้วงเวลาขณะนี้ การนำ AI เข้ามาทำงานแทนที่นักพัฒนา ไม่ใช่ผลลัพธ์ที่ดีต่ออุตสาหกรรมเทคโนโลยีมากนัก จากปัจจัยหลายด้านที่กล่าวมา

## บรรณานุกรม

Ashmita Shrivastava. (28 February 2025). *AI Use Cases for Developers: How AI is Transforming Software Development*.

เข้าถึงได้จาก Moveworks: <https://www.moveworks.com/us/en/resources/blog/ai-use-cases-for-developers>

Cafe404. (6 October 2025). *Why Replacing Developers with AI Fails — And How to Actually Win at AI-First Engineering*.

เข้าถึงได้จาก Medium: <https://cafe404.medium.com/why-replacing-developers-with-ai-fails-and-how-to-actually-win-at-ai-first-engineering-8d074197054c>