การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับเอกสารร้องเรียน

บริษัท งานดี จำกัด ทราบว่าถูกนายทรงชัย ไทยเดช ร้องเรียนการดำเนินธุรกิจของตนไปยังสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารร้องเรียนของนายทรงชัย ไทยเดช ทุกครั้ง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพราะนายทรงชัย ไทยเดช คัดค้านการเปิดเผยหนังสือร้องเรียนตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บริษัท งานดี จำกัด จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตรพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือร้องเรียนของนายทรงชัย ไทยเดช ทุกครั้ง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่นายทรงชัย ไทยเดช แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำของบริษัท งานดี จำกัด ที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย กรณีนี้เมื่อบริษัท งานดี จำกัด ทราบชื่อผู้ร้องเรียนแล้ว การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนอาจจะทำให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายแก่ทางราชการ เพราะเกรงว่าจะได้รับอันตรายตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร เห็นว่า การที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร (ที่ วท ๑๒/๒๕๖๗)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การพิจารณายกอุทธรณ์ : กรณีหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจัดซื้อจัดจ้างวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19

นายรักษ์ สุขภาพ มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 แต่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายรักษ์ สุขภาพ จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน A ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากในขณะนั้นเกิดภาวะวิกฤตโรคระบาดโควิด 19 ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนของชาติ คณะรัฐมนตรีจึงได้อนุมัติให้ผู้บริหารของหน่วยงาน A ลงนามในฐานะคู่สัญญาและในนามราชอาณาจักรไทย ภาระและความผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าวย่อมผูกพันราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลไทย ซึ่งรวมถึงการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในสัญญาด้วย และเนื่องจากข้อตกลงในสัญญามีเงื่อนไขซึ่งส่วนใหญ่บริษัทคู่สัญญาเป็นผู้กำหนดภายใต้สถานการณ์ที่เป็นวาระสำคัญของชาติที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ในการปกป้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศ การเจรจาต่อรองจึงอยู่ภายใต้ข้อจำกัดหลายประการและผูกพันรัฐบาลไทย ประกอบกับข้อกำหนดในสัญญาจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ทุกฉบับ กำหนดให้คู่สัญญาต้องรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัดและไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับแก่บุคคลที่สาม และต้องไม่เปิดเผยข้อตกลงเกี่ยวกับการเงินหรือการชดใช้ค่าเสียหายใด ๆ ที่ปรากฏอยู่ในสัญญาโดยไม่ได้รับความยินยอมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าจากบริษัทคู่สัญญา เว้นแต่มีการกำหนดโดยคำสั่งศาลหรือคำสั่งทางปกครอง นอกจากนี้ ยังนำเรื่องการสนับสนุนวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 จากรัฐบาลสหรัฐอเมริกามาเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาเป็นเงื่อนไขที่ต้องใช้กับวัคซีนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา สัญญาจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 จึงผูกพันและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลสหรัฐอเมริกาด้วย การเปิดเผยสัญญาดังกล่าวจึงอาจกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นอกจากนี้ จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของราชอาณาจักรไทยที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาได้ ทำให้การเจรจาต่อรองในอนาคตอาจเกิดความเสียหายจากการละเมิดสัญญาในครั้งนี้ การเปิดเผยสัญญาตามอุทธรณ์จึงอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสัญญาดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขได้พิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ผลเสียหายต่อประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีมากกว่าประโยชน์ของนายรักษ์ สุขภาพ จากการได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น การที่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยสัญญาซื้อขายวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 จึงชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๑๔/๒๕๖๙)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมูลนิธิ

นายต้นตระกูล มีหนังสือถึงสำนักงาน C ขอเอกสารเกี่ยวกับเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิ A บัญชีรายได้รายจ่าย งบดุลประจำปี โดยมีผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองแบบชำระภาษีทั้งหมดทุกฉบับ รวมถึงเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงาน C ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า นายต้นตระกูลไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมูลนิธิ A นายต้นตระกูลจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลที่ทำให้รู้เรื่องกิจการและการดำเนินการของมูลนิธิ A ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงาน C มิใช่นายทะเบียนที่มีหน้าที่เก็บรักษาเอกสารเกี่ยวกับมูลนิธิ A ไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และนายต้นตระกูลไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมูลนิธิ A ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่สำนักงาน C ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงชอบแล้ว

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๒/๒๕๖๗)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การเปิดเผยรายงานพิสูจน์สิทธิที่ดินของรัฐจังหวัด (คพร.จังหวัด)

นางธานิดา เป็นผู้ถือสิทธิครอบครองร่วมในที่ดินที่ขอออกโฉนดตามมาตรา ๕๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งเป็นที่ดินที่มีคลองส่งน้ำพาดผ่าน ได้ยื่นหนังสือถึงจังหวัดสุชลธานีเพื่อขอสำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐจังหวัด (คพร.จังหวัด) จังหวัดสุชลธานี แต่จังหวัดสุชลธานีอนุญาตให้คัดสำเนาได้เพียงบางส่วน โดยปกปิดรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม รายชื่อผู้แสดงความคิดเห็น และข้อความการอภิปรายทั้งหมด โดยอ้างว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางธานิดาจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาเห็นว่า รายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นหรือการใช้ดุลพินิจของอนุกรรมการ และไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) เนื่องจากเป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานที่เป็นข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ ระเบียบและข้อกฎหมายเท่านั้น จึงไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบจังหวัดสุชลธานีได้เคยมีมติให้นางธานิดาได้คัดสำเนาพร้อมคำรับรองถูกต้องไปแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเมื่อพิจารณาประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดสุชลธานีเปิดเผยรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐจังหวัด (คพร.จังหวัด) จังหวัดสุชลธานี ฉบับที่ครบถ้วนถูกต้อง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางธานิดาด้วย

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๙๐/๒๕๖๙)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์

นายภูผาได้มีหนังสือถึงหัวหน้าสหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงินขอตรวจสอบการขอกู้เงินของนายวินัย แต่หัวหน้าสหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงินปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๖ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นายภูผาจึงอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาข้อเท็จจริงของสหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงินแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการกู้เงินของนายวินัยซึ่งเป็นสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงิน โดยสหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงินมีฐานะเป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งระบุว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น สหกรณ์ออมทรัพย์ออมเงินจึงไม่ใช่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๓/๒๕๖๗)

นางสาวนาตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”