



ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

Office of the National Security Council Annual Report : 2025



ผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำนำ

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) มีบทบาทหน้าที่สำคัญ ในฐานะหน่วยงานระดับนโยบายด้านความมั่นคง ในการจัดทำ ขั้วเคลื่อน และกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ตามนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การเป็นฝ่ายเลขานุการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกลไกด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบ ขั้วเคลื่อนและผลักดัน ให้เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงบรรลุผล การขั้วเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่รับผิดชอบ อีกทั้งภารกิจสำคัญ อาทิ การแก้ไขปัญหา ความขัดแย้งตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ปัญหาเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ตลอดจนการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์ซึ่งล้วนเป็นการ ตอบสนองต่อนโยบายด้านความมั่นคงที่สำคัญของรัฐบาล

ขณะที่สถานการณ์ความมั่นคงของโลก ภูมิภาค และประเทศรอบบ้านมีความผันผวน มีการเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงภูมิรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเมืองการปกครอง อีกทั้งการแทรกแซง จากชาติมหาอำนาจ ซึ่งมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกันด้วยหลายเหตุปัจจัยที่กระทบต่อความมั่นคง ภายในและระหว่างประเทศ รวมถึงภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ไม่ว่าจะเป็น อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม โรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ ส่งผลให้ต้องกำหนดนโยบาย แนวทาง มาตรการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคง และบทบาทที่ต่อประชาคมระหว่างประเทศอย่างเหมาะสม โดย สมช. ได้เร่งดำเนินการกิจตามหน้าที่อำนาจภายใต้กลไกที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบูรณาการ การปฏิบัติ กับหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มประสิทธิภาพ ให้เท่าทัน ต่อสถานการณ์โดยคำนึงถึงผลกระทบอย่างรอบด้าน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมช. ได้ดำเนินงานบริหารจัดการภัยความมั่นคงตามนโยบาย รัฐบาล ยุทธศาสตร์ แผน และภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เพื่อป้องกัน แก้ไข และระงับยับยั้งภัยคุกคาม ทุกรูปแบบที่ส่งผลกระทบต่ออธิปไตยและความสงบสุขของประชาชน ในครั้งนี้ จึงได้ประมวลภาพรวมผล การดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นสะท้อนบทบาทจากผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น ตามความสอดคล้อง กับประเด็นความมั่นคงของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566-2570) ทั้งนี้ เพื่อผลักดันให้องค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สารบัญ

คณะผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ	3
การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงห่วง พ.ศ. 2568 – 2569	4

ส่วนที่ 1

อำนาจหน้าที่ บทบาทภารกิจของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

1.1 ความเป็นมา องค์ประกอบ และกลไกสำคัญภายใต้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ.....	8
1.2 วิสัยทัศน์ บทบาทหน้าที่	11
และโครงสร้างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ	
1.3 สรุปมติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจที่สำคัญ	17
1.4 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง	20
และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	
1.5 การขับเคลื่อนกฎหมายด้านความมั่นคง	35

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

2.1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ	41
2.2 การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ	42
และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ	
2.3 การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน	44
2.4 การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	53
2.5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดชายแดนภาคใต้	61
2.6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ	69
2.7 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาการค้ามนุษย์	74
2.8 การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	76
2.9 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	78
2.10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาคาความมั่นคงทางไซเบอร์	80
2.11 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาการค้าการก่อการร้าย	83
2.12 การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ	88

2.13 การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข และโรคติดต่ออุบัติใหม่	94
2.14 การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ	96
2.15 การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ	101
2.16 การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง	105
2.17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่	107

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ การประชาสัมพันธ์ และบริหารจัดการภาครัฐ

3.1 การดำเนินงานด้านวิชาการของสถาบันความมั่นคงศึกษา	111
3.2 การประชาสัมพันธ์ด้านความมั่นคง	118
3.3 การพัฒนาระบบบริหารราชการ	121
3.4 การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส	126
3.5 การบริหารงานบุคลากร	130
3.6 การตรวจสอบภายใน	132
3.7 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	134
3.8 รางวัลของหน่วยงาน	135

ส่วนที่ 4

ทิศทางการพัฒนาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

4.1 การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	137
4.2 การขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัลของ สมช.	140
4.3 การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร	143
4.4 การยกระดับงานด้านวิชาการ	145
4.5 การทบทวนและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง	147

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	151
----------------------------------	-----



คณะผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื



นายจตรชัย บางชวด
เลขาธิการสภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื



นายรัชกรณั นภาพรพืพฒณั
รองเลขาธิการ
สภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื



นายวรณัฐ คงเมือง
รองเลขาธิการ
สภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื



นายสรพวงค์ ศรียานงค์
รองเลขาธิการ
สภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื



นายภพหล้า ปืยะปานัณฑ์
ที่ปรืชาตัานนโยบายและ
ยุทธศาสตรัความมั่นคง



นายไพท สักรัสุน
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สภาพัฒนาการศกัความมั่นคงแห่งชาตื

สถานการณ์ความมั่นคงในปี 2568 - 2569

ภาพรวมสถานการณ์ด้านความมั่นคงในปี 2568 ที่ผ่านมา เป็นปีแห่งความท้าทายและความไม่แน่นอนที่สั่นคลอนระเบียบโลกเดิมอย่างรุนแรงทั้งมิติการเมืองและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ รวมถึงการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ในทุกมิติของประเทศมหาอำนาจ ที่ทวีความเข้มข้นยิ่งขึ้น จากการดำเนินนโยบายของประเทศมหาอำนาจที่เปลี่ยนผ่านไปสู่การยึดมั่นในผลประโยชน์แห่งชาติเป็นความสำคัญสูงสุด โดยใช้เครื่องมือทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของทรัพยากร อาทิ มาตรการทางภาษี เพื่อช่วงชิงบทบาทในการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ ประกอบกับสัญญาณของระบบพหุภาคีอยู่ในภาวะถดถอยส่งผลให้ระเบียบโลกแบบหลายขั้วอำนาจปรากฏเด่นชัดมากขึ้น ขณะที่ภัยคุกคามตามแบบที่ใช้กำลังทางทหารในการสู้รบได้กลับมาทวีความสำคัญอีกครั้งทั่วโลก สะท้อนผ่านสถานการณ์ความขัดแย้งที่ยังคงดำเนินต่อไป ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครน และความขัดแย้งในตะวันออกกลาง

นอกจากนี้บริบทโลกได้เผชิญกับความท้าทายรูปแบบใหม่ ที่ทำให้ปัญหาความมั่นคงมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งกลายเป็นพื้นที่การแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์อย่างเข้มข้น ขณะที่ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง และรุนแรงขึ้นได้กลายเป็นความท้าทายต่อการบริหารจัดการของภาครัฐทั่วโลก ดังเช่นกรณีของการเกิดมหาอุทกภัยในหลายพื้นที่ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภัยแล้งในแอฟริกา ตลอดจนภัยจากคลื่นความร้อนและไฟป่าในยุโรป



ภาพรวมสถานการณ์ด้านความมั่นคงในปี 2568 ที่ผ่านมา

สถานการณ์ความมั่นคงโลก: ยุคแห่งความซับซ้อน



ความท้าทายและผลกระทบต่อประเทศไทย



ทิศทางความมั่นคง 2569 : การช่วงชิงอิทธิพลทางภูมิรัฐศาสตร์

ภูมิรัฐศาสตร์และแนวโน้มเกิดการเปลี่ยนแปลง ระเบียบโลก

การก้าวเข้าสู่โลกหลายขั้วอำนาจ (Multipolarity)



เศรษฐกิจคืออาวุธใหม่
ทางความมั่นคง



มีแนวโน้มตั้งเครือข่ายและทวีความรุนแรงมากขึ้น



วิกฤตการณ์ในตะวันออกกลาง



การกลับมาของการใช้กำลังทางทหาร

ภัยคุกคามใหม่และผลกระทบระดับภูมิภาค (New Threats & Regional Impacts)

เทคโนโลยีคือสมรภูมิใหม่



วิกฤตสภาพภูมิอากาศใน
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ความท้าทายด้าน
สิ่งแวดล้อมระดับโลก



ภาพรวมแนวโน้มสถานการณ์ความมั่นคงในปี 2569 จะยังคงมีความเปราะบาง และผันผวนสูง โดยประเทศมหาอำนาจมีแนวโน้มแข่งขันเพื่อช่วงชิงอิทธิพลทางภูมิรัฐศาสตร์ และการจัดระเบียบโลกให้สอดคล้องกับผลประโยชน์ของตนเองมากขึ้น ผ่านการดำเนินการในหลายมิติ ตั้งแต่การทหาร เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและแหล่งทรัพยากรสำคัญ รวมถึงการขยายอิทธิพลและช่วงชิง พื้นที่ทางยุทธศาสตร์โดยมีการเสริมสร้างความร่วมมือ การแสวงหาพันธมิตร รวมถึงเครื่องมือ ทางเศรษฐกิจเป็นเครื่องมือในการคานอำนาจของประเทศชั่วคราวข้าม ขณะที่ประเด็นความมั่นคง ระหว่างประเทศจะหันกลับมาให้ความสำคัญกับ “สงครามตามแบบ” (Conventional Warfare) อย่างชัดเจนสะท้อนผ่านความขัดแย้งที่เกิดขึ้นทั่วโลกที่ยังคงดำเนินต่อไป นอกจากนี้พื้นที่ ความขัดแย้งในภูมิภาคต่างๆ มีแนวโน้มตั้งเครือข่ายและทวีความรุนแรงมากขึ้น จากการที่ประเทศ มหาอำนาจจะใช้พลังอำนาจเพื่อตอบสนองผลประโยชน์แห่งชาติของตนเป็นหลักสำคัญ และอาจจะทิ้งกติการะหว่างประเทศ ซึ่งผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ทางการเมืองระหว่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นปัจจัยเร่งให้โครงสร้างอำนาจโลกเคลื่อนตัวสู่สถานะหลายขั้วอำนาจ (Multipolarity) อย่างชัดเจน ขณะเดียวกันในปี 2569 มีแนวโน้มต้องเผชิญกับผลกระทบ จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่รุนแรงยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่มีแนวโน้มเกิดขึ้นบ่อยครั้ง และทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

สำหรับประเทศไทย มีแนวโน้มเผชิญกับความท้าทายด้านความมั่นคงที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น จากความเปราะบางและผันผวนของบริบทความมั่นคงระดับโลกและระดับภูมิภาค ประกอบกับ ภัยคุกคามจากสถานการณ์ความมั่นคงชายแดนและประเทศรอบบ้าน โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติบริเวณชายแดนที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น อันเนื่องมาจากหลายปัจจัย ทั้งเศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี ส่งผลให้ไทยมีความเสี่ยงที่จะถูกใช้เป็นทางผ่านและปลายทาง ของขบวนการอาชญากรรมข้ามชาติ อาทิ ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ ปัญหายาเสพติด และปัญหา การค้ามนุษย์

ขณะที่ปัจจัยภายในประเทศ อาทิ สถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังคงความท้าทายเชิงโครงสร้างที่ส่งผลต่อสถานการณ์ความมั่นคงของไทยในปี 2569 นอกจากนี้ ประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะเผชิญความเสี่ยงจากผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของความถี่และระดับความรุนแรงของภัยพิบัติทางธรรมชาติ ด้วยบริบทเหล่านี้ ล้วนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

“ทุกภาคส่วนจำเป็นต้องบูรณาการความร่วมมือเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการปรับตัว (Resilience) และการเตรียมความพร้อมรับมือวิกฤตการณ์ที่ซับซ้อน เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ”



ส่วนที่ 1

อำนาจหน้าที่ บทบาทภารกิจ
ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



1.1

ความเป็นมา

โดยพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าฯ ให้มี “สภา” เพื่อทำหน้าที่ในการกิจทางด้านการทหาร เพื่อการป้องกันประเทศและรักษาความมั่นคงเมื่อ 2453 ให้จัดตั้งใช้ชื่อว่า “สภาเกี่ยวกับการป้องกันพระราชอาณาจักร” โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นองค์ประธานฯ

ห้วงต่อมาได้มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบและองค์ประกอบของสภาฯ มาเป็นลำดับ จนกระทั่ง มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2502 จึงได้เปลี่ยนเป็น “สภาความมั่นคงแห่งชาติ” เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และประสานภารกิจด้านความมั่นคงของประเทศ และได้กำหนดให้มี “สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” หรือเรียกโดยย่อว่า สมช. เป็นส่วนราชการระดับกรมสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนราชการ

ปัจจุบัน “พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559” กำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคงของประเทศ ทำหน้าที่กำหนดทิศทางนโยบาย เสนอแนะยุทธศาสตร์ แนวทาง และมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคง การจัดทำนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การติดตามประเมินวิเคราะห์และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่เป็นภัยคุกคามในเชิงยุทธศาสตร์ เสนอแนะต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รวมถึงการจัดทำข้อมูลและเผยแพร่องค์ความรู้ การอำนวยความสะดวก ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ร่วมขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง

01



พ.ศ. 2453

สภาความมั่นคงแห่งชาติ
เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกโดยใช้
ชื่อว่า
“สภาเกี่ยวกับการป้องกัน
พระราชอาณาจักร”

02



พ.ศ. 2502

ประกาศใช้พระราชบัญญัติ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ
พ.ศ. 2502 และปรับปรุงแก้ไข
องค์ประกอบและมีพัฒนาการ
เรื่อยมาโดยลำดับ

03



พ.ศ. 2559

ประกาศใช้พระราชบัญญัติ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ
พ.ศ. 2559 เมื่อวันที่ 26
กันยายน 2559 และบังคับ
ใช้เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

องค์ประกอบและหน้าที่อำนาจ ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า สภา มช. ดังนี้

โครงสร้างและองค์ประกอบของสภาความมั่นคงแห่งชาติ



หน้าที่และอำนาจของสภาความมั่นคงแห่งชาติ



กลไกที่สำคัญภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ



01 คณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทำหน้าที่ในการเสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนปฏิบัติราชการ ที่เกี่ยวกับความมั่นคง และแผนงานหรือโครงการสำคัญ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการตามนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ก่อนเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในลำดับต่อไป โดยมีรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงเป็นกรรมการ และเลขาธิการ สภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ



02 คณะกรรมการประสานงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทำหน้าที่ในการเชื่อมโยง และประสานงานในการนำยุทธศาสตร์และนโยบายด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติการกำกับ ติดตาม ผ่านการขับเคลื่อน จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน



03 คณะกรรมการรื้อยกรองงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทำหน้าที่นอกเหนือจากคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะกรรมการประสานงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ กรรมการ โดยส่วนใหญ่ จะพิจารณาเรื่องการวางแนวทางปฏิบัติ หรือการแก้ไขปัญหาความมั่นคงเฉพาะหน้า หรือเร่งด่วน โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน



วิสัยทัศน์ บทบาทหน้าที่ และโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

วิสัยทัศน์:

‘องค์กรนำด้านความมั่นคงแบบองค์รวม บนพื้นฐาน การรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ และบริหารจัดการ ความมั่นคงทุกมิติอย่างสมดุลและยั่งยืน’

พันธกิจ:

1.กำหนดทิศทาง ให้คำปรึกษา และเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางและแผนด้านความมั่นคงแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

2.อำนวยความสะดวก ปฏิบัติ และติดตามประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน ด้านความมั่นคง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

3.ประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ และ เตรียมความพร้อมของประเทศ เพื่อบริหารและรับมือภัย คุกคามและวิกฤติการณ์ระดับชาติด้านความมั่นคง

4.พัฒนาและเผยแพร่องค์ ความรู้ความมั่นคง ตลอดจน เสริมสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับทุกภาคส่วน

ค่านิยม: NSC

National Interests
การมุ่งรักษา
ผลประโยชน์ของชาติ

Strategic Thinking
การคิดวิเคราะห์
เชิงยุทธศาสตร์

Comprehensive Competency
การมีสมรรถนะในอาชีพ



5.พัฒนาประสิทธิภาพและเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและ บุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพ เพื่อเป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคง

บทบาทหน้าที่ ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

เป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคง โดยมีภารกิจใน 3 ลักษณะสำคัญ ประกอบด้วย

1

การเป็นที่ปรึกษา (Advisory) ด้านความมั่นคง ให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี เพื่อกลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายประกอบการตัดสินใจด้านความมั่นคงที่สำคัญ

2

การทำงานเชิงภารกิจ (Function) โดยการประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง จัดทำและขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง เพื่อกำหนด กรอบทิศทางการบริหารจัดการความมั่นคงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสอดคล้อง นโยบายของรัฐบาล

3

การกำกับและติดตาม (Monitor) การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงของส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเร่งรัดขับเคลื่อนโครงการสำคัญ และรายงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยมุ่งหมายเพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายรัฐบาลและนโยบายด้านความมั่นคง



โครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ได้จัดโครงสร้างภายในตามยุทธศาสตร์องค์กร เป็น 4 กลุ่มภารกิจ ได้แก่

01

กลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงานความมั่นคง

เพื่อกำหนดทิศทางนโยบายภาพรวมด้านความมั่นคง

02

กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยการความมั่นคงเฉพาะด้าน

เพื่อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนความมั่นคง
แนวทางความมั่นคงเฉพาะเรื่อง และเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบ
กลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ความมั่นคง

03

กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร

เพื่อสนับสนุนงานทางการบริหารภายในหน่วยงาน

04

กลุ่มภารกิจการบริหารทางวิชาการและเครือข่ายการมีส่วนร่วม

เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านความมั่นคง และสร้างการมีส่วนร่วม
ของเครือข่ายทางวิชาการ



โครงสร้างองค์กรของสำนักงานสภาคความมั่นคงแห่งชาติ

โครงสร้าง สมช. ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
สำนักงานสภาคความมั่นคงแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2563 และตามคำสั่ง สมช.
เกี่ยวกับการจัดตั้ง สำนัก/กอง/กลุ่มงาน/ศูนย์ เพิ่มเติม



1. กลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงานความมั่นคง



กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง (กนย.)

รับผิดชอบในการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง รวมถึงการประสานงานการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ



กองประเมินภัยคุกคาม (กปก.)

ทำหน้าที่ในการติดตามประเมินวิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ โดยกำหนดระดับความร้ายแรงของภัยคุกคาม เพื่อแจ้งเตือนเฝ้าระวังพร้อมทั้งจัดทำความเห็น และข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ รวมถึงมีกลไกการประสานการปฏิบัติงาน ข้าราชการร่วม กับประชาคมข้าราชการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ

2. กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยความสะดวกเฉพาะด้าน



กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อม และการป้องกันประเทศ (กตป.)

ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีความเสี่ยงสูง การจัดทำแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมพร้อมแห่งชาติ รวมถึงการอำนวยความสะดวกการวิฤตการณ์ความมั่นคง โดยประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศและระหว่างประเทศ และจัดการฝึกอบรมวิฤตการณ์อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะประเด็นสถานการณ์ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบ ต่อการป้องกันประเทศในระยะอันใกล้



กองความมั่นคงกิจการชายแดน และประเทศรอบบ้าน (กชป.)

ประเมินและวิเคราะห์ เสนอแนะ จัดทำ ติดตาม และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงชายแดน การบริหารจัดการชายความมั่นคงชายแดน และการค้าเศรษฐกิจชายแดนในมิติความมั่นคง รวมถึงความมั่นคงต่อประเทศรอบบ้านและอนุภูมิภาคสุ่มน้ำโขง ทั้งนี้ยังมีหน้าที่ในการเสนอแนะแนวทาง มาตรการ และประสานการปฏิบัติตามนโยบายและแผนดังกล่าว



กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ และชนต่างวัฒนธรรม (กชต.)

ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีมิติภายในประเทศและระหว่างประเทศ และสถานการณ์เกี่ยวกับชนต่างวัฒนธรรมในภูมิภาคต่างๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะจัดทำติดตามขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนานโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ยุทธศาสตร์แผนและมาตรการที่เกี่ยวข้องการขับเคลื่อนและกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการป้องกันและแก้ไขปัญหาคือที่เกี่ยวข้องกับชนต่างวัฒนธรรม



ศูนย์ขับเคลื่อนนโยบายพูดคุยสันติสุข จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศพค.)

ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ของกระบวนการพูดคุยสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขในเชิงยุทธศาสตร์ และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ต่อหัวหน้าหรือ คณะพูดคุยสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ นายกรัฐมนตรี สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งประสานงานอำนวยความสะดวกกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ ในกิจการที่เกี่ยวข้องกระบวนการพูดคุยสันติสุขฯ



กองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ (กภข.)

ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ภัยคุกคามข้ามชาติ อาชญากรรมข้ามชาติ การก่อการร้าย และความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่กระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ การเสนอแนะจัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนายุทธศาสตร์และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องรวมถึงการเสริมสร้าง และประสานความร่วมมือทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อเสนอแนะแนวทาง มาตรการ การอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



กองความมั่นคงภายในประเทศ (กภน.)

ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ กิจการภายในประเทศ สังคมจิตวิทยา การโยกย้ายถิ่นฐานของประชากร รวมถึงผู้หนีภัยการสู้รบ พันธกรณี ด้านสิทธิมนุษยชน และการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ โดยเสนอแนะจัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล พัฒนาแนวทางมาตรการการอำนวยความสะดวก และประสานการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้อง



กองความมั่นคงระหว่างประเทศ (กรป.)

ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านกิจการระหว่างประเทศ กับกลุ่มประเทศ ประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ ที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เสนอแนะจัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนายุทธศาสตร์และแผนด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เพื่อมุ่งรักษาความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติอย่างสมดุล ท่ามกลางการแข่งขันระหว่างประเทศ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความมั่นคงต่างๆ



กองความมั่นคงทางทะเล (กมท.)

ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ ที่กระทบต่อความมั่นคง และการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ศึกษา วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงทางทะเล รวมถึงการส่งเสริม ประสานงานหรือร่วมมือเพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลร่วมกับหน่วยงาน สถาบัน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศ ระหว่างประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ



ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)

กำกับ ติดตามเชิงนโยบายในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การเฝ้าระวัง และรายงานเหตุโจมตีทางไซเบอร์ โดยจัดทำแนวทางปฏิบัติ และกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ สมช. เฝ้าระวังภัยตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศของประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

3. กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร



สำนักงานเลขาธิการ (สสท.)

ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป งานสารบรรณงานอำนวยความสะดวก งานเลขานุการ งานบริหารการประชุม งานประชาสัมพันธ์ รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับการเงินการบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ การจัดระบบงานและบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดทำและประสานแผนปฏิบัติการราชการของหน่วยงาน การจัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของ สมช. ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



กลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิบัติการราชการภายในองค์กร (กพป.)

การจัดทำของงบประมาณ บริหารแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ กำกับติดตาม รวมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ เสนอต่อสำนักงานงบประมาณ และฝ่ายนิติบัญญัติ ตลอดจนการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการของรายปี และระยะ 5 ปี รวมถึงให้คำปรึกษา กำกับ บริหารแผนปฏิบัติการราชการ ประเมินผลสำเร็จ ร่วมกับส่วนราชการภายใน สมช. ให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผน นโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง

4. กลุ่มภารกิจการบริหารทางวิชาการและเครือข่ายการมีส่วนร่วม



กลุ่มกฎหมาย (กม.)

อำนวยความสะดวก ประสานงาน และติดตามการบังคับใช้กฎหมายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และกฎหมายด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง ความมั่นคงระหว่างประเทศด้านกฎหมาย รวมถึงศึกษาวิเคราะห์และให้ความเห็นเชิงกฎหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทางนโยบายและยุทธศาสตร์



สถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.)

ศึกษา วิจัย รวบรวม พัฒนา และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ การพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงผ่านหลักสูตรฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การฝึกศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่างๆ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ รวมถึงคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และกลไกอื่นๆ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานทางวิชาการด้านความมั่นคงของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และ สมช.



สำนักผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านของ สมช. (สชช.)

ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป งานสารบรรณ งานอำนวยความสะดวก งานเลขานุการ งานบริหารการประชุม งานประชาสัมพันธ์ รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชีการงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ การจัดระบบงานและบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดทำและประสานแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การจัดทำ และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของ สมช. ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

“

ขณะเดียวกัน สมช. มีกลุ่มภารกิจที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือคำสั่งเฉพาะ ที่กำหนดให้จัดตั้งขึ้นทุกส่วนราชการ และได้มอบหมายให้หัวหน้าส่วนราชการ

เป็นผู้กำกับดูแลได้แก่ **กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และกลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.)** นอกจากนี้ สมช. มีผู้แทนกระทรวงกลาโหมและ สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่ประสานภารกิจทางทหาร และประสานภารกิจทางตำรวจกับ สมช. อีกด้วย

”

ห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สภามช.) รวม 11 ครั้ง ปรากฏผลสัมฤทธิ์จากการพิจารณาเป็นข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมในการกำหนดมาตรการ แนวทาง แผน และกลไก เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามซึ่งกระทบต่อความมั่นคงของชาติ อารังรักษอธิปไตยโดยบูรณาการการปฏิบัติอย่างมีเอกภาพ จำแนกได้เป็น 5 ประเด็นความมั่นคงสำคัญ ได้แก่



1.3.1 การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างไทย - กัมพูชา

นับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์การปะทะอย่างรุนแรง เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 เพื่อบริหารจัดการและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาสถานการณ์ โดยให้ความสำคัญกับการปกป้องอำนาจอธิปไตยและบูรณภาพแห่งดินแดนของไทย ควบคู่กับการให้ความช่วยเหลือประชาชน กล่าวคือ

- (1) พิจารณากำหนดแนวทางรองรับสถานการณ์ด้านความมั่นคงกับกัมพูชา 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการต่างประเทศ (2) ด้านการทหาร (3) ด้านชายแดน และ (4) ด้านการสื่อสาร
- (2) พิจารณากำหนดมาตรการควบคุมบริเวณแนวชายแดนไทย - กัมพูชา เพื่อแก้ไขสถานการณ์ความตึงเครียดบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา
- (3) พิจารณากำหนดมาตรการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลกระทบจากการลดระดับความสัมพันธ์ทางการทูตและข้อพิพาทตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชาและการให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว
- (4) พิจารณาร่างบันทึกการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย - กัมพูชา สมัยวิสามัญ ครั้งที่ 1/2568
- (5) พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินคดีตามกฎหมายต่อกรณีกัมพูชาใช้กำลังทางการทหารและอาวุธยุทโธปกรณ์รุกรานอธิปไตยของประเทศไทย
- (6) พิจารณากำหนดกรอบการเจรจาเพื่อใช้ในการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย - กัมพูชา สมัยวิสามัญ ครั้งที่ 2/2568



1.3.2 การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพูดคุย และสันติสุขที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งได้โดยแนวทางสันติวิธี โดย สกามช. ได้รับทราบความคืบหน้าและเสนอแนะข้อคิดเห็นต่อการทบทวนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในระยะต่อไป



1.3.3 การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ประเทศรอบบ้าน

เพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น รวมทั้งสามารถลดและป้องกันการตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับเงินที่ได้จากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทุกมิติ ซึ่งถือเป็นภัยร้ายแรงต่อความมั่นคงของรัฐและเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม

- 1) พิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้กระแสไฟฟ้าจากฝั่งไทยบางส่วน ไปสนับสนุนขบวนการอาชญากรรมในพื้นที่ชายแดนไทย – เมียนมา และกำหนดมาตรการการกระจายกระแสไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และสัญญาณโทรคมนาคมไปยังพื้นที่ดังกล่าว เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติและอาชญากรรมทางเทคโนโลยี



- 2) พิจารณามาตรการดำเนินการต่อกลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศรอบบ้าน
- 3) พิจารณา (ร่าง) แผนการต่อต้านการก่อการร้ายแห่งชาติ (แผน ตช.) ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหการก่อการร้ายที่รองรับต่อลักษณะภัยในปัจจุบัน

1.3.4 การช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา

เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามกระบวนการเยียวยาต่อประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

“ โดยได้พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อรองรับสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างไทย – กัมพูชา ในการช่วยเหลือประชาชนและบรรเทาผลกระทบต่อประชาชน ”

1.3.5 การดำเนินการเพื่อรักษาความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

เพื่อรักษาดุลยภาพและท่าทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกของไทยในเวทีโลก เพิ่มศักยภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความร่วมมือระดับทวิภาคีและพหุภาคี โดยเคารพกฎหมายระหว่างประเทศ และหลักสิทธิมนุษยชน

- 1) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศไทยกับสหพันธรัฐรัสเซีย
- 2) พิจารณาแนวทางการดำเนินการของไทยต่อสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา และแนวทางแก้ไขปัญหาคู่หนัภัยการสู้รบจากเมียนมา
- 3) พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ชาวอุยกูร์)



1.4

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

1.4.1

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

สมช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 มีหน้าที่ในการบูรณาการ กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมุ่งเน้นการเสริมความร่วมมือรวมทั้งยกระดับกลไกหน่วยงาน กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ.2566-2570) ปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญคือ



“เพื่อส่งเสริมให้ประเทศชาติ
มีความมั่นคง ในทุกมิติและทุกระดับเพิ่มขึ้น
ประชาชนอยู่ดีกินดีและมีความสุขมากขึ้น”

- 1) การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ผ่านกลไกคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง ยึดโยงจากปัจจัย 3 ประการ คือ สถานการณ์ความมั่นคง นโยบายรัฐบาล ที่เชื่อมโยงกับการกิจด้านความมั่นคง และผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับการติดตาม เฝ้าระวัง แนวโน้มสถานการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคง การปรับแผนการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องกับบริบทสถานการณ์รวมถึงเน้นการทำงานเชิงรุก และการสร้างความเข้าใจให้การขับเคลื่อนเป็นในทิศทางเดียวกัน สามารถเกื้อหนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ทั้งนี้ หน่วยงานด้านความมั่นคงจะนำไปใช้เป็นกรอบในการดำเนินการและการบูรณาการระหว่างกัน ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามกรอบยุทธศาสตร์ชาตินโยบายรัฐบาล และสามารถรับมือกับสถานการณ์ความมั่นคงได้





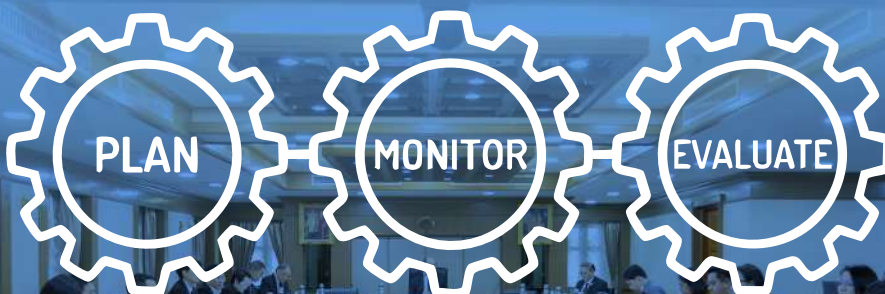
แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- 1.1) ประเด็นความมั่นคงที่ควรให้ความสำคัญ** โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับให้มีความชัดเจน
- ➔ (1) ด้านการรักษาความสงบภายในประเทศ การพิทักษ์ไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้เข้าใจที่ถูกต้องและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจ แก่เด็กนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไป
 - ➔ (2) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง ประกอบด้วย
 - ➔ (2.1) ปัญหายาเสพติด ให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัดกั้น จับกุมขยายผลและดำเนินคดี สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - ➔ (2.2) ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ โดยเฉพาะการบังคับใช้กฎหมายกับ ขบวนการคอลเซ็นเตอร์ที่มีเครือข่ายและดำเนินการทั้งในประเทศ การพัฒนากฎหมาย และความร่วมมือระหว่างประเทศ
 - ➔ (2.3) ปัญหาความมั่นคงชายแดน โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกประเทศในการสกัดกั้น ควบคุม และแก้ไขปัญหายาอาชญากรรมแนวชายแดน อาทียาเสพติด ธุรกิจผิดกฎหมาย และการค้ามนุษย์
 - ➔ (2.4) ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการ เพื่อลดเหตุการณ์ความรุนแรง สูญเสีย และบาดเจ็บลดลง ควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจ และการลงทุนในพื้นที่
 - ➔ (3) ด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ให้พร้อมเผชิญกับภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคง ของชาติ มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ การปรับกำลังพลให้เหมาะสมกับการกิจ การป้องกันประเทศ และการเตรียมพร้อมของประเทศในการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

- ➔ (4) ด้านการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมทั้งองค์การภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ ความท้าทายจากความขัดแย้งในภูมิภาคต่างๆ เป็นประเด็นสำคัญและส่งผลกระทบต่อไปไทยในทุกมิติ ควรให้ความสำคัญกับการรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศควบคู่ไปกับการคงบทบาทนำในการส่งเสริมเสถียรภาพในภูมิภาค
- ➔ (5) ด้านการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม ควรพัฒนาความพร้อมของข้อมูล รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูลที่จะนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ประมวลผลเพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคง ตลอดจนการเชื่อมโยงข้อมูลความมั่นคงระหว่างหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

1.2) แนวทางการบริหารจัดการด้านความมั่นคง

- ➔ (1) การปรับแผนการดำเนินงาน ให้หน่วยงานพิจารณาปรับโดยมุ่งเน้นประเด็นความมั่นคงที่ควรให้ความสำคัญข้างต้น รวมถึงให้ความสำคัญในการจัดทำโครงการสำคัญขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ได้แก่ สมช. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม (กห.) และกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) อย่างต่อเนื่อง
- ➔ (2) การขับเคลื่อนและการกำกับติดตาม หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงซึ่งแจ้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนให้เกิดเอกภาพในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งติดตามและเร่งรัดการดำเนินแผนงาน/โครงการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
- ➔ (3) การติดตามและประเมินผล สมช. ในฐานะเจ้าภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในภาพรวม ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาข้อจำกัด และข้อเสนอแนะเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง



- 2) การขับเคลื่อนแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของแผนย่อยด้านการรักษาความสงบภายในประเทศ และแผนย่อยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง โดยได้ชักชวนแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานฯ ร่วมกับ กอ.รมน. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพแผนย่อย และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนย่อยดังกล่าวให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถนำไปดำเนินการ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยถอดบทเรียนข้อจำกัดจากการประสานงานและรายงานผลที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดแนวทางและห้วงเวลาการติดตามและรายงานผล ให้ครอบคลุมถึงแผนระดับที่ 3 ภายใต้แผนย่อยแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วนสมบูรณ์



- 3) การประเมินข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สมช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง (จ.2) และเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับของแผนย่อย (จ.3) มีหน้าที่ประเมินให้คะแนนทุกข้อเสนอโครงการสำคัญด้านความมั่นคง





ผู้ประเมิน: กลไกคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อจัดลำดับความสำคัญของโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 จำนวนทั้งสิ้น 139 โครงการ ซึ่งมีโครงการที่ผ่านการประเมินจำนวน 33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.74 ของโครงการทั้งหมด จากหลักเกณฑ์การประเมินโครงการสำคัญของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) อาทิ

- 1. ความสอดคล้องกับปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย
- 2. ความจำเป็นต้องมีโครงการ
- 3. การจัดทำโครงการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ความถูกต้องและเชื่อมโยงครบถ้วนของรายละเอียดโครงการโดยส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ทั้งนี้ การได้มาซึ่งคะแนนจะดำเนินการด้วยวิธีการ “ฉันทามติ” (Consensus) หรือการเห็นพ้องร่วมกันของผู้ประเมิน โดย สศช. จะนำผลการประเมินเข้าสู่กระบวนการประมวลผลและจัดลำดับความสำคัญและเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงคณะรัฐมนตรีตามลำดับต่อไป

4) สรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินการดังนี้



- 4.1) ผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนในภาพรวม เป้าหมายประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับเพิ่มขึ้นและประชาชนอยู่ดีกินดีและมีความสุขเพิ่มขึ้นซึ่งพิจารณาจากดัชนีสันติภาพโลก (GPI) ซึ่งประเทศไทยมีผลคะแนนที่ 2.017 คะแนน และดัชนีวัดความสุขโลก (WHR) ไทยอยู่ในอันดับที่ 49 ของโลกโดยทั้งสองประเด็นไทยมีอันดับดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567



- 4.2) ผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนรายประเด็น ภาพรวมมีความก้าวหน้าสำคัญ อาทิ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สินการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองการพัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและกองทัพบกการพัฒนาและสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศต่างๆ

อย่างไรก็ตาม พบว่ามีประเด็นท้าทายต่อการดำเนินการ อาทิ การแก้ไขปัญหาความไม่ชัดเจนของเส้นเขตแดนและผลกระทบด้านการค้าชายแดนจากสถานการณ์ข้อพิพาทระหว่างไทย – กัมพูชา การสกัดกั้น และการขยายผลจากการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การจับกุมและดำเนินคดีอาชญากรรม ไชเบอร์ การลดเหตุความรุนแรงและความสูญเสียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

1.4.2

การขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) และการจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติฯ (พ.ศ. 2571 – 2575)

พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 7 กำหนดให้

“สภาความมั่นคงแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา สำหรับใช้เป็นกรอบหรือทิศทางในการดำเนินการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคามเพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ”

ประกอบกับมาตรา 17 กำหนดให้ สมช. ติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ เพื่อสนับสนุน อำนวยการ หรือประสานการดำเนินการเร่งรัดหรือปรับปรุงให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยปรากฏผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

- 1) การทบทวนการดำเนินการระยะครึ่งแผนของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อทบทวนแนวโน้มบริบทสถานการณ์ความมั่นคง รวมถึงเป้าหมายและกลยุทธ์ของ 17 นโยบายและแผนความมั่นคงภายใต้ต้นนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติฯ ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต ผลที่ได้รับปรากฏดังนี้



1.1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากขึ้น ประชาชนดำรงชีวิตโดยปกติสุข รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติ ซึ่งมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานทั้ง 17 นโยบายและแผนความมั่นคง ครบคลุมจำนวน 58 ตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566

มีผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 36 ตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละ 62.07

ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

มีผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 39 ตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละ 67.24

ข้อจำกัดที่ส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ได้แก่

- (1) การรายงานข้อมูลยังไม่ครบถ้วน
- (2) การดำเนินการไม่สำเร็จตามเป้าหมาย
- (3) รายละเอียดตัวชี้วัดที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่ส่งผลต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์

1.2) การดำเนินงานตามนโยบายและแผนความมั่นคง ของหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบ บูรณาการขับเคลื่อน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประมวลผลการดำเนินงานสำคัญ ที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของแต่ละนโยบายและแผนความมั่นคง อาทิ

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1

การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ภาพรวมได้มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยการจัดทำชุดองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวนมากกว่า 8 ชุดและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 2

การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติและการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ มีการพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์ให้กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมและทันสมัย ผ่านการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ โดยเฉพาะห้วงอวกาศและการจราจรทางอวกาศ (THAI-STM)

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 6

การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ โดยมีการผลักดันให้มีสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายและมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แรงงานต่างด้าวฯ ได้รับอนุญาตทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มากกว่า 3 ล้านคน เพิ่มขึ้นร้อยละ 37 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ปีฐาน)

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 14

การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ มีการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (Crisis Management Exercise: C - MEX) ในประเด็นภัยความมั่นคงต่างๆ เป็นประจำทุกปี

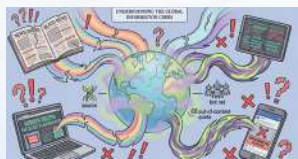
1.3) ผลจากการทบทวนบริบทสถานการณ์ด้านความมั่นคง พบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และประเด็นท้าทายสำคัญบางประเด็น อาทิ

- (1) ความมั่นคงชายแดน ยังคงเผชิญกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมืองและการค้ามนุษย์
- (2) สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล พบประเด็นพื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนทางทะเล (OCA) ระหว่างไทยกับประเทศต่างๆ การลำเลียงสิ่งผิดกฎหมาย การรุกรานน้ำไทย รวมถึงประเด็นสิ่งแวดล้อม เช่น ปะการังฟอกขาว และขยะทะเล
- (3) สถานการณ์ความมั่นคงทางไซเบอร์ พบการใช้ไซเบอร์เป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายทางภูมิรัฐศาสตร์ ซึ่งมีแนวโน้มที่ไทยอาจตกเป็นเป้าหมายของการโจมตีอย่างต่อเนื่องขั้นสูง (Advanced Persistent Threats: APT) และการก่ออาชญากรรมข้ามชาติ รวมถึงการโจมตีทางไซเบอร์ที่มุ่งเป้าไปยังโครงสร้างพื้นฐานสำคัญและข้อมูลส่วนบุคคล

สถานการณ์ที่มีแนวโน้มห่วงกังวลในอนาคต



- (1) มหาสมุทรอินเดียอาจกลายเป็นจุดยุทธศาสตร์ (Flash Point) ที่สำคัญในการแข่งขันพื้นที่ทางทะเล



- (2) การแพร่กระจายของข้อมูลเท็จและข้อมูลบิดเบือน (Misinformation and Disinformation) ที่สูงขึ้น



- (3) การแพร่ขยายของอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) และการใช้สินค้าที่ใช้ได้สองทาง (Dual-Use items) ที่อาจนำไปใช้ในการก่อการร้าย



- (4) เทคโนโลยีเกิดใหม่ (Emerging Technology) เช่น AI และ Quantum Computing



- (5) ความมั่นคงทางอวกาศ อาทิ ผลกระทบและภัยคุกคามจากการใช้งานดาวเทียม

1.4) ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ ที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญ และข้อเสนอแนะ การดำเนินการในระยะต่อไป อาทิ



(1) **การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ** ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริม การจัดทำและเผยแพร่ชุดข้อมูลความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ที่ชัดเจน และตรงกลุ่มเป้าหมาย และการทบทวนปรับปรุง พัฒนากฎหมายฯ ในการส่งเสริม และคุ้มครองบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชนฯ



(2) **การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติฯ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา ศักยภาพกำลังพล ยุทธูปการณ้อย่างต่อเนื่อง ให้มีความพร้อมและทันสมัยด้วยการประยุกต์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการเสริมสร้างความร่วมมือทางการทหารกับมิตรประเทศ



(3) **การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน** ควรให้ความสำคัญ กับการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศรอบบ้าน ผ่านกลไกความร่วมมือทุกระดับ การส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพื่อยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจ



(4) **การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้** ควรให้ความสำคัญกับ การยกระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยง ผ่านการบูรณาการด้านการข่าวกรองร่วมกับทุกภาคส่วน ควบคู่กับการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติภาพ



(5) **การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองฯ** ควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการจัดทำ สถานะบุคคลให้ครบถ้วน การสกัดกั้นและป้องกันการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองฯ โดยเฉพาะบริเวณแนวชายแดนอย่างเข้มงวด



(6) **การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย** ควรให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อม รับมือกับความเสี่ยงด้านสาธารณภัย โดยเฉพาะการพัฒนาวัฒนธรรมและระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและมีความพร้อมในการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า ควบคู่กับการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการบริหารจัดการและแลกเปลี่ยน ข้อมูลระหว่างกัน



(7) **การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์** ควรให้ความสำคัญกับ การพัฒนากฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแลทางไซเบอร์ให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมถึงควรติดตามและเฝ้าระวังการดำเนินการของขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์ อย่างใกล้ชิดควบคู่กับการเสริมสร้างการรับรู้และความตระหนักรู้ที่เกี่ยวข้อง การป้องกันตนเองจากอาชญากรรมทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชน



(8) **การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย** ควรให้ความสำคัญกับการเฝ้าระวัง และติดตามสถานการณ์การก่อการร้ายในพื้นที่จุดสำคัญ (Hotspot) ที่มีแนวโน้มเชื่อมโยง มาสู่ไทย การผลักดันมาตรการด้านการต่อต้านการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ ทำลายล้างสูง การใช้ได้สองทาง (Dual-use) และที่มีความเสี่ยงสูง ควบคู่กับการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยและการสื่อสารต่อเหตุการณ์วิกฤติ ตลอดจนการผลักดันให้มีแนวทาง การช่วยเหลือและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อเหตุก่อการร้ายที่เป็นรูปธรรม



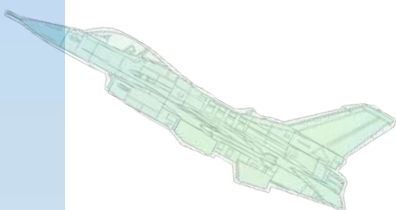
(9) **การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ** ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านความมั่นคงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ควบคู่กับการทบทวนและกำหนดท่าทีที่เหมาะสม พร้อมทั้งเสริมสร้างบทบาทนำของไทยในภูมิภาคและอนุภูมิภาค โดยเฉพาะในประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน



(10) **การพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมแห่งชาติ** ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อรองรับเมื่อประเทศเผชิญกับภัยคุกคามฯ การพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่รองรับ การปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยการจัดฝึกอบรมบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติในประเด็นภัยคุกคามที่สำคัญ

2) การพัฒนาดัชนีความมั่นคงของประเทศไทยรายประเด็นความมั่นคง

(Thailand National Security Index : NSI ISSUE) เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินผลการดำเนินงานด้านความมั่นคงในห้วงที่ผ่านมาและนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2571 - 2575) และการวางแนวทางการขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านความมั่นคง รองรับการแข่งขันยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงในภาพรวมของประเทศในระยะต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพ โดยการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางวิชาการฯ การประชุมระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) และการจัดทำระบบการประมวลผลและจัดเก็บดัชนีความมั่นคงฯ ที่มีเทคโนโลยีรองรับ (Dashboard) ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้



ข้อเสนอดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย (NSI Overall) พร้อมรูปแบบวิธีการ คัดเลือก/หลักเกณฑ์ วิธีนำเข้าข้อมูลและเก็บข้อมูลของดัชนีฯ ครอบคลุม 7 มิติ ดังนี้

2.1) ความมั่นคงทางทหาร ได้นิยามถึง สภาวะที่รัฐมีความพร้อมและสมรรถนะเชิงบูรณาการ ในการปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติด้วยการปฏิบัติการร่วมหลายมิติทั้งทางบก ทางทะเล ทางอากาศ ทางไซเบอร์และอวกาศ รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถของกองทัพ และหน่วยความมั่นคงให้รองรับภัยคุกคามทุกรูปแบบ ฯลฯ โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น การปกป้อง รักษา และแก้ไขปัญหาที่กระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติในทุกมิติ พื้นที่ การพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์ ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อการป้องกันประเทศ

2.2) ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ได้นิยามถึง สภาวะที่ระบบเศรษฐกิจมีเสถียรภาพพึ่งพาตนเองได้ แข่งขันได้ และฟื้นตัวจากแรงกระแทกได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่กระทบต่อเสถียรภาพระบบ หรือความเชื่อมั่นต่อสถาบันเศรษฐกิจ โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น เสถียรภาพ ทางการคลัง เสถียรภาพของราคาและระบบการเงิน และความยืดหยุ่นและการกระจายตัวของ โครงสร้างเศรษฐกิจ

2.3) ความมั่นคงของมนุษย์ ได้นิยามถึง การที่ประชาชนได้รับหลักประกันด้านสิทธิ ความปลอดภัย การสนองตอบต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี ศักดิ์ศรี ตลอดจนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกันในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยมีการกำหนด ประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น การมีงานทำและรายได้ การเข้าถึงบริการของรัฐและความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน

2.4) ความมั่นคงทางไซเบอร์และเทคโนโลยี ได้นิยามถึง สภาวะที่ประเทศมีความสามารถ ในการป้องกันและรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ ลดความเสี่ยงจากช่องโหว่ระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึงการพัฒนา ศักยภาพด้านบุคลากร เทคโนโลยี และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เศรษฐกิจ และสังคม โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น การคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัยของระบบปฏิบัติการตามมาตรฐาน

2.5) ความมั่นคงทางการเมืองและธรรมาภิบาล ได้นิยามถึงสภาวะที่รัฐมีเสถียรภาพ ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย การบริหารโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีส่วนร่วมของประชาชน ปราศจาก การคอร์รัปชัน ยึดหลักนิติธรรม คุณธรรม และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ พร้อมธำรงไว้ ซึ่งสถาบันหลักของชาติ โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น หลักนิติธรรมประสิทธิภาพ ของภาครัฐ และเสถียรภาพของภาครัฐ

2.6) ความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ได้นิยามถึง ขีดความสามารถของ ประเทศในการจัดการ อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน เพื่อรักษาสมดุลระบบนิเวศ ความหลากหลายทางชีวภาพ เสถียรภาพด้านพลังงาน การรับมือกับมลพิษ และการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น ความมั่นคงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และ การป้องกันมลพิษ และความมั่นคงด้านพลังงาน ความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาติ

2.7) ความมั่นคงด้านการรับมือกับวิกฤตการณ์ระดับประเทศ ได้นิยามถึงการเตรียมพร้อม แจ้งเตือนภัย ตอบสนองและฟื้นฟูจากเหตุการณ์วิกฤตหรือภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบในระดับกว้าง ไม่ว่าจะเป็นภัยธรรมชาติ ภัยที่เกิดจากมนุษย์ หรือภัยสุขภาพจากโรคระบาด โดยมีเป้าหมายเพื่อลด ผลกระทบต่อสุขภาพชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และเสถียรภาพของรัฐ โดยมีการกำหนดประเด็นการวัดที่สำคัญ เช่น การเตรียมพร้อมรับมือกับวิกฤต การแจ้งเตือนภัย การฟื้นฟูหลังวิกฤต และการจัดการกับวิกฤต





- 3) การพัฒนาแนวคิดและเครื่องมือการประเมินสถานการณ์ความมั่นคง และการคาดการณ์อนาคตรองรับการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม (NSC Policy Design) เพื่อพัฒนาแนวคิดและเครื่องมือการประเมินสถานการณ์ความมั่นคง และการคาดการณ์อนาคต (Foresight) รองรับการจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติฯ ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2571 - 2575) รวมทั้งนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องในความรับผิดชอบของ สมช. เพื่อนำไปสู่ การบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

โดยได้ร่วมกับศูนย์ APEC Center For Technology Foresight สำนักงานสภาพัฒนาการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) แลกเปลี่ยนแนวคิดและเครื่องมือ การประเมินสถานการณ์และการคาดการณ์อนาคต (Foresight) ที่สำคัญ ดังนี้



3.1 การกวาดหาสัญญาณ (Scanning with STEEP) เพื่อสำรวจแนวโน้มสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต



3.2 การวิเคราะห์และจำแนกสัญญาณ (Future Radar) เพื่อคาดการณ์แนวโน้ม (Treads) และปัจจัยขับเคลื่อน (Drivers) ที่อาจมีผลกระทบในอนาคต



3.3 การวิเคราะห์สามเหลี่ยมแห่งอนาคต (Future Triangle) เพื่อคาดการณ์แนวโน้ม (Treads) และปัจจัยขับเคลื่อน (Drivers) ที่อาจมีผลกระทบในอนาคต



3.4 การจัดทำ Policy Recommendation เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

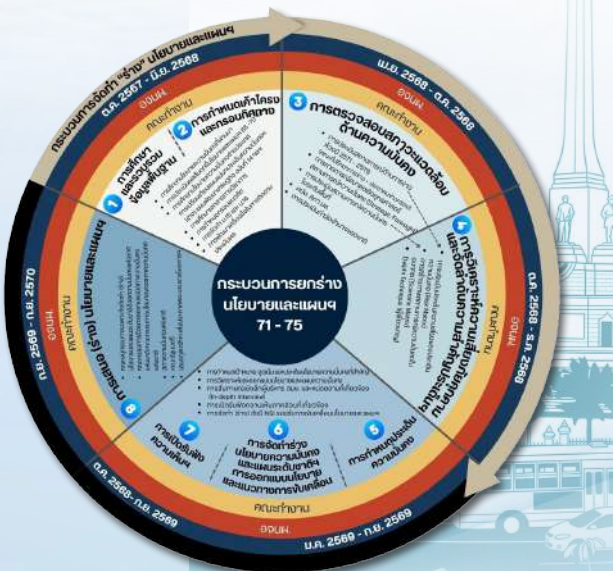
“

ทั้งนี้ มีผลสัมฤทธิ์เป็นแนวโน้ม/ข้อเสนอแนะต่อสถานการณ์สำคัญ ได้แก่

- ประเด็นการป้องกันการเกิดสงครามทางอวกาศ (Space War)
- ประเด็นการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างเฉียบพลัน (Artificial Intelligence: AI)
- ประเด็นการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทะเลหลวง (Ocean New World Order)
- และประเด็นความมั่นคงเกี่ยวกับอธิปไตยและกิจการชายแดน (Border Security)

”

4) การกำหนดกรอบกระบวนการจัดทำและกรอบกระบวนการประเมินสถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงรองรับการจัดทำ(ร่าง)นโยบายและแผนระดับชาติฯ ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2571 – 2575) โดยกลไกคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (อจนผ.) (พ.ศ. 2571 - 2575) ปราบกฎผลเป็นกระบวนการจัดทำฯ จำนวน 8 ขั้นตอน อาทิ การศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การกำหนดเค้าโครง และกรอบทิศทาง โดยขณะนี้ได้ดำเนินการประเมินสถานะแวดล้อม ด้านความมั่นคง และการจัดลำดับความเสี่ยง ประเด็นความมั่นคง ประกอบการประเมินจัดลำดับประเด็นความมั่นคงที่มีความเสี่ยงและผลกระทบสูง เพื่อนำไปกำหนดประเด็นความมั่นคง (Agenda Setting) เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ ต่อไป



กระบวนการจัดทำร่างนโยบายและแผนฯ 71 - 75

- การศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน**
 - การศึกษารายละเอียดความมั่นคงด้านใน
 - การประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคง 88 - 70 ระดับการคุกคามและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
 - ด้านความมั่นคงในมิติอื่น ๆ 2 และเอกสารด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง
 - การศึกษารายละเอียดความมั่นคงด้านนอก
 - การศึกษารายละเอียดความมั่นคงด้านใน
 - การประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมฯ ฉบับที่ 14
 - การประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมฯ ฉบับที่ 15
 - การประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมฯ ฉบับที่ 16
- การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง**
 - การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง
 - การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง
 - การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง
 - การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง / การกำหนดเค้าโครงและกรอบทิศทาง
- การตรวจสอบสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง**
 - การประเมินสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การประเมินสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การประเมินสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การประเมินสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
- การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคามและการจัดลำดับความสำคัญ**
 - การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคามและการจัดลำดับความสำคัญ (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคามและการจัดลำดับความสำคัญ (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคามและการจัดลำดับความสำคัญ (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคามและการจัดลำดับความสำคัญ (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
- การกำหนดประเด็นความมั่นคง**
 - การกำหนดประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การกำหนดประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การกำหนดประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การกำหนดประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
- การดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ และการประเมินสถานะแวดล้อม**
 - การดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ และการประเมินสถานะแวดล้อม (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ และการประเมินสถานะแวดล้อม (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ และการประเมินสถานะแวดล้อม (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ และการประเมินสถานะแวดล้อม (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
- การติดตามและประเมินผล**
 - การติดตามและประเมินผล (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การติดตามและประเมินผล (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การติดตามและประเมินผล (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)
 - การติดตามและประเมินผล (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575) (พ.ศ. 2571 - 2575)

กรอบระยะเวลาการจัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2571 - 2575)

ปีงบประมาณ 2568

- Q1-Q4 • สนย. ศึกษาการเพื่อพัฒนาด้านความมั่นคงของประเทศไทย (NSI) รองรับการจัดทำ (ร่าง) นโยบายฯ (71-75)
- Q1-Q4 • สนย. ศึกษา และรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (Data Gathering)
- Q1-Q4 • สนย. วางกรอบแนวคิดโครงสร้างและกรอบแนวคิดทาง (Conceptualization) การจัดทำ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75)
- Q2-Q3 • สนย. ทบทวนร่างสิ่งพิมพ์นโยบายฯ (66-70) ฉบับปัจจุบัน
- Q3-Q4 • สนย. ประชุมระดับผู้บริหาร เพื่อวางกรอบระยะเวลาการจัดทำ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75)
- Q3-Q4 • สนย. ตรวจสอบกลไกหรือเงื่อนไขด้านความมั่นคงแห่งชาติ (Security Environment Assessment)

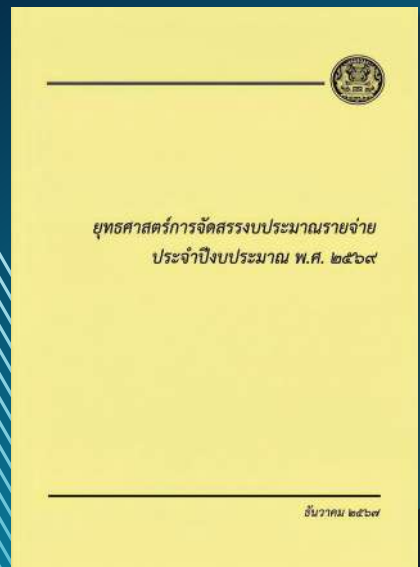
ปีงบประมาณ 2569

- Q1 • สนย. จัดทำคำขอแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) (อสม.) เจ้า กก. จัดการขอ (ดำเนินการประชุม พ.ย. 68 - ก.ย. 69)
- Q1 • สนย. จัดทำคำขอแต่งตั้งคณะทำงาน (ดำเนินการประชุม พ.ย. 68 - ก.ย. 69)
- Q1 • การวิเคราะห์ความเสี่ยงภัยคุกคาม และการจัดลำดับความสำคัญ (Threats Identification and Prioritize) ด้วยวิธี Delphi Technical
- Q2-Q4 • สนย. (สท.กษ.) จัดทำกรอบ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) เสนอ อสม. และกลไกสภาฯ นย. เก็บข้อมูล หรือแก้ไขเสนอ อสม. เสร็จสิ้น
- Q2-Q4 • สนย. ประชุมระดมความคิดเห็นประกอบการออก (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) (Policy Formulation)
 - สัมมนา (Workshop)
 - ภูมิภาค (ประชุมเพื่อสาธารณะ)
- Q2-Q4 • สนย. ประเมินกำลังอำนาจของฝ่ายประกอบทางออก (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75)
- Q2-Q4 • สนย. สัมภาษณ์เชิงลึก (in - depth interview) ผู้บริหาร สนย. ศพช. อาเซียน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- Q2-Q4 • สนย. ดำเนินการวิจัยเชิงความมั่นคง (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) (บ.13 วรรค 2)
- Q2-Q4 • สนย. ประชุมเพื่อวางแนวทางการเปลี่ยนแปลง กับ อสม. (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75)
- Q4 • สนย. เสนอ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) ให้ อสม. และกลไก ภายใต้ สภาฯ นย. เก็บข้อมูล (ดำเนินการ ก.ย. 69)

ปีงบประมาณ 2570

- Q1 • สนย. เสนอ (ร่าง) นโยบายฯ (71-75) ให้ สภาฯ นย. เก็บข้อมูล (ภาค 7 (1) (ดำเนินการ ก.ย. 69)
- Q1 • สนย. รายงาน (ร่าง) นโยบายฯ (71-75) ให้ กก.ยุทธศาสตร์ชาติ กรณ (ดำเนินการ ส.ก. 69)
- Q1 • สภาฯ นย. เสนอ (ร่าง) นโยบายฯ (71-75) ให้ อสม. เก็บข้อมูล (ภาค 7 (1) (ดำเนินการ ส.ก. 69)
- Q2 • บรม.ประธาน สภาฯ นย. ปาสนอ.เสนาบดีฯ (ร่าง) นโยบายฯ (71 - 75) (ภาค 13 (3) (ดำเนินการ ม.ก. - ก.ย. 69)
- Q3-Q4 • นโยบายฯ (71-75) ประกาศ พระบรมราชโองการและ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (พ.ศ. ๒๕๖๙) ๑๖๖ ๗๐

- 5) ร่วมจัดทำยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ด้านความมั่นคง) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำข้อเสนอ คำของบประมาณรองรับการขับเคลื่อนภารกิจงานด้านความมั่นคงในระยะต่อไป กล่าวคือ



5.1) การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเนื้อหาสาระ สอดคล้องตามแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง (ฉบับปรับปรุง)

5.2) การกำหนดประเด็นเร่งด่วน โดยให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล ควบคู่ไปกับประเด็นการพัฒนาที่ต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้บรรลุ 13 หมายเหตุการพัฒนา ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และประเด็นสำคัญของ 17 นโยบายและแผนฯ (พ.ศ. 2566 - 2570)



- (1) ประเด็นการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ส่งเสริมการจัดทำชุดข้อมูลความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์
- (2) ประเด็นการพัฒนากระบวนการข่าวและการแจ้งเตือนข้อมูลเครือข่ายการค้ายาเสพติด
- (3) การลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย
- (4) การพัฒนากลไก มาตรการ การแจ้งเตือนด้านอาชญากรรมทางไซเบอร์
- (5) การเพิ่มประสิทธิภาพการเฝ้าระวังความปลอดภัย การเฝ้าตรวจพื้นที่เสี่ยง และเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อกระบวนการพูดคุยสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้
- (6) การป้องกันการแพร่กระจายแนวคิดสุดโต่ง
- (7) การแก้ปัญหาสถานะบุคคลให้แก่ผู้ที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ
- (8) การเสริมสร้างบทบาทในการรักษาสันติภาพและการแก้ไขข้อพิพาทในการจัดการกับวิกฤต



1.5.1 การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นหนึ่งในกฎหมายด้านความมั่นคงที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกฎหมายดังกล่าวมีความมุ่งหมาย คือ

“ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐที่อาจเกิดขึ้นได้ในหลากหลายรูปแบบให้ยุติลง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดมาตรการในการบริหารราชการสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉินไว้เป็นพิเศษเพื่อให้รัฐสามารถรักษาความมั่นคง ความปลอดภัย สิทธิ และเสรีภาพของประชาชนให้กลับสู่สภาพปกติได้โดยเร็ว ”

ทั้งนี้ มีคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็นกลไกหลักทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ติดตามและตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศที่อาจทำให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อกู้คืนการก่อการร้ายและต่อหน้านายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีความจำเป็นต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ



สมช. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กลั่นกรองและบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อประกอบการพิจารณาให้กับรัฐบาลในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตลอดจนประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

1) การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง เพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

กลไกคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน (กบฉ.) มีการประชุมรวม 4 ครั้ง กล่าวโดยสรุป ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่ จ.นราธิวาส ยะลา ปัตตานี อ.ยี่งอ อ.สุไหงโก-ลก อ.แว้ง และ อ.สุคิริน จ.ปัตตานี ยะลา ปัตตานี อ.ยะหริ่ง อ.ปะนาเระ อ.มายอ อ.ไม้แก่น อ.ทุ่งยางแดง อ.กะพ้อ และ อ.แม่ลาน จ.ยะลา ยะลา ปัตตานี อ.เบตง อ.ยะหา อ.รามัน อ.กาบัง และ อ.กรงปินังต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 และสิ้นสุดในวันที่ 19 ตุลาคม 2568 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อนึ่ง เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

อย่างไรก็ดี สมช. เห็นควรให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับแก้ไข) พ.ศ. 2566 – 2570 ก่อนเสนอต่อกลไกคณะกรรมการบริหารราชการสถานการณ์ฉุกเฉินเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า) เร่งปรับปรุงแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ฯ ต่อไป

ทั้งนี้ ปัจจุบันได้พิจารณาปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในพื้นที่ 3 จชต. ไปแล้ว จำนวน 16 อำเภอ ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส ยะลา อำเภอ ยี่งอ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอแว้ง และอำเภอสุคิริน จังหวัดปัตตานี ยะลา อำเภอ ยะหริ่ง อำเภอปะนาเระ อำเภอมายอ อำเภอ ไม้แก่น อำเภอทุ่งยางแดง อำเภอกะพ้อ และอำเภอแม่ลาน และจังหวัดยะลา ยะลา อำเภอเบตง อำเภอยะหา อำเภอรามัน อำเภอกาบัง และอำเภอกรงปินัง

ดังนั้น จะคงเหลือพื้นที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่ 3 จชต. จำนวน 17 อำเภอ (จากทั้งหมด 33 อำเภอ) ที่ยังคงประกาศใช้ ซึ่งต้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ฯ ต่อไป

“การบังคับใช้ในพื้นที่เฉพาะ เพื่อประโยชน์ต่อความสงบสุขของประชาชนในการป้องกัน แก้ไข ปราบปราม และระงับยับยั้งฟื้นฟูหรือช่วยเหลือประชาชน ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของสถานการณ์”

2) การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตท้องที่จังหวัดสงขลา เพื่อช่วยเหลือประชาชนและบรรเทาสถานการณ์มหาอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา

สมช. มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานภายใต้การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่สงขลา สืบเนื่องจากสถานการณ์มหาอุทกภัยในเขตท้องที่ จ.สงขลา ในห้วงเดือนพฤศจิกายน 2568 รัฐบาลมีนโยบายจากรัฐบาลให้เร่งแก้ไขปัญหาอุทกภัยดังกล่าว จึงได้เสนอนายกรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งประกาศ ข้อกำหนด และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน กล่าวคือ



- 2.1) กำหนดมาตรการที่จำเป็นในการอพยพประชาชน
- 2.2) กำหนดมาตรการดูแลความสงบเรียบร้อย และชี้แจงต่อสาธารณชน
- 2.3) มาตรการป้องกันการกักตุนสินค้า
- 2.4) การออกคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารสถานการณ์เป็นไปอย่างมี เอกภาพและมีประสิทธิภาพ



โดยได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 จนถึงวันที่ 4 ธันวาคม 2568

ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงาน ทำให้สามารถควบคุมสถานการณ์ภัยพิบัติเป็นไปอย่างมีเอกภาพลดความสับสนในการสั่งการและการช่วยเหลือประชาชน อีกทั้งประชาชนในพื้นที่ได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยและการช่วยเหลืออย่างทันทั่วถึง รวมทั้งสามารถรักษาความสงบเรียบร้อยทางสังคมและป้องกันปัญหาซ้ำเติมในภาวะวิกฤต อันสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการใช้กลไกของกฎหมายพิเศษอย่างจำกัดขอบเขตในการบริหารจัดการภัยพิบัติดังกล่าว



1) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในกรณีการชุมนุมที่มีการใช้ความรุนแรง

โดยได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพิจารณาความเหมาะสมของการบังคับใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพโดยส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุดในหลายประเด็น อาทิ



- ระยะเวลาในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน
- ความเหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษ เพื่อแก้ไขกรณีชุมนุมทางการเมือง
- การบูรณาการเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
- ความเหมาะสมในการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินกรณีการชุมนุมทางการเมือง
- ข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงาน



2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559

โดยมีการรับฟังอุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 รวมทั้งรับความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพิจารณาความเหมาะสม/แนวทางของการทบทวนกฎหมาย อาทิ



- กระบวนการและขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
- การรับฟังความคิดเห็นประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 ต่อไป



3) การปรับปรุงกฎหมายเพื่อรักษาความมั่นคงของชาติ

ผ่านกลไกคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่ง สมช. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ โดยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการพิจารณาทบทวนหลักการ/ปรับแก้ (ร่าง) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมหรือ การก่ออาชญากรรมที่ร้ายแรง พ.ศ. ก่อนเสนอต่อนายกรัฐมนตรี



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)
ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



2.1

การเสริมสร้างความมั่นคงของ
สถาบันหลักของชาติ

“การขับเคลื่อนภารกิจด้านการเสริมความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ มีความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านความมั่นคง ในส่วนของแผนย่อยด้านการรักษาความสงบภายในประเทศ รวมทั้งนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)”

ที่ผ่านมา สมช. ได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570 ซึ่งเป็นกรอบแนวทางเชิงนโยบายให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการธำรงรักษาและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ อย่างไรก็ดี แผนปฏิบัติการดังกล่าวอาจยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่มีความอ่อนไหว

สมช. จึงได้จัดทำ “ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ (พ.ศ. 2568 - 2570)” เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในระยะต่อไปที่อาจส่งผลกระทบต่อสถาบันหลักของชาติ รวมทั้งเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ โดยอาศัยกลไกคณะกรรมการประสานและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ และคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้กรุณารับทราบข้อเสนอนี้แล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอที่ประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อทราบก่อนแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติ อันจะส่งผลให้การดำเนินงานด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติเกิดผลสัมฤทธิ์ เชิงประจักษ์ในระดับนโยบายและการปฏิบัติต่อไป



2.2

การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ

“ภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ ทั้งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ มีความหลากหลาย ซับซ้อน และมีระดับความรุนแรงสูงขึ้น ทั้งจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และภัยคุกคามรูปแบบเดิม”

สมช. จึงกำหนดแนวทางผ่านนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 2 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาไว้ซึ่งเอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขต เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยของประชาชน

การดำเนินการระยะเร่งด่วนเพื่อรองรับสถานการณ์ตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ที่มีพลวัตสูง และปรับเปลี่ยนเป็นสงครามแบบลูกผสม (hybrid warfare) ทำให้แผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้เข้ากับบริบทสถานการณ์ด้านการทหารที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้ง วิธีการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ ในภาวะวิกฤต รวมถึง การปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่เป็นแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นและสนับสนุนปฏิบัติการด้านการทหาร ปรากฏผลจากการปฏิบัติ สรุปดังนี้

2.2.1

การติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 2 และแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของ

ส่วนราชการต่างๆ ภายใต้นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 2 การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติและการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ ตลอดจนการขับเคลื่อนแผนฝึกกำลังฯ มติที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า ควรมีการปรับปรุงแผนฝึกกำลังฯ ให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงที่เป็นปัจจุบัน โดยผ่านกลไกคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ

2.2.2

การพิจารณากระบวนการและกรอบแนวคิดในการทบทวนแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ ผ่านกลไกคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ

โดยได้มีการปรับห้วงเวลาจัดทำให้กระชับยิ่งขึ้นรวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับกลไกที่เกี่ยวข้อง และการสร้างความรับรู้เกี่ยวกับแผนฝึกกำลังฯ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถประสานงานหรือใช้ประโยชน์จากแผนฝึกกำลังฯ ฉบับใหม่ได้





- 1) การเสริมสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการสรรพกำลังกลาโหม และสังเกตการณ์การฝึกปัญหาทั้งระดับการ (CPX) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร เพื่อทดสอบการปฏิบัติตามแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศและแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติทดสอบการดำเนินการของทุกภาคส่วนในการเตรียมความพร้อมในภาวะวิกฤต ตามแผนการปฏิบัติของหน่วย ผลการฝึกพบว่า หน่วยที่เข้าร่วมการฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนการเตรียมการ ขั้นการระดมทรัพยากร และขั้นการเลิกระดมทรัพยากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างเครือข่ายบูรณาการทำงานร่วมกัน ซึ่งจะช่วยเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรทั้ง 10 ด้าน ตามแผนฝึกกำลังฯ



- 2) การพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนแผนฝึกกำลังฯ ในระยะต่อไป ให้สอดคล้องกับเอกสารยุทธศาสตร์และการพัฒนากองทัพ พ.ศ. 2569 - 2580 (White Paper) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่านกลไกคณะกรรมการเตรียมพร้อมด้านการระดมสรรพกำลังเพื่อความมั่นคง โดยได้กำหนดนโยบายด้านการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหารให้สอดคล้องกับบริบทของภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลงไป และจัดทำบัญชีความต้องการทางทหาร เพื่อภารกิจป้องกันประเทศที่จะขอรับการสนับสนุนจากส่วนราชการพลเรือน รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนให้ตรงตามความต้องการทางทหารในภารกิจป้องกันประเทศ



2.3

การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ ของชาติพื้นที่ชายแดน

“ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บริเวณพื้นที่ชายแดนไทย ซึ่งเป็นเขตติดต่อกับประเทศรอบบ้าน ได้เกิดสถานการณ์ความขัดแย้งที่เป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ จนส่งผลกระทบต่ออธิปไตยและความปลอดภัยของประชาชน อนึ่ง พื้นที่ชายแดนมีความสำคัญยิ่งต่อความมั่นคงของประเทศ ทั้งในมิติของการเป็นด่านหน้าในการรับมือต่อภัยคุกคามต่างๆ จากประเทศรอบบ้าน เข้าสู่พื้นที่ชั้นในและการเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญ ในการส่งเสริมการค้าชายแดน และการค้าระหว่างประเทศ การบริหารจัดการความมั่นคงบริเวณชายแดน จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อผลประโยชน์ของชาติ”

สมช. มุ่งประสงค์ดำเนินการกิจบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคงในภาพรวม เพื่อให้พื้นที่ชายแดนมีความมั่นคง ปลอดภัย และมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของมนุษย์อย่างสมดุล อย่างมีเอกภาพ ประสิทธิภาพ และมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างประเทศ หน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติฯ รวมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

2.3.1

การขับเคลื่อนการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคงในภาพรวม

- 1) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดน ผ่านการหารือและระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยได้พิจารณาตรวจสอบกลไกการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดน ทั้งในด้านกฎหมาย นโยบายและแผนการปฏิบัติ กลไกการบริหารจัดการ กระบวนการทำงาน และการประสานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งเน้นใน 3 มิติ ได้แก่ การป้องกันชายแดน เศรษฐกิจและการค้าข้ามแดน รวมทั้งการประสานความร่วมมือด้านความมั่นคงชายแดนกับประเทศรอบบ้าน



- 2) การทบทวนและผลักดันการจัดทำ นโยบายการป้องกันและรักษาผลประโยชน์ของชาติในพื้นที่ชายแดน เพื่อรองรับต่อสถานการณ์ความผันผวน และภัยจากอาชญากรรมข้ามชาติบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่ความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น รวมถึงให้มีการกำหนดท่าที/การเจรจากับตัวแสดง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม



- 3) การควบคุมและจัดระเบียบบริเวณจุดผ่านแดนประเภทต่างๆ ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมจากกลไก คณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิด – ระบุหรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่างๆ กล่าวคือ

1) การขยายเวลาเปิด – ปิดจุดผ่านแดนถาวรวังประจัน จ.สตูล การพิจารณาขอให้มียุติบัตรผ่านแดนชั่วคราว (temporary border pass) และแนวทางการส่งเสริมพื้นที่ในลักษณะ Free Flow Zone ของด่านวังประจัน

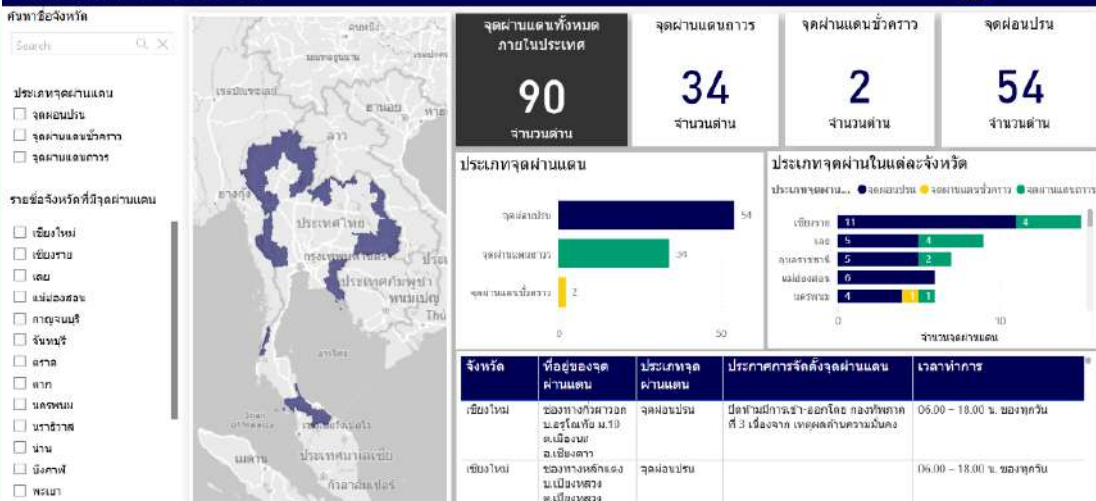
2) แนวทางการยกระดับจุดผ่อนปรนพิเศษด้านสิงขร อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ เป็นจุดผ่านแดนถาวร โดยได้มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวในพื้นที่



- 4) การขับเคลื่อนการพัฒนากระดานข้อมูลชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (Thailand's Border Dashboard: TBD) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในระดับอำนาจการและนโยบาย ในการติดตามสถานการณ์ได้อย่างเป็นปัจจุบัน เพื่อประกอบการสั่งการและการตัดสินใจให้สอดคล้อง กับสถานการณ์และบริบทของพื้นที่ได้อย่างทันที ภายใต้กระบวนการพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา และสิทธิการเข้าถึงข้อมูลตามลำดับชั้นความลับที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลจุดผ่านแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน

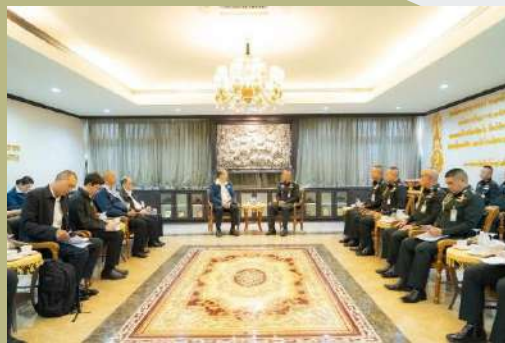
แหล่งข้อมูล: กระทรวงมหาดไทย



2.3.2 การดำเนินงานขับเคลื่อนกิจการด้านความมั่นคงชายแดนไทย – เมียนมา

ห้วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เกิดสถานการณ์ความไม่มั่นคงบริเวณพื้นที่ชายแดนซึ่งสืบเนื่องมาจากการสู้รบระหว่างกองทัพเมียนมาและกองกำลังกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีฐานที่มั่นบริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผลประโยชน์แห่งชาติของไทย สมช. จึงได้มีการดำเนินการเพื่อรองรับต่อสถานการณ์ชายแดนโดยสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

- 1) การยกย่องเอกสารนโยบายทำที่ไทยต่อเมียนมา เพื่อกำหนดท่าทีของไทยต่อเมียนมาอย่างรอบด้าน และคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติของไทยในมิติต่างๆ ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ตลอดจนสิ่งแวดล้อม ซึ่งขณะนี้เอกสารดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และได้รับความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติแล้ว
- 2) การจัดทำนโยบายด้านการปกป้องผลประโยชน์ตามชายแดน ผ่านกลไกคณะกรรมการเฉพาะกิจบริหารสถานการณ์อันเนื่องมาจากความไม่สงบในเมียนมา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทุกหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีเอกภาพ โดยเฉพาะในประเด็นกลุ่มคอลเซ็นเตอร์ ยาเสพติด การลักลอบการค้ามนุษย์ตามแนวชายแดน รวมทั้งการรักษาและเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมระหว่างกัน (Connectivity)
- 3) การดำเนินงานเชิงรุกต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะอาชญากรรมทางเทคโนโลยีบริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ที่สำคัญ คือ การพิจารณาแนวทางดำเนินการ รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติการกรณีการงดจ่ายกระแสไฟฟ้า การระงับการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงและสัญญาณโทรคมนาคม ที่สนับสนุนขบวนการอาชญากรรมในพื้นที่ชายแดนไทย – เมียนมา ตลอดจนมาตรการควบคุมการส่งออกและนำผ่านสินค้าในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน และการป้องกันการส่งสินค้าที่อาจสนับสนุนกิจกรรมผิดกฎหมาย



4) การติดตามการดำเนินงานในระดับพื้นที่ที่สำคัญ อาทิ

4.1) การลงพื้นที่ติดตามสถานการณ์ความมั่นคงพื้นที่ชายแดนไทย - เมียนมา เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อ.แม่สอด จ.ตาก โดยได้มีการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายกวดขันความมั่นคงพื้นที่ชายแดน ภายใต้นโยบาย seal safe stop รวมทั้งได้ติดตามการส่งตัวชาวต่างชาติที่ถูกชักชวนไปทำงานผิดกฎหมายในเมียนมา รวมถึงการรับตัวชาวต่างชาติจำนวน 66 คน เพื่อดำเนินการส่งตัวกลับประเทศต้นทาง

4.2) การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามประเด็นความมั่นคงชายแดนไทยเมียนมา รวม 3 ครั้ง ได้แก่ คือ

(1) จ.กาญจนบุรี (2) จ.พิษณุโลก และ จ.ตาก และ (3) จ.ประจวบคีรีขันธ์ โดยได้มีการติดตามเรื่องสืบเนื่องในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและมาตรการรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3) การเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี 3 ฝ่าย ระหว่าง ไทย - เมียนมา - จีน ครั้งที่ 2 ณ กรุงเนปีดอ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เพื่อหารือกับประเทศที่ได้รับผลกระทบจากการขยายตัวของกลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตลอดจนการประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (RBC) ไทย - เมียนมา (ฝ่ายไทย) เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาความมั่นคงชายแดน และการเร่งรัดส่งตัวชาวต่างชาติที่ถูกชักชวนไปทำงานผิดกฎหมายในเมียนมาให้กลับประเทศต้นทาง



2.3.3

การดำเนินงานขับเคลื่อนกิจการด้านความมั่นคงชายแดนไทย – ลาว

สถานการณ์ความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย – ลาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมยังคงมีเสถียรภาพ และไม่ปรากฏความผันผวนของสถานการณ์ที่มีนัยสำคัญต่อความมั่นคงของทั้งสองประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ยังคงอยู่ในระดับที่ใกล้ชิด

โดยทั้งสองประเทศมีความร่วมมืออย่างต่อเนื่องในหลายมิติ ทั้งด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมและวัฒนธรรม โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการบริหารจัดการชายแดน การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ การแก้ไขปัญหาหายาเสพติด ตลอดจนการส่งเสริมการค้าชายแดนและการเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานระหว่างกัน ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบการประชุม 3 กลไก คือ

**คณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อย
ตามชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย – ลาว**

**เลขานุการร่วมไทย- ลาว สำหรับการประชุมคณะผู้ว่าราชการ
จังหวัดและเจ้าแขวงชายแดนไทย – ลาว**

**การหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคง
ทั้ง 2 ฝ่าย**

ด่านสาวิณข้ามอ่าว
BANWANG INTERNATIONAL BORDER CHECKPOINT



ปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ อาทิ

- ➔ 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินการตามกรอบแนวทางการยกระดับความร่วมมือเชิงรุกในการแก้ไขปัญหาเสพติดตามชายแดนไทย – ลาว เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนตามแนวชายแดนให้หน่วยงานในพื้นที่และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังภัยคุกคามตามแนวชายแดน
- ➔ 2) การเตรียมการยกระดับจุดผ่อนปรนการค้าอำเภอธาตุพนม อ.เมืองนครพนม เป็นจุดผ่านแดนถาวร
- ➔ 3) การกระชับความร่วมมือด้านความมั่นคงและการจัดทำฐานข้อมูลการจดทะเบียนเรือในแม่น้ำโขง รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อป้องกันและปราบปรามภัยจากสแกมเมอร์



2.3.4 การดำเนินงานขับเคลื่อนกิจการด้านความมั่นคงชายแดนไทย – กัมพูชา

สืบเนื่องจากสถานการณ์ความตึงเครียดบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา เพิ่มระดับความรุนแรงสูงขึ้นจนนำไปสู่การปะทะ สมช. จึงได้ดำเนินการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความขัดแย้งตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา กล่าวคือ

- 1) การกำหนดแนวทาง มาตรการ ในระดับนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการ อาทิ การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาความมั่นคงบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา และการประชุมศูนย์เฉพาะกิจบริหารสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (ศบ.ทก.) จำนวน 32 ครั้ง เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายพลเรือน ทหาร ตำรวจ และภาคเอกชน ประเมินข้อมูล ข้อเท็จจริง และพัฒนาการของสถานการณ์แบบวันต่อวัน

และกำหนดเป็นแนวนโยบาย ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานทั้งเพื่อตอบโต้และลดความตึงเครียดของสถานการณ์ โดยผลักดันข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการตัดสินใจของรัฐบาล ต่อกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทั้งนี้ สมช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้นำเสนอต่อสภา มช. เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขสถานการณ์ชายแดนไทย - กัมพูชา นับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์การปะทะ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 โดยในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการประชุม สภา มช. เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวจำนวน 11 ครั้ง โดยมีผลสัมฤทธิ์เป็นแนวทางการดำเนินการที่ครอบคลุมมิติด้านการทหาร การต่างประเทศ การบริหารจัดการชายแดน การช่วยเหลือเยียวยาประชาชน และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

- 2) การขับเคลื่อนกลไกคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย - กัมพูชา และคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (RBC) ไทย - กัมพูชา และการประชุมกองเลขานุการคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย - กัมพูชา โดยมุ่งพิจารณาเรื่องการดำเนินการตามข้อตกลงหยุดยิงเพื่อลดความตึงเครียดในพื้นที่ชายแดน ซึ่งเป็นผลจากการประชุม GBC ไทย - กัมพูชา สมัยวิสามัญ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ มาเลเซีย และการแสวงหาแนวทางความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา ในประเด็นต่างๆ อาทิ ความร่วมมือด้านมนุษยธรรมในการเก็บกู้ทุ่นระเบิด การปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและการค้ามนุษย์ การจัดการสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำพื้นที่ชายแดน การถอนอาวุธจากพื้นที่เสี่ยงการแก้ไขปัญหาชาวพลอมและการย้ายบนสื่อสังคมออนไลน์



สถานการณ์ความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย – มาเลเซีย ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ปรากฏความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ที่มีนัยสำคัญ การประสานภารกิจระหว่างฝ่ายไทยและฝ่ายมาเลเซีย ทั้งในส่วนกลางและพื้นที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายมาเลเซียยังคงเข้มงวดต่อมาตรการการสัญจรข้ามแดน โดยเฉพาะมิให้มีการใช้ท่าข้ามหรือช่องทางธรรมชาติบริเวณแม่น้ำโก-ลกในการสัญจรข้ามแดน อนึ่ง สมช. ได้ขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ อาทิ

- 1) การพิจารณากำหนดแนวทางการปฏิบัติที่เข้มงวดต่อการข้ามแดนบริเวณชายแดนไทย- มาเลเซีย (จ.นราธิวาส - รัฐกลันตัน) โดยเห็นร่วมกับผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ให้ปิดท่าข้ามที่มีนัยด้านความมั่นคง โดยพิจารณาปิดเป็นบางจุดก่อนเพื่อให้ประชาชนสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ รวมถึงให้ จ.นราธิวาส ทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการข้ามแดนที่ถูกต้อง และประชาสัมพันธ์นโยบายการบังคับใช้กฎหมายข้ามแดนของฝ่ายมาเลเซีย ตลอดจนเปิดบริการจุดตรวจคนเข้าเมือง ณ เวลา 05.00 น. ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย
- 2) การลงพื้นที่เพื่อติดตามความคืบหน้าการพัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย – มาเลเซีย และการบูรณาการส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางและพื้นที่ โดยได้รับทราบสถานะปัจจุบันของปัญหาเขตแดนบริเวณหลักเขตแดนที่ 68 – 72 และติดตามสถานการณ์ความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย – มาเลเซีย
- 3) การขับเคลื่อนกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ ประกอบด้วย คณะกรรมการระดับสูง (HLC) คณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (RBC) และคณะทำงานด้านการจัดการชายแดน (BMWG) โดยปรากฏผลที่ได้รับ อาทิ ยกระดับความร่วมมือและความเข้าใจอันดีในประเด็นด้านความมั่นคง การบริหารจัดการและการพัฒนาพื้นที่ชายแดนร่วมกัน



2.3.6

การขับเคลื่อนงานพัฒนาร่วมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การขับเคลื่อนงานพัฒนาร่วมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มุ่งเน้นการเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงและการบังคับใช้กฎหมายในระดับภูมิภาค ควบคู่กับการส่งเสริมการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศสมาชิก เพื่อรับมือกับความท้าทายด้านอาชญากรรมข้ามชาติ การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และภัยคุกคามข้ามพรมแดนในมิติต่างๆ กล่าวคือ

- (1) การหารือข้อราชการระหว่าง สมช. และคณะผู้แทนจากศูนย์บูรณาการความร่วมมือ การบังคับใช้กฎหมายและความมั่นคงแม่โขง - ล้านช้าง โดยทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องกัน ในการให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมความร่วมมือบนพื้นฐานกลไก ความร่วมมือที่มีอยู่เดิม โดยเฉพาะศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ในแม่น้ำโขง (ศปปข.) ภายใต้กลไก 4 ประเทศ ไทย ลาว เมียนมา เวียดนาม ซึ่งสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเข้มแข็ง
- (2) การกำหนดท่าทีของไทยต่อบทบาทและอิทธิพลของสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ ทางการเมืองและความมั่นคงในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่มีผลกระทบต่อไทย (อปลข.) ผลที่ได้รับ คือ แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการด้านความมั่นคงของไทย ในภูมิภาคดังกล่าวเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์
- (3) กำหนดท่าทีของไทยต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ภายใต้กลไกความร่วมมือระดับ รัฐมนตรีว่าด้วยความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายและความมั่นคงแม่โขง - ล้านช้าง (LEMM – LMC)

2.3.7

การขับเคลื่อนภารกิจความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่าง ไทย - เวียดนาม

สมช. เป็นหน่วยงานหลักของฝ่ายไทยในการกำกับดูแลภาพรวมความร่วมมือ ด้านความมั่นคงระหว่างไทยและเวียดนาม ผ่านกรอบความร่วมมือคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง (Joint Working Group on Political and Security Cooperation: JWG on PSC) ไทย – เวียดนาม ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ทั้งสองฝ่ายจะหารือ และผลักดันประเด็นความร่วมมือด้านความมั่นคงอย่างใกล้ชิด

เพื่อผลประโยชน์ของทั้งสองประเทศ โดยที่ผ่านมาทั้งสองฝ่ายได้มีการหารือ และแลกเปลี่ยนทัศนะด้านความมั่นคงในภูมิภาคทุกมิติที่ทั้งสองฝ่ายสนใจร่วมกันอย่างต่อเนื่อง กับ กระทรวงความมั่นคงสาธารณะ และหน่วยงานด้านความมั่นคงของเวียดนาม



2.4

การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ ของชาติทางทะเล

“ผลประโยชน์ทางทะเลของไทย สามารถสร้างมูลค่าได้มหาศาลต่อปี โดยกิจกรรมที่ทำให้เกิดมูลค่า อาทิ การขนส่งทางทะเล ทรัพยากรน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ การประมงและการท่องเที่ยวโดยคาดการณ์ว่าในห้วง10 ปีข้างหน้าผลประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทยมีแนวโน้มมูลค่าเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องพิทักษ์ความมั่นคงของชาติทางทะเลโดยรักษาภาวะแวดล้อมทางทะเลที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเสรี ปลอดภัย และเหมาะสม”



สมช. มีภารกิจหลักสำคัญในการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562 ที่มุ่งเน้นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างครอบคลุมทุกมิติ เพื่อปกป้องรักษา และเสริมสร้างความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้



1) การกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติในการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ภายใต้กลไกคณะกรรมการนโยบายด้านการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.) โดยได้มีการจัดตั้งและขับเคลื่อนองค์การจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย ตลอดจนพิจารณาทบทวนและกำหนดรายละเอียดของแนวทางชั่วคราวสำหรับการพิจารณาอนุมัติคำขอวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเล (Marine Scientific Research: MSR) ของต่างชาติ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ ซึ่งการวิจัยและพัฒนาสาขาดังกล่าวมีความสำคัญต่อความร่วมมือเพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในห่วงต่อไป





2) การกำหนดทิศทางเชิงนโยบายของภารกิจความมั่นคงทางทะเลระหว่างประเทศ โดยได้ตรวจสอบท่าทีและพัฒนาการของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อันส่งผลต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเลผ่านกลไก คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) และได้รับแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 2.1) ควรมองประเด็นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลให้ครอบคลุมในทุกมิติ และทบทวนศักยภาพทางทะเลของไทยเพื่อใช้ประกอบการเจรจาหรือ แสดงบทบาทสำคัญในเวทีระหว่างประเทศ
- 2.2) ความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับมหาอำนาจอยู่ในเกณฑ์ที่ดี อย่างไรก็ตาม ภายใต้การแข่งขันทางเศรษฐกิจและความตึงเครียดจากนโยบายการค้าของมหาอำนาจ ไทยควรพิจารณาท่าทีและแนวทางการเจรจาเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติอย่างครอบคลุมในทุกมิติ



3) การพัฒนาดัชนีความมั่นคงทางทะเลของประเทศไทย โดยพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงทางทะเลสำหรับประเทศไทย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 – 2570) ใน 4 ประเด็น ได้แก่

- 3.1) ศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานในการปกป้องและรักษาอำนาจอธิปไตยและสิทธิอธิปไตยในเขตอำนาจของชาติทางทะเล
- 3.2) การป้องกันและปราบปรามภัยคุกคามและอาชญากรรมในเขตทางทะเล
- 3.3) การรักษาความมั่นคงปลอดภัย การป้องกันอุบัติเหตุ การช่วยเหลือ ค้นหาทางทะเล และการรับมือต่อภัยพิบัติในเขตทางทะเล
- 3.4) การเสริมสร้างบทบาทของประเทศไทยในการส่งเสริมความร่วมมือการรักษาสันติภาพทางทะเล และการระงับข้อพิพาทโดยสันติวิธีภายใต้หลักกฎหมายระหว่างประเทศ ประโยชน์ของชาติอย่างครอบคลุมในทุกมิติ



1) การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลระหว่างประเทศเชิงยุทธศาสตร์ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการพิจารณาสถานการณ์ที่ส่งผลต่อการรักษาความมั่นคงของชาติทางทะเล รวมทั้งได้พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติเชิงนโยบายเพื่อการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ในพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนบริเวณไหล่ทวีประหว่างไทยและกัมพูชา (Overlapping Claims Area: OCA) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามต่อไป



2) การติดตามสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านความมั่นคงทางทะเลในประเทศ ได้ติดตามสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลในพื้นที่ต่างๆ โดย สมช. ได้ร่วมหารือติดตามผล เสนอแนะแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ในประเด็นที่สำคัญ อาทิ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางทะเล การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง การลักลอบทำประมงในเขตหวงห้าม การบริหารจัดการสาธารณภัยและอุบัติเหตุทางทะเล



2.4.3

การเสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเชิงนโยบายเฉพาะเรื่อง ในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลกรณีกัมพูชา” มีการกำหนด มาตรการในพื้นที่บริเวณไหล่ทวีปที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิทับซ้อนกัน (Overlapping claims Area: OCA) ระหว่างไทยกับกัมพูชา รวมทั้ง มาตรการต่อการณี การสร้างเขื่อน / รอดักตะกอน (แนวกันคลื่น) ของกัมพูชา โดยมอบหมายให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งพิจารณา แนวทางแก้ไขปัญหาและเจรจา ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ ภาคส่วนต่างๆ



นอกจากนี้ สมช. ยังได้ดำเนินการขับเคลื่อนการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (MSP) และการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทย ผ่านกลไก คณะอนุกรรมการจัดทำกาแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทย โดยเครื่องมือ “แผนการขับเคลื่อนแนวคิดการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเลของประเทศไทย (Thailand’s MSP Roadmap)” ซึ่งกำหนดเขตพื้นที่เพื่อให้มีความชัดเจน ในการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ทางทะเลและชายฝั่ง ให้เกิดการดำเนินการสอดคล้อง ไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจโดยการสื่อสารแก่ประชาชน ในพื้นที่ให้ชัดเจน





1) สมช. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดตั้งความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกองทัพเรือรวมถึงการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางและคลังสมองทางทะเลของประเทศไทย (Maritime Think Tank) ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัย แลกเปลี่ยน และให้คำปรึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อทุกภาคส่วนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในอนาคต



“กึ่งนี้ ได้มีการพิจารณาจัดทำ”แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย” ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) และขับเคลื่อนดำเนินงานขององค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย (Thailand’s Maritime Think Tank) โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มจ.) เพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลร่วมกัน”





2) การขับเคลื่อนองค์ความรู้ทางทะเลเชิงพื้นที่ในสถานศึกษา โดยได้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล ภายใต้แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยการนำองค์ความรู้ทางทะเลไปปรับใช้ใน สถานศึกษาให้เข้ากับบริบทและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

“ อาทิ การนำไปบูรณาการ/สอดแทรกในรายวิชา ที่มีความเกี่ยวข้องกัน และการนำไปบูรณาการ ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการต่อยอด เป็นนวัตกรรมต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และตระหนักถึงความสำคัญของทะเล ”

ทั้งนี้ ได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ปัญหา/อุปสรรค พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ณ สถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนโสດศึกษาเทพรัตน์ อำเภอบางสะพาน ซึ่งเป็นโรงเรียนประจำ เปิดสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และความบกพร่องทางสติปัญญา และโรงเรียนบ้านย่านซื่อ



2.4.5

การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความมั่นคงทางทะเล

สมช. ได้ประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ภายนอกประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการความมั่นคงทางทะเล



1) ความร่วมมือด้านความมั่นคงทางทะเลกับสหภาพยุโรป ร่วมกับผู้แทนโครงการ ESIWA+ ในประเด็นความมั่นคงทางทะเล โดยได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แผนและกลไกของไทยในการรักษาความมั่นคงทางทะเล แนวปฏิบัติเชิงนโยบายเพื่อสกัดกั้นการลักลอบขนส่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ (ทางทะเล ทางบก และ ทางอากาศ) ภายใต้พันธกรณี Proliferation Security Initiative (PSI) ซึ่งครอบคลุมประเด็นการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม และการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ



รวมถึงประเด็นที่ต้องการผลักดันและร่วมมือกันในอนาคต อาทิ

1.1) การพัฒนาและการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลในมิติความมั่นคงทางทะเล

1.2) การแลกเปลี่ยนข่าวกรองและแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์ในมิติความมั่นคงทางทะเล

1.3) กฎหมายทะเลและแนวทางแก้ไขความขัดแย้งหรือข้อพิพาททางทะเล

1.4) เทคโนโลยีเพื่อความมั่นคงทางทะเล

1.5) การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและแนวปฏิบัติที่ดีในประเด็น Green Defense



2) ความร่วมมือในการต่อต้านการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธในเอเชีย ผ่านกลไกสหภาพบริหาร (Governing Council: GC) ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ตามความตกลงว่าด้วยความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธในเอเชีย (ReCAAP ISC) โดยได้มีการหารือเกี่ยวกับสถานการณ์ในภูมิภาคเอเชียและนอกภูมิภาค รวมทั้งพิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำหนดระดับความรุนแรงของการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธของ ReCAAP การแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้กระทำผิดระหว่างประเทศสมาชิก



2.5

การป้องกันและแก้ไขปัญหายังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นับเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน มีสาเหตุของปัญหาที่สลับซับซ้อนและเป็นพลวัต ซึ่งทุกรัฐบาลให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น และมอบหมายให้ สมช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการการปฏิบัติโดยเร่งรัดดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภายใต้**นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้** ผ่านมีกลไกสำคัญที่เกี่ยวข้อง ปรากฏผลกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้

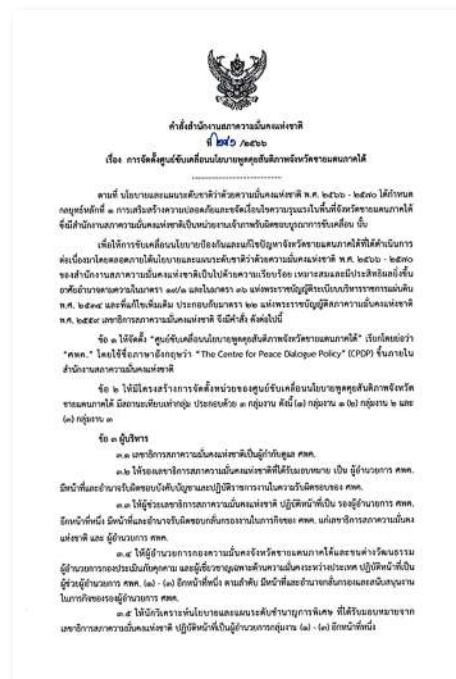




1) คำสั่งสภาความมั่นคงแห่งชาติ ที่ 2/2567 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรียกโดยย่อว่า “คยศ.จชต.” เพื่อปฏิบัติหน้าที่สำคัญในการติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์เชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา จชต. ทั้งมิติด้านความมั่นคง การพัฒนาเศรษฐกิจ และกระบวนการยุติธรรม

เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง กำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ และตัดสินใจเชิงนโยบายในประเด็นเฉพาะเรื่องและประเด็นสำคัญเร่งด่วน ตลอดจนเสนอความเห็น แนวทาง มาตรการที่จำเป็นในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาต่อสถานการณ์ต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

2) คำสั่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ที่ 281/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน 2566 ได้จัดตั้ง ศูนย์ขับเคลื่อนนโยบายพูดคุยสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรียกโดยย่อว่า “ศพค.” มีภารกิจสำคัญในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ของกระบวนการพูดคุยสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่ จชต. ในเชิงยุทธศาสตร์ และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อนายกรัฐมนตรี สภาความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งประสานงานหรือร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ และภาคส่วนต่างๆ ในกิจการที่เกี่ยวกับกระบวนการพูดคุยสันติภาพเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่ จชต.



การรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนแนวคิดและประมวลข้อมูลประกอบการจัดทำ (ร่าง) นโยบายการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568 – 2570 จากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรและเครือข่ายผู้นำทาง ศาสนา นักวิชาการและเครือข่ายทางวิชาการรวมทั้งเครือข่ายภาคประชาสังคม เยาวชน สตรี และสื่อมวลชน ผ่านกลไก คณะอนุกรรมการพิจารณาทบทวนและอำนวยความสะดวกนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ (อทอ.จชต.) และคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คยค.จชต.) รวมทั้งการเดินทางลงพื้นที่ จชต.โดยได้รับข้อเสนอแนะสำคัญหลายประเด็น อาทิ

1)

การปรับปรุงรายละเอียดปัจจัยเงื่อนไขของสถานการณ์

2)

การสื่อสารสร้างความเข้าใจต่อภาพลักษณ์ที่ดีของพื้นที่

3)

การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงาน ตามวัตถุประสงค์ การให้ความสำคัญกับงานด้านการข่าว

4)

การให้ความสำคัญกับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

5)

การให้ความสำคัญต่อการสร้างชุมชนที่เข้มแข็งผ่านกิจกรรม ทางศาสนาและการมีปฏิสัมพันธ์ของประชาชนต่างศาสนา เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคม

6)

การให้ความสำคัญกับการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

7)

ให้ความสำคัญกับการเพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วม ของภาคประชาสังคม เด็ก และสตรี รวมทั้ง ภาคเอกชน ในการขับเคลื่อนงานต่างๆ



“ ทั้งนี้ ในส่วนวิสัยทัศน์ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ที่มีนัยสำคัญต่อพื้นที่ ในขณะที่การบริหารจัดการภาครัฐ ควรมุ่งเน้นการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานระดับพื้นที่ร่วมกับท้องถิ่นอย่างมีเอกภาพ ผ่านการประเมินสถานการณ์ รวบรวมความเห็น และข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการยก (ร่าง) นโยบายบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ฉบับใหม่ เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไปแล้ว ”

“ในฐานะที่ สมช. เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้” ปรากฏผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้



1) การจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยได้กำหนดกรอบการจัดทำ กลั่นกรอง พิจารณาความเหมาะสมของคำของบประมาณ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการฯ ที่มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาความรุนแรงและลดเงื่อนไขต่างๆ รวมถึงยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ การพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างโอกาสทางรายได้ให้แก่ประชาชนระดับฐานราก



2) การกำกับ ติดตาม และประเมินผลมิติด้านความมั่นคง ภายใต้แผนบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อาทิ การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำสุโขทัย การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจทั้งในและนอกพื้นที่ โดย สมช. ได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานภารกิจอย่างใกล้ชิด เพื่อพิจารณาให้การสนับสนุน ตลอดจนหารือร่วมเพื่อหาแนวทางการรับมือต่อประเด็นปัญหาต่อไป





3) การประชุมกำกับ ติดตาม และประเมินผลแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ในฐานะเจ้าภาพแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อทราบกระบวนการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ในการวัดผลสำเร็จ ทั้งนี้จึงเห็นควรให้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อพิจารณาให้การสนับสนุน ตลอดจนหารือร่วมเพื่อหาแนวทางการรับมือต่อประเด็นปัญหาต่อไป

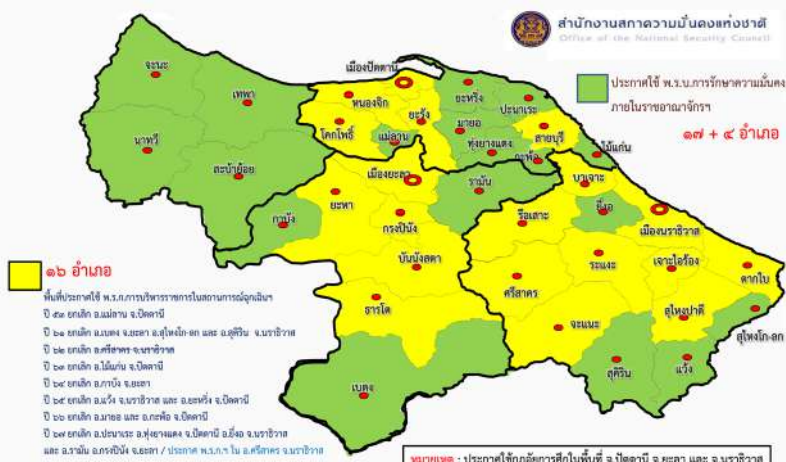


2.5.4 การขับเคลื่อนประเด็นเฉพาะ



อาทิจ กฎหมายพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อลดเหตุการณ์ความรุนแรงสูญเสีย และบาดเจ็บ รวมทั้ง การขับเคลื่อนงานการศึกษาในพื้นที่ จขต. กล่าวคือ

1) การกำกับการบังคับใช้ พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยได้ดำเนินนโยบายปรับลดพื้นที่การบังคับใช้กฎหมายพิเศษดังกล่าวอย่างต่อเนื่องลงเหลือเพียง 17 อำเภอ ใน 3 จขต. (จากทั้งหมด 33 อำเภอ) พร้อมเร่งผลักดันการใช้เครื่องมือและมาตรการตามกฎหมายอื่นทดแทน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน





2) การขับเคลื่อนแนวทางการแบ่งมอบภารกิจของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ทั้งระยะเฉพาะหน้าและระยะยาว โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่
ฝ่ายปกครอง ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ฉบับใหม่ ในการเตรียมการรองรับการเปลี่ยนผ่านภารกิจไปสู่กลไกปกติของทาง
ราชการให้มีประสิทธิภาพ



3) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
(สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์) โดย สมช. ได้ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงการต่างประเทศ และมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ จชต. ประกอบด้วยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อหารือ
ในประเด็นการปรับปรุงรายละเอียดของ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือ
ด้านการพัฒนาภาษาอาหรับ เพื่อการสื่อสารให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการ
ทั้งฝ่ายไทยและอียิปต์ อันจะส่งผลสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างสูงสุด





4) การเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องทางศาสนาในพื้นที่ จชต. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องด้านศาสนา ส่งเสริมแนวคิดสันติวิธีเพื่อปกป้องมิให้มีผู้ใดทำการบิดเบือนหลักการศาสนาเพื่อใช้ในการก่อเหตุรุนแรง โดยผู้นำศาสนา/นักวิชาการศาสนาอิสลามจากต่างประเทศ โดย สมช. ได้ร่วมกับกองอำนวยการความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้าในการรับรองนักวิชาการศาสนาอิสลามจากประเทศเยเมน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเคารพจากประชาชนในพื้นที่ จชต.



2.5.5 การขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยสันติสุข จังหวัดชายแดนภาคใต้

สมช. ได้ขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยสันติสุขฯ มาอย่างต่อเนื่อง โดยได้กำหนดและขับเคลื่อนแนวทางปฏิบัติต่อผู้เห็นต่างจากรัฐ ผ่านการหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปกำหนดทิศทางที่เหมาะสมในการสื่อสารและสนับสนุนการขับเคลื่อนกระบวนการสันติภาพ และการพูดคุยสันติสุขในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในระยะต่อไป ทั้งนี้ ในห้วงที่ผ่านมาปรากฏผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ



1) การดำรงความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้สามารถรักษาวัตถะของการหารือระหว่างคู่พูดคุย ซึ่งช่วยสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเชิงนโยบายและเชิงกระบวนการรองรับสถานการณ์และปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป



2) การเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐของไทยได้รับองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศจากนานาชาติ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนากระบวนการสันติภาพ



3) การเสริมสร้างความเข้าใจต่อประชาคมระหว่างประเทศ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่ ทั้งในมิติด้านความมั่นคง สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญในการกำหนดภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ



4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ อาทิ ภาคประชาสังคม ผู้นำศาสนา นักวิชาการ และหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ เป็นการเปิดพื้นที่ให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะที่หลากหลาย ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสันติสุขให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

2.6

การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง และผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

“ประเทศไทยมีบริบทการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของภูมิภาค ทั้งในฐานะประเทศต้นทาง ประเทศทางผ่าน และประเทศปลายทางของการโยกย้ายถิ่นฐาน จากประเทศเพื่อนบ้านและภูมิภาคอื่น อันส่งผลให้เกิดความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม และสถานะทางกฎหมายของบุคคลที่พำนักอยู่ภายในราชอาณาจักรเป็นจำนวนมาก ความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างประชากรดังกล่าว ก่อให้เกิดความท้าทายเชิงนโยบายและการบริหารจัดการที่มีความเชื่อมโยงกับมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ”

ด้วยเหตุนี้ สมช. ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการกำหนดทิศทางเชิงนโยบายความมั่นคง ได้ทำหน้าที่บูรณาการและขับเคลื่อนการดำเนินงานในประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติอย่างเป็นระบบ ปรากฏผลการดำเนินงานที่สำคัญ จำนวน 3 เรื่องหลัก ดังนี้

2.6.1

การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เรื่องหลักเกณฑ์เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร

มาตรการดังกล่าว นับเป็นก้าวสำคัญครอบคลุม ชนกลุ่มน้อย/กลุ่มชาติพันธุ์ 19 กลุ่ม และบุตรหลานที่เกิดในประเทศไทย ซึ่งได้รับการสำรวจ คัดกรอง และมีรายชื่อในฐานข้อมูลของกรมการปกครองอย่างชัดเจน มิใช่บุคคลต่างด้าวเข้าใหม่ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกรอบระยะเวลา 1 ปี ผู้ยื่นคำขอต้องรับรองคุณสมบัติของตนเอง และหากตรวจพบการให้ข้อมูลเท็จหรือมีพฤติกรรมเป็นภัยต่อความมั่นคง สามารถเพิกถอนได้ในภายหลัง



ผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 2 แนวทาง ได้แก่

- ➡ 1) การให้ใบสำคัญถิ่นที่อยู่แก่กลุ่มที่อพยพเข้าไทย 19 กลุ่ม จำนวน 340,101 คน
- ➡ 2) การให้สัญชาติไทยแก่บุตรที่เกิดในประเทศไทย จำนวน 143,525 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2567) รวมกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้นกว่า 483,626 คน

“ การขับเคลื่อนเชิงนโยบายดังกล่าว ได้นำไปสู่การออกประกาศ กระทรวงมหาดไทยรองรับจำนวน 2 ฉบับ โดยมีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2568 เป็นต้นมา และเกิดผลในทางปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 มีผู้ได้รับการตรวจสอบคัดกรองและดำเนินการแล้ว จำนวน 109,484 ราย คิดเป็น ร้อยละ 22.64 ของกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ภายในระยะเวลาอันสั้น ”



ทั้งนี้ การให้สถานะตามมติคณะรัฐมนตรีครั้งนี้ไม่ใช่ว่าการแย่งสิทธิคนไทย แต่เป็นการทำให้ทุกคนที่อาศัยอยู่ร่วมกันมีความชัดเจนในกฎหมาย เพื่อให้รัฐบาลบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ ลดช่องโหว่การเอาเปรียบ และที่สำคัญคือ ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนที่ย้ายอยู่ในประเทศเดียวกันให้เป็นธรรมและมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักสิทธิมนุษยชน การรักษาความมั่นคง และผลประโยชน์แห่งชาติ

2.6.2

การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านเพื่อแก้ปัญหาคนไร้รัฐไร้สัญชาติ (พ.ศ. 2568 - 2570)

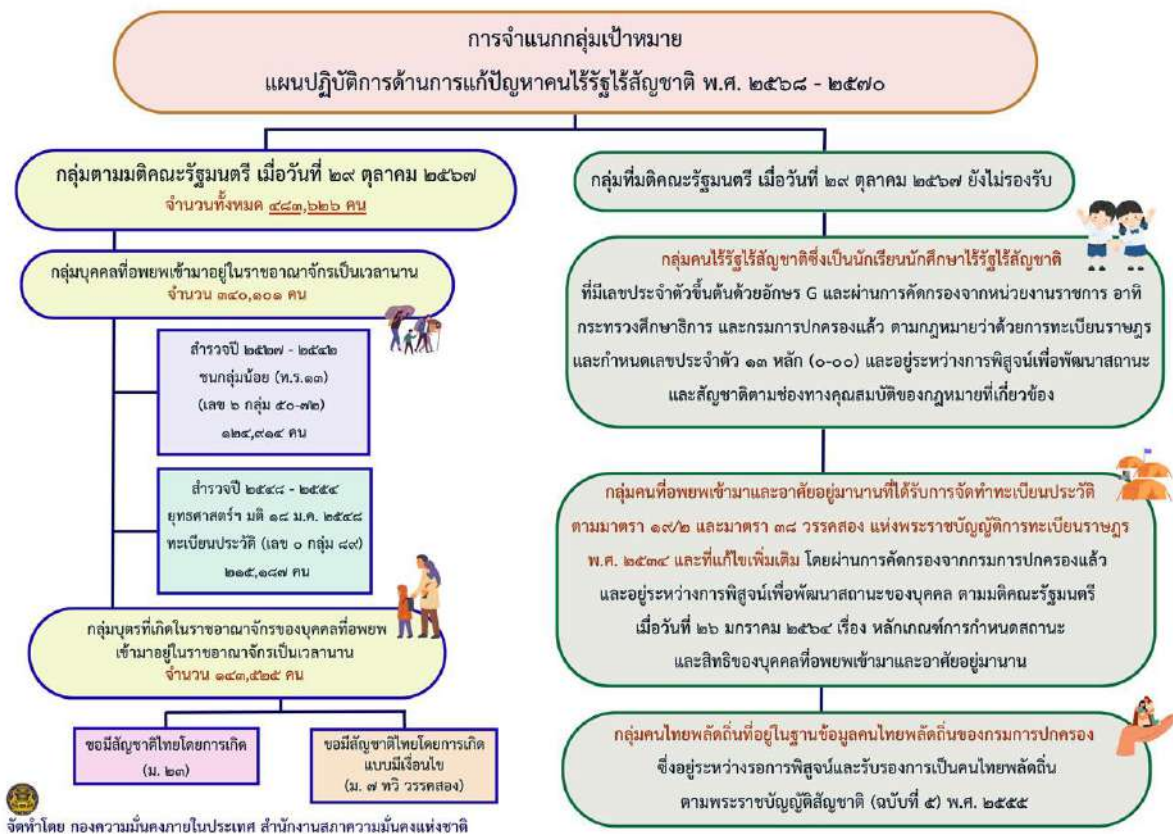
ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบคํานับโดยสมัครใจของประเทศไทยต่อเวทีผู้ลี้ภัยระดับโลก (Global Refugee Forum : GRF) ครั้งที่ 2 โดยกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ เพื่อยกระดับการแก้ไขปัญหาคนไร้รัฐไร้สัญชาติให้มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักสากล พร้อมให้ความสำคัญเร่งด่วนต่อการแก้ไขปัญหาเด็กไร้รัฐไร้สัญชาติที่เกิดในราชอาณาจักร และเน้นการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน

“ เพื่อขับเคลื่อนมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลเชิงรูปธรรม สมช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการแก้ไขปัญหาคนไร้รัฐไร้สัญชาติ (พ.ศ. 2568 – 2570) ในลักษณะแผนระยะเร่งด่วน 2 ปี โดยมีสถานะเป็นแผนระดับที่ 3 เพื่อรองรับและเชื่อมโยงการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (แผนระดับที่ 1) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570 (แผนระดับที่ 2) ”

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนฯ มุ่งเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ แบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567
- 2) กลุ่มที่ยังไม่อยู่ในขอบเขตมติดังกล่าว อาทิ นักเรียน/นักศึกษาไร้รัฐไร้สัญชาติที่มีเลขประจำตัวขึ้นต้นด้วยอักษร G

กระบวนการจัดทำแผนดังกล่าว สมช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน ทั้งจากหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานในพื้นที่ ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดย (ร่าง) แผนฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากกลไกสำคัญที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้ สมช. เสนอที่ประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป



2.6.3 การแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา (ผกร.)

การแก้ไขปัญห ผกร. ในห้วงที่ผ่านมา รัฐบาลมีนโยบายผ่อนปรนให้ ผกร. สามารถอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นการชั่วคราวตามหลักมนุษยธรรม ในพื้นที่ที่พิกังชั่วคราวฯ 9 แห่ง ใน 4 จังหวัดซึ่งที่ผ่านมา มีการส่งกลับตามตุภูมิโดยสมัครใจ และการส่งไปตั้งถิ่นฐานในประเทศที่สาม

อย่างไรก็ดี ในห้วงต้นปี 2568 การเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับผู้อพยพของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ได้ส่งผลกระทบต่อโครงการและกิจกรรมที่ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่างๆ ในไทย โดยเฉพาะ ผกร. ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงในเรื่องการดำรงชีพ สาธารณสุข และโครงการส่งไปตั้งถิ่นฐานในสหรัฐฯ ที่ต้องยุติลง



“

สมช. จึงได้มีการหารือร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ “**แนวทางการแก้ไขปัญหา ผกร.**” โดยมีเป้าหมายเปลี่ยนผ่าน ผกร. จากการพึ่งพาความช่วยเหลือสู่การพึ่งพาตนเองเพื่อให้สามารถเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวได้ ในบริบทการลดงบประมาณจากประเทศผู้บริจาค โดย **อนุญาตให้ ผกร. สามารถออกไปทำงานนอกพื้นที่พักพิงชั่วคราวฯ ได้** ภายใต้เงื่อนไขด้านความมั่นคงที่เหมาะสม ซึ่งต่อมาได้มีการเสนอ “**มาตรการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่พำนักอยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา**” โดยปัจจุบัน สมช. ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างใกล้ชิด

”



“สถานการณ์การค้ามนุษย์ในประเทศไทย ห่วงปี พ.ศ. 2567 - 2568 ยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไข ไทยไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในระดับ Tier 2 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ในรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ (2024 TIP Report) ของสหรัฐอเมริกา สะท้อนว่าแม้ไทยยังไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานขั้นต่ำในการกำจัดการค้ามนุษย์ได้อย่างครบถ้วน แต่มีความพยายามอย่างมีนัยสำคัญในการแก้ไขปัญห”

ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องดำเนินการเร่งรัดการบริหารจัดการคดีค้ามนุษย์ โดยใช้กลไกการขับเคลื่อนและบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาระบบงานบังคับและการค้ามนุษย์ของแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และพัฒนาศักยภาพให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์

ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมช. ได้ขับเคลื่อนบทบาทเชิงนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งบูรณาการมิติความมั่นคง สิทธิมนุษยชน และความร่วมมือระหว่างประเทศ อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จำนวน 3 เรื่องหลัก ดังนี้

2.7.1

การยกระดับกลไกนโยบายและโครงสร้างการบริหารจัดการระดับชาติ

การผลักดันประเด็นเชิงโครงสร้างที่สำคัญ ผ่านกลไกคณะกรรมการประสานและกำกับการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ส่งผลให้สามารถจัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารศูนย์คัดแยกและส่งต่อผู้เสียหายระดับชาติ เพื่อแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนของขั้นตอนปฏิบัติ และกำหนดมาตรฐานกลางในการคัดแยกผู้เสียหาย รวมทั้งการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนคณะทำงานย่อยว่าด้วยการต่อต้านการค้ามนุษย์ (Sub-Group on Human Trafficking) ภายใต้กรอบ BIMSTEC เพื่อเสริมสร้างบทบาทเชิงรุกของไทยในเวทีภูมิภาค

ผลที่ได้รับ คือ กลไกการบริหารจัดการมีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการส่งต่อระดับชาติ ในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกันมากยิ่งขึ้น

2.7.2

การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลประเด็นการค้ำนุชย์ในระดับพื้นที่ (EAR System)

โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการติดตามและประเมินผลแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (Electronics Assessment Reports: EAR) ซึ่งครอบคลุมประเด็นการค้ำนุชย์ โดยมีผลสัมฤทธิ์สำคัญได้แก่ เพิ่มความเร็วและความถูกต้องของการรายงานสถานการณ์ในระดับพื้นที่ ทำให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้ม รูปแบบ และจุดเสี่ยงของการค้ำนุชย์ได้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของฝ่ายบริหารบนฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

2.7.3

การบูรณาการมิติความมั่นคงกับสิทธิมนุษยชน

โดยการพิจารณานำข้อเสนอเชิงวิชาการและข้อคิดเห็นจากภาคประชาสังคม มาปรับใช้ในระดับนโยบาย อาทิ แนวคิด Human Rights Due Diligence (HRDD) เพื่อผลักดันให้ภาคเอกชนดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน มาตรการคัดกรองเชิงรุกสำหรับบุคคลกลุ่มเสี่ยงที่เดินทางไปประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการถูกหลอกลวงไปบังคับใช้แรงงาน



“

การเน้นย้ำบทบาทประเทศต้นทางในการแจ้งเตือน และสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนของตน ซึ่งแนวทางดังกล่าวสะท้อนการขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งแก้ไขปัญหาเชิงระบบในระยะยาว ลดปัจจัยผลักดันและแรงจูงใจของขบวนการค้ำนุชย์ มากกว่าการแก้ไขเฉพาะหน้า ได้ประเมินสถานการณ์การค้ำนุชย์ของไทยในฐานะประเทศต้นทาง ทางผ่าน และปลายทาง พร้อมทั้งวิเคราะห์ความท้าทายสำคัญ เช่น รูปแบบการค้ำนุชย์ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการกิจระยะต่อไป

”



2.8

การป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

“ปัญหายาเสพติด นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยภาครัฐเน้นมุ่งเน้นการป้องกันประชากรทุกกลุ่ม เป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้อง การสกัดกั้นและปราบปราม ตลอดจน การบำบัด รักษา และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด รวมทั้งเสริมสร้างและยกระดับความร่วมมือร่วมกับองค์การระหว่างประเทศ”

สมช. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและกำกับทิศทางเชิงนโยบายผ่านนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อให้การขับเคลื่อนประเด็นยาเสพติดเป็นไปอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกระดับของแผนระดับชาติ โดยบูรณาการการทำงานอย่างใกล้ชิดกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)

นำไปสู่การกำหนด “จุดเน้น” อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การเสริมสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน การเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนขยายผลเครือข่ายค้ายาเสพติด การป้องกันกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มเปราะบาง การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนและสถานศึกษา การพัฒนาระบบบำบัดรักษาและติดตามผู้ผ่านการบำบัด การควบคุมผลกระทบจากการใช้พืชเสพติดในทางที่ผิด ตลอดจนการแก้ไขปัญหายาเสพติดเชิงพื้นที่ตามบริบท (Tailor Made) มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ภาพรวม คือ การลดระดับความรุนแรงของปัญหายาเสพติดไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินและการพัฒนาประเทศ



ทั้งนี้ สมช. ได้ลงพื้นที่ติดตามสถานการณ์ยาเสพติดในภาคเหนือตอนบน ณ วิทยาลัยป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระหว่างประเทศ และศูนย์ประสานงานแม่น้ำโขงปลอดภัย อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ทำให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับบริบทพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ซึ่งยังคงเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดที่มีศักยภาพสูง

“ นำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการกำหนดมาตรการสกัดกั้นในระดับยุทธศาสตร์ เพื่อเสริมประสิทธิภาพการควบคุมพื้นที่ชายแดน และการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ และเพื่อป้องกันการลักลอบลำเลียงสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ผ่านหลายประเทศ โดยใช้ประเทศไทยเป็นกึ่งทางผ่าน และจุดกระจายยาเสพติดสู่ประเทศที่สาม ”



นอกจากนี้ ยังได้หารือร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการที่ 2 กอ.รมน. ในฐานะฝ่ายเลขานุการหลักของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ และผู้รับผิดชอบรายประเด็นด้านยาเสพติดภายใต้แผนย่อยการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง ปรากฏผลจากการหารือ ทำให้เกิดการปรับรูปแบบการเสนอโครงการให้สอดคล้องกับมาตรการของสำนักงาน ป.ป.ส. ที่เน้นผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพและเชิงพื้นที่มากขึ้น อาทิ การปรับโครงการ “หมู่บ้านเข้มแข็งปลอดยาเสพติด” ให้สอดคล้องกับมาตรการด้านการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและชุมชน รวมถึงข้อเสนอการจัดตั้ง “หน่วยบัญชาการสกัดกั้นและปราบปรามยาเสพติดชายแดนภาคใต้ (นยส. 48)” ครอบคลุมพื้นที่ชายแดนบกและทางน้ำ โดยมีจังหวัดชุมพรและจังหวัดระนองเป็นพื้นที่นำร่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นในพื้นที่เสี่ยงสำคัญ

ทั้งนี้ สมช. ได้เน้นย้ำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพควบคู่กับเชิงปริมาณ และบูรณาการการทำงานร่วมกับจังหวัดและหน่วยงานพื้นที่อย่างใกล้ชิด ตลอดจนเร่งรัดการจัดทำโครงการภายใต้แผนบูรณาการด้านยาเสพติด โดยจะหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพงบประมาณบูรณาการ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายด้านยาเสพติดมีความเชื่อมโยง ครบวงจร และเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ต่อความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน

หมู่บ้านเข้มแข็งปลอดยาเสพติด

2.9

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

“ในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยต้องเผชิญสาธารณภัยหลากหลายรูปแบบ ทั้งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ และเกิดจากมนุษย์หรืออุบัติเหตุ อาทิ น้ำท่วมรุนแรง ภัยแล้ง ฝุ่น PM 2.5 และโรคระบาด ซึ่งมีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้นในอนาคตจากภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง ดังนั้น การเตรียมพร้อมและการบริหารจัดการเชิงระบบ จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการรับมือ”

สมช. มุ่งเน้นยกระดับการจัดการความเสี่ยงสาธารณภัยที่สำคัญอันเกิดจากภัยธรรมชาติ และภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และ/หรือเป็นภัยซ้ำซ้อน ให้สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว ทันท่วงที และยั่งยืน ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพร่วมจัดฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ (C – MEX) โดยได้ดำเนินการเพื่อยกระดับการรับมือต่อสาธารณภัย สรุปดังนี้

2.9.1

การกำหนดกรอบแนวคิดและการจัดทำสถานการณ์และแนวทางการควบคุมการฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ (C – MEX 25)

แนวคิดการจัดทำสถานการณ์การฝึก C - MEX 25



- 1) มุ่งเน้นการดำเนินงานตามแนวทางและมาตรการด้านการป้องกัน (Preventive Measure) เพื่อมิให้เกิดวิกฤตการณ์หรือทำให้วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นยุติลงได้โดยเร็ว ผ่านการบังคับใช้กฎหมายและการใช้กลไกการบริหารจัดการสถานการณ์ในภาวะปกติเข้าแก้ไขให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการบูรณาการการปฏิบัติงานของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ในภาวะปกติหรือระยะก่อนเกิดเหตุ
- 2) ประเด็นภัยคุกคามที่กำหนดสถานการณ์การฝึกสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการฝึก โดยกำหนดประเด็นการฝึกที่เกี่ยวข้องกับการฝึกบริหารจัดการสาธารณภัย

2.9.2

การเข้าร่วมการฝึกกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ระดับส่วนกลาง) ภายใต้รหัสการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ด้านสาธารณภัย ประจำปี พ.ศ. 2568 (Crisis Management Exercise : C – MEX 25) จากภัยสึนามิ ในพื้นที่ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกฯ ให้แก่หน่วยงานในทุกระดับ โดยการฝึกดังกล่าวมุ่งเน้นภัยคุกคามจากภัยสึนามิในพื้นที่ ที่มีความรุนแรงและผลกระทบเป็นวงกว้าง โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติ (Drill) กิจกรรมการฝึก 5 กิจกรรม ได้แก่ การแจ้งเตือนในการอพยพ/การค้นหาผู้ประสบภัย/การแพทย์/ศูนย์พักพิง/การกู้ภัยทางน้ำและอากาศยาน



“ผลจากความตึงเครียดระหว่างประเทศในภูมิภาค เป็นแรงขับเคลื่อนภัยไซเบอร์ในภูมิภาคที่สำคัญ พบว่าภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มภัยคุกคามขั้นสูง (Advanced Persistent Threat : APT) สูงที่สุด หน่วยงานไทยตกเป็นเป้าการโจมตีจากกลุ่มแฮกтивิสต์ที่สนับสนุนกัมพูชา ในกรณีข้อพิพาทเขตแดนไทย-กัมพูชา นอกจากนี้ ยังมีการโจรกรรมข้อมูล มัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) และการหลอกลวงออนไลน์ จึงจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกัน โดยสร้างภูมิคุ้มกันทางดิจิทัลและปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย ตลอดจนการปราบปรามผู้กระทำความผิดอย่างเข้มข้น”



นอกเหนือจากการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง และเสนอแนะต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติเพื่อกำหนดมาตรการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์แล้วนั้น สมช. มีบทบาทเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติ ตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 โดยเมื่อเกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ปรากฏผลดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.10.1

การขับเคลื่อนแผนความมั่นคง ตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายฯ ที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์

โดยได้กำหนดทิศทางความร่วมมือของไทยกับต่างประเทศและกำหนดประเด็นที่ควรมุ่งเน้น (key focus areas) ในการรักษาความมั่นคงแห่งชาติจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ทั้ง 7 ประเด็น จากการประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปกำหนดเป็นกรอบในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ตามภารกิจของหน่วยงานต่อไป

รวมถึงการปรับใช้กลไกการติดตามและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เป็นกลไกหลักในการติดตามและแลกเปลี่ยนข้อมูลภัยคุกคามทางไซเบอร์ระหว่างหน่วยงาน ทั้งนี้ สกมช. ได้ประสานภารกิจกับ สกมช. อย่างต่อเนื่อง เพื่อพิจารณาหาหรือแนวทางการดำเนินงานและประสานงานเมื่อเกิดเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤต

อนึ่ง จากการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ พบว่า มีผลสำเร็จบรรลุค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงภาพรวมไทยมีพัฒนาการและศักยภาพเพิ่มขึ้น ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

2.10.2

การพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ ระหว่างประเทศที่สำคัญ อาทิ

1) การพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ระหว่างไทยและฝรั่งเศส ได้ผลลัพธ์เป็นแนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกัน ประกอบด้วย

➡ 1.1) การแลกเปลี่ยนข่าวกรองและมุมมองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก

➡ 1.2) การเสริมสร้างขีดความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีอุบัติใหม่ (Emerging Technology) โดย COMCYBER จะได้นำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อ The General Secretariat for Defence and National Security : SGDSN ในการประสานความร่วมมือในอนาคตต่อไป





2) การประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการก่ออาชญากรรม (The International Conference on Countering Crimes Committed Using ICT: ICT-Crime 2025) ณ นครเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก สหพันธรัฐรัสเซีย โดยได้ร่วมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการรับมือกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อก่ออาชญากรรมผู้เข้าร่วมจากประเทศต่างๆ อาทิ การสืบสวนสอบสวนคดีที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้สกุลเงินดิจิทัล และแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยกลุ่มก่อการร้ายและกลุ่มหัวรุนแรง ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ความสำคัญกับแนวทางในระยะต่อไป อาทิ การนำเทคโนโลยีมาช่วยเหลือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์ดิจิทัล (Digital Forensics) และเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรม และการสร้างความตระหนักรู้ยังคงได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางสำคัญในการลดความเสียหายของประชาชนจากอาชญากรรม



3) การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ หัวข้อ “Responding to the Next Cyber Shock: EU-Thailand Tabletop on Cyber Resilience” ร่วมกับสหภาพยุโรป ผ่านระบบ zoom webinar ทั้งนี้ ผู้แทนหน่วยงานไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงทางไซเบอร์จากไทยและสหภาพยุโรป นักการทูต และผู้แทนจากภาคเอกชน ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนมุมมองและความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ความท้าทายในการรับมือกับภัยทางไซเบอร์ และประเด็นการทูตไซเบอร์ นอกจากนี้ ได้มีการฝึกสถานการณ์จำลอง (Tabletop Exercise : TTX) เชิงยุทธศาสตร์ด้านวิกฤตการณ์ไซเบอร์ เพื่อประเมินความพร้อมและการประสานงานระหว่างหน่วยงานของประเทศไทยในการรับมือกับภัยคุกคามแบบผสมผสาน (Hybrid Threats)



4) การหารือกับ Australian Cyber Security Centre (ACSC) ระหว่างการเยือนเครือข่ายออสเตรเลียในการหารือทวิภาคีด้านความมั่นคง ครั้งที่ 1 ซึ่ง ACSC เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบประเด็นความมั่นคงทางไซเบอร์ของออสเตรเลีย ซึ่งผู้แทนทั้งสองประเทศได้แลกเปลี่ยนมุมมองในประเด็นการจำแนกภัยคุกคามทางไซเบอร์ ลักษณะภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่ควรให้ความสำคัญ การปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญจากภัยทางไซเบอร์ การรับมือและบริหารสถานการณ์ทางไซเบอร์ และมุมมองและแนวทางการระบุตัวตนผู้กระทำทางไซเบอร์หรือ Cyber Attribution ของออสเตรเลีย

ACSC Australian Cyber Security Centre



2.11

การป้องกันและแก้ไขปัญห การก่อการร้าย

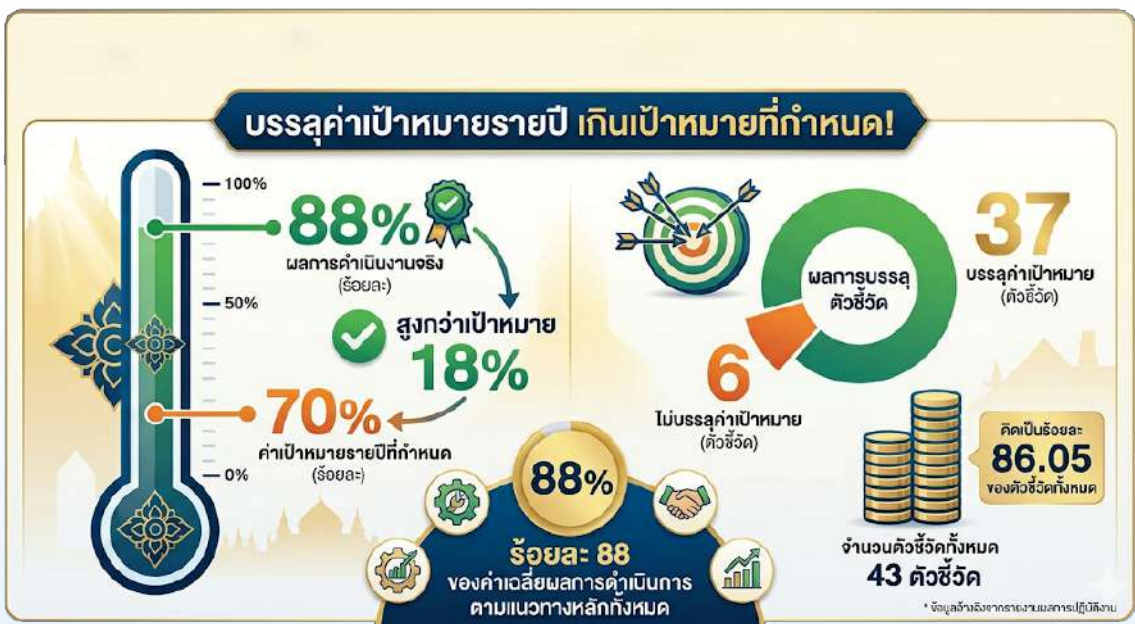
“แม้ประเทศไทยอาจไม่ใช่เป้าหมายโดยตรงของการก่อการร้าย แต่เหตุรุนแรงซึ่งเป็นผลกระทบจากความขัดแย้งระหว่างประเทศ มีความซับซ้อน และรุนแรงมากขึ้น ประกอบกับความเป็นเสรีในการดำเนินกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ การเป็นจุดคมนาคมที่สำคัญของภูมิภาค จึงอาจเป็นโอกาสในการ แฝงตัวเข้ามากระทำความผิดหรือใช้ไทยเป็นฐานในการก่อเหตุ”

สมช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหการก่อการร้าย โดยมุ่งเน้น ให้ประเทศมีภูมิคุ้มกันในการรับมือ และตอบโต้ต่อเหตุวิกฤติจากการก่อการร้าย มีศักยภาพในการฟื้นตัว จากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่ภาวะปกติ มีระบบฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการก่อการร้าย ตลอดจนสร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและภาคประชาชนในการป้องกันภัยก่อการร้าย สรุปผลได้ดังนี้

2.11.1

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 - 2570)

โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปรากฏผลตามตัวชี้วัดที่บรรลุ ค่าเป้าหมายรายปีได้ทั้งสิ้น 37 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88 ของค่าเฉลี่ย ผลการดำเนินการตามแนวทางหลักทั้งหมด ซึ่งเกินจากค่าเป้าหมายรายปี พ.ศ. 2568 ของแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 กล่าวคือ



บรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 80 >>

1) แนวทางด้านการป้องกัน (Prevention)

บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 โดยได้มีการบูรณาการข้อมูลข่าวกรอง การคัดกรองบุคคลเข้าเมืองอย่างเข้มงวด และการสร้างภูมิคุ้มกันภาคประชาชนผ่านการฝึกอบรมและการสื่อสารที่ถูกต้องโดยศูนย์ตรวจสอบข่าวปลอม

บรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 100 >>

2) แนวทางด้านการตอบโต้เหตุวิกฤต (Countering)

บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ผ่านการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุระดับชาติ (C-MEX) และการฝึกร่วมกับมิตรประเทศ พร้อมทั้งจัดเตรียมแผนสาธารณสุขและแผนการสื่อสารในภาวะวิกฤตเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

บรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 83 >>

3) การฟื้นตัว (Resilience)

บรรลุเป้าหมายร้อยละ 83 โดยได้ดำเนินการฟื้นฟูผู้กระทำความผิดควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความเข้าใจทางวัฒนธรรมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจในชุมชน (วัดชื่นใจ) รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนให้สังคมกลับสู่สภาวะปกติได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน

2.11.2

การจัดทำแผนการต่อต้านการก่อการร้ายแห่งชาติ (แผน ตช.)

สมช. อยู่ระหว่างการทบทวนและปรับปรุงแผนการเผชิญและแก้ไขเหตุก่อการร้ายของไทยให้มีความทันสมัย คล่องตัว สอดคล้องกับภัยคุกคามด้านการก่อการร้ายในปัจจุบันที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา โดยมีสภามความมั่นคงแห่งชาติเป็นกลไกหลักในการตัดสินใจเชิงนโยบาย ทั้งนี้ แผน ตช. ได้ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมสภามความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเตรียมรายละเอียดการปฏิบัติและกลไกที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี และนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายต่อไป

2.11.3

การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อต่อต้านการก่อการร้ายที่สำคัญ อาทิ

1) การประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านนโยบายการต่อต้านการก่อการร้าย (Senior Officials Counter-Terrorism Policy Forum: SOCTPF) ครั้งที่ 4 ณ ประเทศสิงคโปร์ โดยประเทศสมาชิก ได้แก่ ออสเตรเลีย บรูไน อินโดนีเซีย มาเลเซีย นิวซีแลนด์ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และไทย ได้แลกเปลี่ยนแนวทาง การใช้ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อต่อต้านแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรงบนพื้นที่ออนไลน์





2) การประชุม Capacity Building Program for Financial Intelligence Unit and Law Enforcement Agency Officials และการประชุมคณะทำงานย่อยว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ภายใต้กรอบ BIMSTEC ณ เมือง Cox's Bazar สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ เป็นการหารือภายใต้หัวข้อสำคัญเกี่ยวกับ “แนวโน้มและรูปแบบการกระทำความผิดของการฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” ผลที่ได้รับ คือ แนวทางดำเนินการในมิติที่สำคัญ อาทิ

- ➡ 2.1) การปรับปรุง/พัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น ทันต่อรูปแบบการฟอกเงินที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- ➡ 2.2) การพัฒนาแนวทางการสืบสวนและแกะรอยเส้นทางการเงินทั้งในระดับประเทศและประชาคมระหว่างประเทศ
- ➡ 2.3) การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในส่วนของการพัฒนามาตรการของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงิน และการแบ่งปันข้อมูลข่าวกรองทางการเงิน

3) การเข้าร่วมการประชุม Track 1.5 BIMSTEC Security Dialogue Forum ครั้งที่ 4 ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อแลกเปลี่ยนประเด็นความมั่นคง โดยเน้นย้ำถึงความท้าทายด้านความมั่นคงในภูมิภาค อาทิ การบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล การต่อต้านการก่อการร้าย อาชญากรรมไซเบอร์ และการค้ามนุษย์ ผลสำคัญที่ได้รับ คือ

- ➡ 3.1) กรณีความมั่นคงทางทะเลในอ่าวเบงกอล เสนอให้มีการจัดตั้งกองกำลังเฉพาะกิจและแพลตฟอร์มข่าวกรองร่วมกัน
- ➡ 3.2) การจัดการอาชญากรรมข้ามชาติผ่านการใช้เทคโนโลยีเฝ้าระวังและจัดตั้ง BIMSTEC Transnational Crime Coordination Centre (BTCCC) การแบ่งปันข้อมูลข่าวกรองทางการเงิน

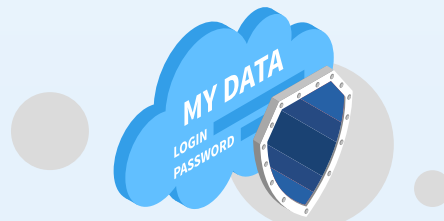


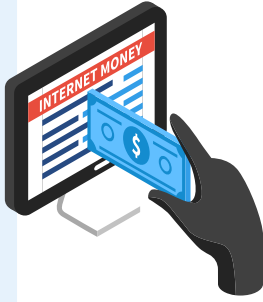


4) การประชุมคณะทำงานว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับอินเดีย ครั้งที่ 13 (Thailand – India Joint Working Group on Security Cooperation: JWG - SC) โดยทั้งสองฝ่ายได้แลกเปลี่ยนการประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคงร่วมกันอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งในระดับโลก ภูมิภาคเอเชียใต้ และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับพลวัตของภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อทั้งสองประเทศในปัจจุบัน พร้อมทั้งได้แบ่งปันข้อมูลด้านนโยบายการรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบต่างๆ ตลอดจนประสานแนวทางความร่วมมือเชิงปฏิบัติในการป้องกัน รับมือ และแก้ไขปัญหาจากภัยคุกคามที่เผชิญร่วมกัน ได้แก่ อาชญากรรมทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ การลักลอบค้ายาเสพติด การฟอกเงิน ภัยคุกคามความมั่นคงทางทะเล และการลักลอบค้าสัตว์ป่า

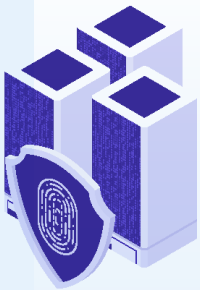


5) การหารือกับสำนักเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (National Security Council Secretariat : NSCS) ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย ในประเด็นสำคัญเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับ ประกอบด้วยการค้ายาเสพติด อาชญากรรมไซเบอร์ การค้ามนุษย์ กลุ่มก่อการร้ายในภูมิภาคเอเชียใต้ และแนวโน้มการก่อการร้ายในมุมมองของอินเดีย ทั้งนี้ ฝ่ายอินเดียแสดงความขอบคุณที่ให้ความช่วยเหลือพลเมืองอินเดียที่เป็นเหยื่อในศูนย์อาชญากรรมในพื้นที่เมียนมาด้วย





6) การหารือทวิภาคีด้านความมั่นคงระหว่างไทย – ออสเตรเลีย (Australia -Thailand Security Dialogue) ครั้งที่ 1 ณ นครซิดนีย์ และกรุงแคนเบอร์รา เครือรัฐออสเตรเลีย เพื่อยกระดับความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศไทยและออสเตรเลียให้มีความแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น โดยได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและแนวคิดชุดโต่ง การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะปัญหาคอลเซ็นเตอร์ และการค้ามนุษย์ ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ย้ำเจตนารมณ์ร่วมกันส่งเสริมความมั่นคงเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ภายใต้หลักกฎหมายระหว่างประเทศ และเตรียมการให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Australia – Thailand Security Dialogue ครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2569 ต่อไป



7) การประชุมระดับอนุภูมิภาคว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงข้ามชาติ (Sub - Regional Meeting on Counter Terrorism and Transnational Security: SRM) ครั้งที่ 6 ณ นครซิดนีย์ เครือรัฐออสเตรเลียเพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางระหว่างประเทศสมาชิก 8 ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย บรูไน อินโดนีเซีย มาเลเซีย นิวซีแลนด์ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และไทย ในการรับมือกับภัยคุกคามจากการก่อการร้าย และการเดินทางกลับของนักรบก่อการร้ายต่างชาติ อีกทั้งได้แลกเปลี่ยนมุมมองความมั่นคงที่สำคัญในภูมิภาค รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาความมั่นคงข้ามชาติของแต่ละประเทศ



2.12

การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ

“ปัจจุบันการขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจมุ่งเน้นการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และความมั่นคง เพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน ประกอบกับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบหลายขั้วอำนาจ ที่ไม่ได้ยึดติดกับขั้วใดขั้วหนึ่งเพียงขั้วเดียว แต่มีความซับซ้อนในความร่วมมือและการแข่งขัน ส่งผลให้ภูมิภาคต่างๆ อาทิ อาเซียน ต้องปรับตัวเพื่อรักษาดุลยภาพความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ”

สมช. มีภารกิจประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ รวมทั้งกำหนดทำที่และมาตรการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศทั้งกับประเทศมหาอำนาจและประเทศอื่น ๆ ที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ อีกทั้งเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านความมั่นคง อาทิ ประเด็นการควบคุมและลดอาวุธ โดยได้ดำเนินความร่วมมือด้านความมั่นคงกับนานาประเทศอย่างสร้างสรรค์ สมดุล รวมทั้งบทบาทนำในประชาคมอาเซียนและอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง อันจะเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ตลอดจนความสัมพันธ์อันดีกับนานาประเทศ ปรากฏผลดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.12.1 ความร่วมมือระดับทวิภาคีและพหุภาคี



1) การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการระหว่างผู้บริหาร สมช. กับผู้แทนระดับสูงของต่างประเทศ ประกอบด้วย สหรัฐฯ แคนาดา สหราชอาณาจักร เยอรมนี สวิสเซอร์แลนด์ สหภาพยุโรป สวีเดน รัสเซีย ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น โดยได้หารือร่วมกันในหลายประเด็น อาทิ การแข่งขันเชิงภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจ สถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานการณ์ไทย – กัมพูชา สถานการณ์เมียนมา สถานการณ์การก่อการร้าย ความมั่นคงไซเบอร์ ตลอดจนแนวทางการร่วมมือทวิภาคีในระยะต่อไป





2) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและรัสเซีย โดย สมช. ได้จัด การประชุมคณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศไทยกับสหพันธรัฐรัสเซีย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างกันในประเด็นต่างๆ อาทิ การแลกเปลี่ยนทัศนะด้านการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติและความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย



3) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและอินโดนีเซีย สมช. ได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศในอาเซียนเช่นเดียวกัน โดยได้จัดการประชุมหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและอินโดนีเซีย ครั้งที่ 2 (The 2nd Thailand-Indonesia Security Dialogue) เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ระหว่าง สมช. และกระทรวงประสานงานกิจการการเมือง กฎหมาย และความมั่นคงแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยได้หารือเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงระดับภูมิภาค การต่อต้านการก่อการร้าย และแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง อาชญากรรมข้ามชาติ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และความมั่นคงทางทะเล ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้แสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะประสานความร่วมมือและการดำเนินงานระหว่างกันต่อไป



4) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและซาอุดีอาระเบีย หลังจากที่มีการฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างไทยและซาอุดีอาระเบีย สมช. ได้มีกลไกความร่วมมือด้านความมั่นคงและได้หารือร่วมกัน ดังนี้



4.1) การประชุมคณะทำงาน (Working Team) เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2568 โดยมี พลตรี ดร. โอมาร์ บิน ซาเลห์ อัล-ซายรานิ ที่ปรึกษากรมกฎหมายและความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงมหาดไทยแห่งราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย เป็นประธานคณะทำงานฝ่ายซาอุดีอาระเบีย และฝ่ายไทยมี นายรัชกร ณ ภาวพิพัฒน์ รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธานคณะทำงานฝ่ายไทย

4.2) การประชุมคณะกรรมการด้านความมั่นคงและการทหาร ครั้งที่ 2 (Security and Military Committee) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 โดยมี เจ้าชาย ดร.อับดุลอาซิซ บินมุฮัมหมัดบิน อัยยาฟ รักษาการรองปลัดกระทรวงมหาดไทย แห่งราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย เป็นประธานคณะกรรมการฝ่ายซาอุดีอาระเบีย และนายฉัตรชัย บางชวด เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน คณะกรรมการฝ่ายไทย ที่ประชุมเน้นย้ำความสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงและการทหารเพื่อส่งเสริมเสถียรภาพของทั้งสองประเทศ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้ชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อริเริ่มความร่วมมือ (Initiative Cards) จำนวน 10 ฉบับ ตลอดจนได้ร่วมกันกำหนด ข้อริเริ่มความร่วมมือที่มีความสำคัญสูงสุดเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลลัพธ์เป็นรูปธรรม



5) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและญี่ปุ่น สมช. ได้มีการเดินทางราชการเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงกับญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 9 - 12 กันยายน 2568 โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นหัวหน้าคณะ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคง กับหน่วยงานความมั่นคงของญี่ปุ่น อาทิ สำนักเลขาธิการความมั่นคงแห่งชาติ (National Security Secretariat: NSS) หน่วยต่อต้านการก่อการร้ายญี่ปุ่น (Counter-Terrorism Unit Japan: CTU-J) และกระทรวงการต่างประเทศญี่ปุ่น โดยได้หารือประเด็นต่างๆ อาทิ การแข่งขันของประเทศมหาอำนาจ สถานการณ์ความขัดแย้ง ไทย - กัมพูชา สถานการณ์เมียนมา และสถานการณ์อาชญากรรมข้ามชาติ ทั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะสานต่อและขยายความร่วมมือให้ครอบคลุมประเด็น ที่สะท้อนผลประโยชน์ร่วมกัน อาทิ ความมั่นคงเศรษฐกิจ ความมั่นคงไซเบอร์ และข่าวกรองเชิงยุทธศาสตร์



อาทิต คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศไทยกับสหพันธรัฐรัสเซีย คณะอนุกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อไทย (อปท.) และการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา แนวทางการดำเนินความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงกับประเทศในตะวันออกกลาง เป็นต้น ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว สอดคล้องกับนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 12 การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ ภายใต้ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 ซึ่งให้ความสำคัญต่อการรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศสำคัญทางยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรักษาผลประโยชน์แห่งชาติท่ามกลางพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว



สหภาพยุโรป (European Union: EU) ได้ขยายความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกอย่างต่อเนื่องภายใต้โครงการ Enhancing the EU's Security Cooperation in and with Asia and the Indo-Pacific (ESIWA+) ซึ่งมี สมช. เป็นหน่วยประสานงานหลักของไทย โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการหารือด้านความมั่นคงกับประเทศหุ้นส่วนของสหภาพยุโรปในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก และมุ่งเน้นกิจกรรม/โครงการความร่วมมือใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความมั่นคงทางทะเล 2) ความมั่นคงทางไซเบอร์ 3) การต่อต้านการก่อการร้ายและแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง 4) การบริหารจัดการวิกฤต



ทั้งนี้ ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งสองฝ่ายมีกิจกรรมร่วมกัน อาทิ

1) การประชุมหารือระหว่างผู้แทนส่วนราชการไทย และผู้แทนโครงการ ESIWA+ ที่รับผิดชอบประเด็นความมั่นคงทั้ง 4 ด้าน โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของโครงการ ESIWA+ รวมทั้งประเด็นที่ สมช. ต้องการผลักดัน อาทิ การแลกเปลี่ยนสถานการณ์/องค์ความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ การพัฒนาการค้นห และช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางทะเล แนวทางการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงของวิกฤตการณ์ (Crisis foresight) โดยเฉพาะแนวทางการป้องกันก่อนเกิดเหตุ (Preventive Measures) ตลอดจนการปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์และการเตรียมพร้อมภัยคุกคามทางไซเบอร์



2) การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค หัวข้อกฎหมายระหว่างประเทศทางทะเล ร่วมจัดโดย สมช. สหภาพยุโรป และหน่วยงานฝั่งญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อเสริมสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นกฎหมายทะเลมีการฝึกซ้อมบนโต๊ะ (Table -Top Exercise : TTX) รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานทางทะเลระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศในอินโด-แปซิฟิก



2.12.4 การปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านความมั่นคง

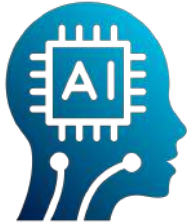
มีภารกิจในการขับเคลื่อน ติดตาม และดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความมั่นคง โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอาวุธเล็กและอาวุธเบา อาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง รวมทั้งการกำหนดนโยบายด้านการควบคุมสินค้าเชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการประเมินและกำหนดท่าทีของไทย ต่อการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้เป็นอาวุธได้ ปรากฏผลดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1) การหารือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ (International Humanitarian Law: IHL) ในบริบทของระบบอาวุธสังหารอัตโนมัติ (Lethal Autonomous Systems: LAWS) และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย นโยบายและ/หรือกลาโหมของภาครัฐ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อไทยในการทำความเข้าใจกรอบของกฎหมายระหว่างประเทศต่อ LAWS ซึ่งกำลังเป็นที่สนใจของนานาประเทศ ซึ่งหากไทยมีหลักปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับของนานาชาติในประเด็นดังกล่าวจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศ





2) การเข้าร่วมการอบรม India-UNODA Capacity Building Program on Implementation of UNSCR 1540 and Strategic Trade Controls for Asia-Pacific States เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 ณ รัฐอานธรประเทศ สาธารณรัฐอินเดีย โดยมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับมาตรการการควบคุมการส่งออกของอินเดีย โดยเฉพาะสินค้าเชิงยุทธศาสตร์ ข้อมติ UNSCR 1540 ข้อกฎหมาย กลไกในการบังคับใช้ ความร่วมมือและพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการนำสินค้าไปพัฒนาเป็นอาวุธทำลายล้างสูง และแนวทางการดำเนินการของเอกชนต่อการปฏิบัติตามมาตรการการควบคุมการส่งออก



3) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อการพัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในด้านความมั่นคงของไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามพัฒนาการของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่นำมาใช้ในงานด้านความมั่นคง พร้อมทั้งหารือแนวทางการกำกับดูแล ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในมิติด้านความมั่นคง อีกทั้งได้ร่วมสะท้อนปัญหาและข้อจำกัดจากการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบาย

4) การประชุมรัฐภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ ครั้งที่ 11

(The Eleventh Conference of States Parties on Arms Trade Treaty: ATT CSP11) ระหว่างวันที่ 25-29 สิงหาคม 2568 ณ นครเจนีวา สวิตเซอร์แลนด์ คณะผู้แทนไทยมีรองผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา เป็นหัวหน้าคณะ และมีผู้แทน สมช. และกระทรวงกลาโหม เป็นองค์ประกอบ โดยปัจจุบันไทยมีฐานะเป็นรัฐผู้ลงนาม (Signatory state) และหัวข้อหลักของการประชุมฯ ครั้งนี้คือการเสริมสร้างความเป็นสากล (Universalization) เพื่อให้การลดความรุนแรงจากอาวุธ การสร้างสันติภาพและการเสริมสร้างความมั่นคงระหว่างประเทศ สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมในทุกภูมิภาคของโลก



2.13

การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่

“ในรอบหลายปีที่ผ่านมา โลกต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชากรในวงกว้างซึ่งเกิดขึ้นอย่างกะทันหัน หรือโรคติดต่อที่มีอุบัติการณ์ในมนุษย์เพิ่มขึ้นในช่วงเวลาอันสั้น และมีแนวโน้มที่จะแพร่ระบาดในขนาดอันใกล้ จึงต้องมีการเตรียมความพร้อม และเพื่อบริหารจัดการภาวะเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอีก”

สมช. กำหนดนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 13 เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่ โดยพัฒนาศักยภาพและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ โดยมีการฝึกซ้อมเพื่อบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน



2.13.1

การพัฒนากระบวนการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข ร่วมกับ กรมควบคุมโรคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยมีประเด็นที่สำคัญที่ได้รับ คือ

- 1) **แนวทางการจัดการ** อาทิ การเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต ความยั่งยืนในการจัดการทรัพยากร การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่
- 2) **แนวโน้มของภัยคุกคาม**ด้านการแพทย์และสาธารณสุข อาทิ การระบาดของโรคติดเชื้อใหม่ ภัยพิบัติธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อระบบสาธารณสุข

2.13.2

การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี 2568 (Medical Emergency Management Exercise 2025 : M – MEX 2025)

โดยมีการอบรมปรับมาตรฐานและการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ พบว่า มีการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงและด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ฝึกฯ โดย สมช. ได้ประมวผล และข้อเสนอแนะจากการฝึกฯ เพื่อเป็นแนวทางในระยะต่อไป บรรจุไว้ในเอกสารผลการฝึกบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2568

การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคง และด้านการแพทย์และสาธารณสุข



“วิกฤตการณ์ระดับชาติ คือ สถานการณ์ที่ไม่ปกติจากภัยคุกคาม อันจะก่อให้เกิดปัญหาต่อความมั่นคงแห่งชาติ เสถียรภาพในการดำรงชีวิต อย่างปกติสุข มีความปัจจุบันทันด่วนและมีความรุนแรง จนผลกระทบ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ขณะที่แนวทาง มาตรการ และกฎหมายที่มีอยู่ ไม่สามารถคลี่คลายสถานการณ์ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้อง พัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อม เพื่อป้องกันและตอบสนอง ต่อภัยคุกคามในภาวะวิกฤตอย่างเป็นระบบ”

สมช. มุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อม เพื่อป้องกันและตอบสนอง ต่อภัยคุกคาม อาทิ การบูรณาการทรัพยากรของประเทศเพื่อใช้ในการเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยทบทวน และพัฒนากลไกการบริหารจัดการ ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศในระดับทวิภาคีและพหุภาคี เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน พร้อมทั้งพัฒนาประสิทธิภาพกลไกการบริหารจัดการ ระบบการแจ้งเตือนและการสั่งการ ตลอดจนประสานงานระหว่างหน่วยงานและผู้ปฏิบัติการกิจเมื่อเข้าสู่ภาวะวิกฤติ ระดับชาติ โดยมีแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นเครื่องมือ ปรากฏผลการดำเนินงาน สรุปดังนี้



2.14.1

การอำนวยความสะดวกสภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ ส่วนกลาง

การประชุมหารือ พิจารณาและเสนอแนะ เพื่อกำหนดแผน มาตรการ แนวทาง ภายใต้กลไกคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และที่เกี่ยวข้องภายใต้คณะกรรมการ เตรียมพร้อมแห่งชาติ ดังนี้



- 1) หลักการของ (ร่าง) แนวทางการปฏิบัติเชิงนโยบายด้านการเตรียมพร้อม และการบริหารวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงในแบบบูรณาการ



- 2) แนวคิดการจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ฯ ภายใต้ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2571 - 2575)



- 3) แนวทางความร่วมมือไทย – ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเคมี ชีวภาพ รังสีวิทยา และนิวเคลียร์รังสี (EU CBRN CoE) และโครงการ EU (ESIWA+) เรื่องบริหารจัดการภาวะวิกฤต



- 4) การเตรียมพร้อมความมั่นคงด้านอาหาร ภัยพิบัติและภัยและการสู้รบ



- 5) การทบทวนแผนเผชิญกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ



- 6) แนวทางการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. 2568 ดังนี้
 - 6.1) การกำหนดพื้นที่สมมติในการฝึกให้เหมาะสมกับลักษณะเหตุการณ์ และโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ
 - 6.2) การประสานและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมถึงให้หน่วยงานในพื้นที่และท้องถิ่นมีส่วนร่วมมากขึ้น



โดยการประชุมและติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติฯ ของส่วนราชการในพื้นที่ให้ความสำคัญกับ 5 ประเด็นภัย ส่งผลให้ สมช. ได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป อาทิ

- 1) **ด้านโรคติดต่ออุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ** สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในพื้นที่ มีแผนเตรียมพร้อมและความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงการจัดทำแผน BCP รองรับเหตุฉุกเฉิน โดยเฉพาะภัยไซเบอร์ในระบบโรงพยาบาล
- 2) **ด้านพลังงาน** มีแผนปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับมือวิกฤตการณ์ด้านพลังงานในช่วง ปี 2567 – 2570 โดยเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างบูรณาการตั้งแต่ภาวะปกติ จนถึงช่วงวิกฤต
- 3) **ด้านภัยไซเบอร์** มีการดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปรามอย่างต่อเนื่อง และการรักษาความปลอดภัยข้อมูลของหน่วยงานในระดับจังหวัด
- 4) **ด้านวิกฤตอาหาร** มีการจัดทำข้อมูลทรัพยากรทางการเกษตรและรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตร เช่น Organic Thailand และ GAP เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์ในอนาคต

ผ่านกลไกภายใต้คณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ ดังนี้

- 1) **การทบทวนการปฏิบัติการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ**
(C – MEX : AAR) ดังนี้
 -1.1) ประเมินสถานการณ์ ที่จะเผชิญกับภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบต่าง ๆ
 -1.2) ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 -1.3 การบริหารวิกฤตการณ์และภัยความมั่นคงรูปแบบใหม่ในบริบทของมหานคร
 -1.4) แนวทางพัฒนามาตรการด้านการบริการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ในระยะก่อนเกิดเหตุ



2) การกำหนดแนวคิดและการจัดทำสถานการณ์และแนวทางการควบคุมการฝึกบริหาร
วิกฤตการณ์ระดับชาติ (C – MEX 25) โดยกำหนดประเด็นการฝึกทั้งสิ้น 7 ประเด็น
ดังนี้

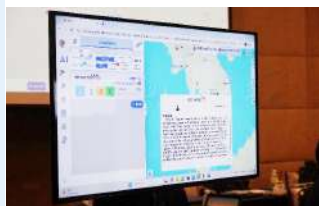


- 1) การฝึกซ้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข
- 2) การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย
- 3) การฝึกเพื่อทดสอบขีดความสามารถทางไซเบอร์
- 4) การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 5) การฝึกบริหารจัดการสาธารณภัย
- 6) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร
- 7) การฝึกบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน

รวมทั้งการนำระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ
(National Security Management System: NSMS) ที่ สมช. และ
กอ.รมน. ได้พัฒนาขึ้นมาใช้สนับสนุนการฝึกในประเด็นต่าง ๆ

3) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2568 ในรูปแบบ
การฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table Top Exercise : C – MEX TTX 25) ระหว่างวันที่
16 – 17 ก.ย. 68 ณ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ สุขุมวิทกรุงเทพฯ โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ซักซ้อมสถานการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ
การบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ 4 ระยะ คือ





4.1) สถานการณ์เตือนภัย (Early Warning Phase) มุ่งเน้นการทดสอบหน่วยงานด้านความมั่นคง ส่วนการข่าว และส่วนประชาสัมพันธ์ ในการประเมินสถานการณ์ การกำหนดแนวทางและมาตรการในการตรวจจับ สกัดกั้น การประสานงานระหว่างหน่วยงานความมั่นคงและหน่วยงานด้านการข่าวตั้งแต่ในภาวะปกติ รวมถึงการนำเสนอต่อประชาชนและลดความตื่นตระหนกของสังคม



4.2) ระยะเวลาเคลื่อนไหวเริ่มปรากฏ (Escalation Phase) มุ่งเน้นการทดสอบหน่วยงานด้านความมั่นคง ส่วนการข่าว และส่วนปฏิบัติการไซเบอร์ ในการกำหนดแนวทางปฏิบัติในด้านการเฝ้าระวัง ควบคุม รวมถึงมาตรการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่โครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศโดยเฉพาะด้านสารสนเทศ



4.3) ระยะเวลาการก่อเหตุรุนแรง (Attack Phase) มุ่งเน้นการทดสอบจากทุกหน่วยงาน ตั้งแต่แนวทางการเผชิญเหตุจนถึงการตอบสนองต่อเหตุการณ์ ได้แก่ ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้านการคมนาคม ด้านการอพยพประชาชน รวมถึงด้านการรับมือกับการสื่อสารเพื่อลดความตื่นตระหนกของสังคม และการสร้างความเข้าใจกับต่างประเทศ



4.4) ระยะเวลาวิกฤตความเชื่อมั่น (Psychological Warfare Phase) มุ่งเน้นการทดสอบจากทุกหน่วยงาน ในการรับมือกับกระแสสังคมกรณีเหตุการณ์การสร้างข่าวปลอม และภาวะข้อมูลระบาด (Infodemic) ในการตรวจจับ ควบคุม และระงับการเผยแพร่ข้อมูล ป้องกันการบิดเบือนข้อมูล และการสื่อสารให้ข้อมูลกับประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถลดความตื่นตระหนกของสังคม



2.15

การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ

“ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา ประเทศไทยเผชิญกับความท้าทายและความผันผวนด้านความมั่นคงที่เกิดขึ้นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติและผลประโยชน์แห่งชาติ ตลอดจนความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในทุกมิติ”

สมช. มีอำนาจหน้าที่สำคัญในการติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ จึงมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาการประเมินสถานการณ์เชิงยุทธศาสตร์ การขยายความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ รวมถึงการแจ้งเตือนข้อมูลด้านการข่าวโดยใช้กลไกและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเฝ้าระวัง ประเมิน ตอบสนอง และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติได้อย่างทันทั่วถึง อันจะนำไปสู่การตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดผลกระทบในมิติต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อประเทศและประชาชน โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้ดังนี้

2.15.1

การติดตามและประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง

ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านกลไกต่าง ๆ อาทิ

- ➡ 1) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินข้อมูลข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์ (อปขย.)
- ➡ 2) คณะอนุกรรมการพิจารณาสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ (อสกข.)
- ➡ 3) คณะอนุกรรมการประเมินภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ (อปภข.)
- ➡ 4) คณะอนุกรรมการประสานงานเพื่อประเมินภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย (อปกร.)





อนึ่ง ได้มีการติดตามและแลกเปลี่ยนสถานการณ์ด้านการข่าวอย่างต่อเนื่อง ให้เท่าทันสถานการณ์ และรายงานตามวงรอบรายสัปดาห์และรายเดือน เพื่อครอบคลุมประเด็น ความมั่นคงภายในประเทศ ความมั่นคงระหว่างประเทศ และความมั่นคงรูปแบบใหม่ โดยได้มีการจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์ความมั่นคงในห้วงปี พ.ศ. 2568 รายงาน สถานการณ์ความมั่นคงเฉพาะกรณี ข้อมูลการประเมินและวิเคราะห์แนวโน้ม รวมถึง ผลกระทบของสถานการณ์ด้านความมั่นคงที่สำคัญ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อาทิ



- 1) สถานการณ์ภัยคุกคามจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- 2) สถานการณ์ความตึงเครียดบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา
- 3) สถานการณ์ความไม่สงบในประเทศเมียนมา สถานการณ์ความไม่สงบ ในตะวันออกกลาง สถานการณ์ความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.)
- 4) สถานการณ์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของไทย
- 5) การประเมินผลกระทบของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ต่อความมั่นคงของไทย
- 6) การประเมินความเสี่ยงของสถานการณ์การสืบทอดราชวงศ์ของชนรุ่นใหม่ (Youth Disillusionment) ในประเทศไทยที่อาจกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ



ทั้งนี้ ข้อมูลรายงานดังกล่าว ได้ถูกนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี อย่างต่อเนื่อง เพื่อพิจารณาใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายด้านความมั่นคงของประเทศ รวมถึง แจ้งเตือนและสนับสนุนข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการรับมือกับภัยคุกคาม ได้อย่างทันทั่วถึง จึงนับว่าการประเมินสถานการณ์ความมั่นคง เป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุง พัฒนา และจัดทำแนวทาง มาตรการในการเตรียมพร้อมรับมือป้องกันแก้ไขปัญหา ความมั่นคงที่สำคัญตลอดห้วงที่ผ่านมา

2.15.2

การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการประเมินภัยคุกคาม ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ



โดย สมช. ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินสถานการณ์ภัยคุกคาม ความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการประยุกต์ใช้เครื่องมือ ทางวิชาการในการสนับสนุนการประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคง ผ่านการศึกษาวิจัย เรื่อง **โครงการกระบวนการปฏิบัติการประเมินสถานการณ์ด้วยวิธีการมองอนาคต (Foresight)** เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านการประเมินความเสี่ยงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ภายใน สมช. และภาคีเครือข่าย ด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ รวมถึงได้มีการศึกษาประเด็น ความมั่นคงสำคัญในระยะยาว (ระยะ 10 ปี)



“ โดยวิธีการคาดการณ์อนาคต (Foresight) ทำให้ได้รับข้อมูล การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงที่รอบด้าน สามารถระบุ และจัดลำดับความสำคัญของภัยคุกคามได้อย่างครอบคลุม และเหมาะสม ซึ่งปรากฏแนวโน้มที่สำคัญ อาทิ การกลับด้าน ของโครงสร้างประชากร การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญา ประดิษฐ์ (AI) การถดถอยทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลง ของสภาพภูมิอากาศ ”

นอกจากนี้ ยังได้มีการพัฒนาศักยภาพทักษะในการประเมินภัยคุกคามให้แก่เจ้าหน้าที่ ผ่านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และฝึกทักษะในการวิเคราะห์และประเมินข่าวกรองร่วมกับหน่วยงาน ความมั่นคงของมิตรประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เจ้าหน้าที่วิเคราะห์มีองค์ความรู้ ประสบการณ์ และขีดความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ภัยคุกคาม ที่มีความสลับซับซ้อน มากขึ้นตามพลวัตความมั่นคงของโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.15.3

การส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานความมั่นคง ของต่างประเทศ

เป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญในการประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามความมั่นคงของชาติ โดยหวังปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมช. ได้ดำเนินการพัฒนาและเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการข่าวเชิงยุทธศาสตร์ให้มีความแน่นแฟ้นมากขึ้น ผ่านการหารือด้านการข่าว เชิงยุทธศาสตร์ (Expert Talks) และการหารือข้อราชการร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงของต่างประเทศ



อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สิงคโปร์ และแคนาดา นำมาซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลเชิงลึก ข้อคิดเห็น ประสบการณ์ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง และแนวโน้มของสถานการณ์ความมั่นคงที่สำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการแจ้งเตือนภัยคุกคาม ตลอดจนพัฒนาการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงให้มีความรอบด้าน และเหมาะสมกับบริบทของไทย อาทิ สถานการณ์การสู้รบระหว่างรัสเซีย - ยูเครน สถานการณ์ ความมั่นคงในภูมิภาคเอเชียและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมถึงสถานการณ์ ด้านการก่อการร้าย อีกทั้งการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และมาตรการในการรับมือกับปัญหา การแทรกแซงจากต่างชาติ



2.16 การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง

“การบูรณาการข้อมูลความมั่นคง คือ การจัดทำและเชื่อมโยงบัญชีข้อมูลด้านความมั่นคงขนาดใหญ่ นับเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย โดยให้มีการบริหารจัดการและบูรณาการข้อมูลภาครัฐ มีเป้าหมายสำคัญ คือ สร้างระบบฐานข้อมูลและข้อมูลความมั่นคง สนับสนุนการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม ให้มีความทันสมัยถูกต้อง และสมบูรณ์เพียงพอ สามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ”

สมช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบกลไกระดับนโยบาย โดยการกำกับ ติดตามการขับเคลื่อนแผนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง โดยคณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ปรากฏผลการดำเนินงานกล่าวคือ



2.16.1 ผลการเชื่อมโยงข้อมูลตามเป้าหมายในปี 2567

คือ การแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย รองรับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 -2570) และข้อมูลการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถขยายผลไปสู่การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ของหน่วยงานอื่น ๆ ได้



2.16.2

การปรับปรุงกลไกเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ระดับนโยบาย

โดยคณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงซึ่งมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน เพื่อขับเคลื่อนงานและแก้ไขปัญหาเชิงนโยบาย และระดับอำนาจการ โดยคณะกรรมการอำนาจการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง มีเลขาธิการ กอ.รมน. เป็นประธาน มีหน้าที่อำนาจการและประสานการปฏิบัติระหว่างศูนย์กลางข้อมูลกับหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง



2.16.3

แนวทางในการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง และแนวทางการใช้ประโยชน์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดประเด็นมุ่งเน้น 2 ประเด็น ได้แก่

การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ในมิติความเป็นอยู่ของประชาชน และการปกป้องอธิปไตย และผลประโยชน์ของชาติ

การพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศโดยมุ่งเน้นเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพการป้องกันประเทศ

2.16.4

การกำหนดแนวทางการบูรณาการการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล และแนวทางการใช้ประโยชน์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

ตามกรอบประเด็นการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2568 - 2570) ที่ กอ.รมน. จัดทำขึ้น โดยมีการกำหนดประเด็นย่อยในแต่ละเรื่องและจัดลำดับการดำเนินงาน เพื่อร้องขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเห็นชอบแนวทางการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล และแนวทางการใช้ประโยชน์ข้อมูลในระยะต่อไป

2.17

การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

“ด้วยเหตุปัจจัยของภัยคุกคามในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประชาชนและประเทศชาติโดยรวมนั้น มีความเชื่อมโยงกันในหลากหลายมิติ อาทิ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนด้านการทหาร อีกทั้งสภาพและบริบทมีลักษณะที่แตกต่าง มีรูปแบบเฉพาะตามแต่ละพื้นที่ ดังนั้น การบริหารจัดการปัญหาความมั่นคงในเชิงพื้นที่ที่เป็นระบบและชัดเจน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การถ่ายทอดเป้าหมายเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่เกิดความสอดคล้อง และเหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่”

สมช. มุ่งเน้นดำเนินการกิจเพื่อบริหารจัดการให้เกิดการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่เป้าหมายระดับตำบลเพื่อให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยนำนโยบายและแผนความมั่นคงไปขยายแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ และแผนตำบล มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านความมั่นคงเชิงพื้นที่ให้แก่ประชาชน ให้สอดคล้องกับบริบทภัยความมั่นคงในพื้นที่ต่างๆ



การอำนวยความสะดวกขับเคลื่อนนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

1) การขับเคลื่อนในระดับส่วนกลาง

ตามแนวทางการดำเนินการเพื่อลดและบรรเทาจำนวนพื้นที่เป้าหมายที่ปรากฏภัย/ปัญหาความมั่นคงเร่งด่วนให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขและป้องกันปัญหา/ภัย ตามบริบทของพื้นที่ อาทิ การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนภารกิจผ่านกลไกสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ (สล.พมพ.) และการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงาน ขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (Electronics Assessment Reports : EAR) โดยประมวลและวิเคราะห์ภัย/ปัญหาความมั่นคงทั้งระดับประเทศ – จังหวัด – ภาค เพื่อนำข้อมูลเชิงสถิติไปใช้ประโยชน์ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่แม่นยำและเหมาะสมตามบริบทพื้นที่

2) การประสานการขับเคลื่อนระดับภาค

โดยติดตามการดำเนินงานของจังหวัดและสภาพภัย/ปัญหาที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติ อาทิ การประชุมกลไกคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ในเขตหัวเรือภาคที่ 3 และการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้หน่วยงานความมั่นคงในเขต ทภ.3 โดยได้นำปัญหาที่สะท้อนจากพื้นที่นำมาประสานและหารือในการประชุมระดับนโยบายเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพ



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
Office of the National Security Council

EAR

Electronic
Assessment
Reports

Dashboard แสดงผลภัยขับเคลื่อนนโยบายตาม นโยบายแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง ของ สสช.

การปรับกลไกการอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติระดับภาค สู่การรักษาความมั่นคงภายในทั้งพื้นที่ทางบกและทางทะเล

ผ่านการพิจารณาของกลไกที่เกี่ยวข้องเพื่อยกเลิกระเบียบ นร. ว่าด้วยการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. 2558 และจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ นร. ว่าด้วยการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ พ.ศ. เพื่อปรับกลไกจากกองทัพที่มุ่งเน้นการป้องกันประเทศไปสู่กลไกบริหารความมั่นคงในและการรักษาความมั่นคงภายในทั้งทางบกและทางทะเล ภายใต้การดำเนินงานของ กอ.รมน. และ ศรชล.

โดยการเข้าร่วมประชุมตามกลไกที่เกี่ยวข้อง การพิจารณาโครงการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) และการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ อาทิ

1) การลงพื้นที่ติดตามพื้นที่เป้าหมายทางยุทธศาสตร์

ณ จ.อุดรธานี จ.หนองคาย และ จ.แม่ฮ่องสอน โดยการส่งเสริมภารกิจเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพื่อเฝ้าระวังและส่งเสริมการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงในระดับพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนในหลายจังหวัด การกำหนดแผนงานด้านความมั่นคงไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงที่สำคัญ โดยเฉพาะจังหวัดชายแดน เพื่อให้หน่วยงานมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง และการหารือแนวทางการเตรียมความพร้อมของจังหวัดชายแดน อาทิ ด้านสาธารณสุขและด้านสาธารณสุขฉุกเฉิน



2) การพิจารณาโครงการ พมพ. เพื่อดำเนินการในพื้นที่ทางยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญสูงสุด

ได้แก่ โครงการ พมพ. อ.ตาพระยา - อ.โคกสูง จ.สระแก้ว รวมทั้ง ห้วยตมมาเรีย ต.เสาชังชัย อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ เพื่อแก้ปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งซ้ำซาก และส่งเสริมความมั่นคงทางชายแดนไทย - กัมพูชา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงผ่านกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาแหล่งน้ำ รวมถึงเส้นทางคมนาคมทางยุทธศาสตร์ และส่งเสริมอาชีพประชาชน ดำเนินการผ่านการชุดแนวคลองยุทธศาสตร์เดิมและชุดแนวคลองใหม่ เพื่อทำเส้นทางชลประทาน สร้างถนนเลียยคลอง และปรับปรุงทัศนียภาพโดยรอบเป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ โดยโครงการดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากกลไกคณะกรรมการอำนวยการและประสานการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (อปพ.) และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (นพช.) ต่อไป



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ
การประชาสัมพันธ์
และบริหารจัดการภาครัฐ



3.1

การดำเนินงานด้านวิชาการ
ของสถาบันความมั่นคงศึกษา

“สมช. ได้จัดตั้งสถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.) (Institute of Security Studies : ISS) มีเป้าหมายเพื่อศึกษา วิจัย พัฒนา และเผยแพร่ องค์ความรู้ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรผ่านการอบรม และการจัดงานสัมมนาทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการคลังสมอง ด้านความมั่นคงอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการความมั่นคง กับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ และสนับสนุนการจัดเวทีหารือภาครัฐ ภาควิชาการในรูปแบบ Track 1.5 และ Track 2”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมศ. มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

แนวทางการดำเนินงานของ สมศ.

Agenda - Outreach - Research - Evaluation



3.1.1 การรวมประเด็น

1) การทบทวนแผนขับเคลื่อนงานวิชาการ และการดำเนินงานของกลไก คณะทำงานจัดการความรู้ พิจารณากำหนดแนวทางสำคัญ ได้แก่

- 1.1) ร่างหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (คมศ.) รุ่นที่ 6
- 1.2) ร่างหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับกลาง)
- 1.3) ร่างเค้าโครงแผนพัฒนางานวิชาการด้านความมั่นคง สมช. (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 1.4) ร่างขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) โครงการพัฒนาระบบองค์ความรู้ ความมั่นคงของ สมช. (Security Wisdom)
- 1.5) บทความในวารสารมุมมองความมั่นคง ฉบับที่ 18 (เดือนกุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2568)



3.1.2 การจัดลำดับประเด็น

จากการหารือภายใน สมช. เพื่อรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำมาประกอบการใช้เครื่องมือ การจัดลำดับความสำคัญสำหรับการตัดสินใจ (Priority Matrix) และการดำเนินงานผ่านกลไกคณะกรรมการสภาการศึกษาของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณาหลักสูตรความมั่นคงศึกษาระดับต้น รุ่นที่ 6 และระดับกลาง



3.1.3 การสนับสนุนข้อมูล (Data Source)

การรวบรวมข้อมูลตามผลของการรวบรวมและการจัดลำดับประเด็น

1) การรับรองการเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน อาทิ คณะนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 โดยมีการแลกเปลี่ยนทางวิชาการใน 2 หัวข้อ ได้แก่

1.1) นโยบายด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

1.2) ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและห่วงโซ่อุปทาน

รวมทั้ง การรับรองการศึกษาดูงานของคณะผู้อบรมหลักสูตร Public Service Leadership Programme จากประเทศสิงคโปร์ และคณะผู้แทนจาก National Graduate Institute for Policy Studies (GRIPS) จากประเทศญี่ปุ่น โดยแสดงวิสัยทัศน์ การกิจ สมช. ในปัจจุบัน และพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน

2) การจัดการประชุมทางวิชาการ การประชุมมุมมองทางวิชาการเพื่อกำหนด ภาพอนาคต (Foresight) อาทิ การประชุมทางวิชาการมุมมองความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หัวข้อ “มุมมองนโยบายของรัฐบาลทรัมป์” นัยความมั่นคงต่อโลก ภูมิภาค และไทย รวมถึงการหารือประเด็น “วิกฤตการณ์ เมียนมาและผลกระทบด้านความมั่นคงต่อไทย”



2.1) การประชุมทางวิชาการนานาชาติ ISS-NSC Security Dialogue on Southeast Asian Security Perspectives 2025 ในหัวข้อ “Security and the Environment: The Future of Southeast Asia” เพื่อหารือและนำเสนอใน 3 ประเด็นสำคัญ อาทิ



(1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อม



(2) การจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ



(3) ความร่วมมือระดับภูมิภาคด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อม



2.2) การประชุมทางวิชาการในประเด็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ เพื่อศึกษาและออกแบบข้อเสนอทางวิชาการในการกำหนดแนวทางการป้องกันภัยคุกคามที่กระทบต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ (CI) ในลักษณะของแนวทางนโยบาย (Policy Guideline) เพื่อเป็นข้อมูลให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ ทั้ง 8 ด้าน ดังนี้



(1) ด้านพลังงานและ
สาธารณสุข
(2) ด้านการเงิน
(3) ด้านสาธารณสุข
(4) ด้านขนส่งและ
คมนาคม



(5) ด้านโทรคมนาคม
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
(6) ด้านบริการภาครัฐ
(7) ด้านความมั่นคง
(8) ด้านอื่น ๆ



3) การสัมมนาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้



3.1) การสัมมนาถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหัวข้อสำคัญ ได้แก่

- (1) หลักการเจรจาสันติภาพ
- (2) กระบวนการเจรจาและสันติภาพ
- (3) การสร้างความเชื่อใจเพื่อลดความขัดแย้ง
- (4) ภูมิรัฐศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- (5) ความมั่นคงทางทะเลรูปแบบเดิม

4) การเดินทางไปราชการเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างประเทศ



4.1) การประชุม GCSP Foundation Council ครั้งที่ 1/2568

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

โดยได้แลกเปลี่ยนและอภิปรายแนวทางการทำงาน

ด้าน Strategic Foresight กับผู้เชี่ยวชาญของ GCSP ใน 2 หัวข้อ ดังนี้

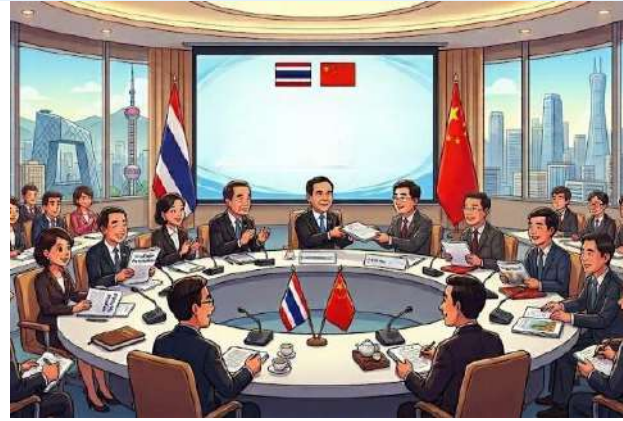
- (1) แนวทางและเครื่องมือวิเคราะห์อนาคต GCSP
- (2) การประยุกต์ใช้เทคนิค "Scenario Interrogation" แทนการสร้างฉากทัศน์ใหม่

4.2) การเดินทางไปราชการเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือกับสถาบันวิชาการ

และหน่วยงานคลังสมอง ระหว่าง สมช. กับสถาบันวิชาการของจีน

โดยได้แลกเปลี่ยนกับผู้บริหารและนักวิชาการของภาควิชารัฐศาสตร์และ
ศูนย์ศึกษาวิจัยแห่งมหาวิทยาลัยปักกิ่ง ทั้งนี้ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยปักกิ่ง
ได้นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรของแต่ละภาควิชา และคณะเดินทาง
ได้แลกเปลี่ยนหารือกับสถาบันสังคมศาสตร์แห่งประเทศจีน (CASS) และ
สถาบันยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ (NIIS) โดยทางสถาบันฯ ได้นำเสนอ
แนวทางการดำเนินการศึกษาวิจัยในลักษณะ "บนลงล่าง" และ "ล่างขึ้นบน"





3.1.4 ผลงาน



1) จัดหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ 6

ภายใต้แนวคิด “ความรู้สู่การขับเคลื่อน” มุ่งเน้นสร้างความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านความมั่นคง ครอบคลุมเนื้อหาความมั่นคงทุกมิติที่จำเป็นสำหรับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงจากภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งที่ข้าราชการบรรจุใหม่และข้าราชการโอนย้ายมายัง สมช. จำเป็นต้องรู้ โดยเน้นความเข้าใจและความรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานได้ มีผู้เข้ารับการอบรม 23 คน จาก 18 หน่วยงาน ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ



2) จัดหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับกลาง) รุ่นที่ 1



ภายใต้แนวคิด “ประเด็นความมั่นคงแบบองค์รวม : การมีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง” มุ่งเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการที่จำเป็น โดยเฉพาะประเด็นความมั่นคงแบบองค์รวม ที่ให้ความสำคัญกับความมั่นคงของมนุษย์ ความมั่นคงของรัฐ และความมั่นคงระหว่างประเทศ โดยหลักสูตรฯ มุ่งหวังให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในทุกมิติสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการกิจบนฐานความเข้าใจเดียวกันได้ มีผู้เข้ารับการอบรม 19 คน จาก 12 หน่วยงาน



3) วารสารมุมมองความมั่นคง

เพื่อประมวลองค์ความรู้และความคิดริเริ่มในงานความมั่นคงจากมุมมองของบุคลากร สมช. นักวิชาการ นิสิตนักศึกษา ผลการสัมมนาวិชาการที่ สมช. ไปเข้าร่วมหรือจัดขึ้นในเวทีต่างๆ การศึกษาค้นคว้าของบุคลากร สมช. ที่ได้รับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงทั้งภายในและต่างประเทศ โดยจัดทำวารสารมุมมองความมั่นคงจำนวน 3 เล่ม

<https://www.nsc.go.th/category/knowledge-center/journal/>



3.2

การประชาสัมพันธ์ด้านความมั่นคง

“สมช. ได้ขับเคลื่อนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนการขับเคลื่อนเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะมิติการสื่อสารด้านความมั่นคง ซึ่งมุ่งเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน และสนับสนุนการดำเนินนโยบายความมั่นคงของรัฐให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม” มีผลการดำเนินงานสำคัญจำนวน 4 เรื่องหลัก ดังนี้

3.2.1

การขับเคลื่อนเชิงนโยบายและการกำหนดทิศทางการสื่อสารองค์กร

ผ่านกลไกคณะทำงานประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงของ สมช. ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569

พร้อมกำหนดกรอบการสื่อสารในประเด็นภัยคุกคามร่วมสมัย อาทิ อาชญากรรมออนไลน์ ขบวนการคอลเซ็นเตอร์ อาชญากรรมข้ามชาติ และข่าวปลอม (Fake News) ตลอดจนปรับปรุงเล่มผลการดำเนินงานประจำปีให้สะท้อนผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์และทิศทางการพัฒนาองค์กรอย่างชัดเจน ส่งผลให้การสื่อสารของ สมช. มีเอกภาพ เชื่อมโยงกับกรอบการสื่อสารระดับชาติ และสามารถถ่ายทอดบทบาทภารกิจด้านความมั่นคงสู่สาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



สมช. ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานประชาสัมพันธ์ด้านความมั่นคง ระหว่างวันที่ 15 – 18 มิถุนายน 2568 ณ จังหวัดสุโขทัย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้ และทักษะด้านการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ และการผลิตสื่อรูปแบบ Podcast

ซึ่งบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเขียนข่าวประชาสัมพันธ์ การวางแผน สื่อสารองค์กร และการผลิต Podcast อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้บุคลากรมีขีดความสามารถ ในการผลิตและบริหารจัดการสื่อสมัยใหม่ได้ด้วยตนเอง เพิ่มความคล่องตัวในการสื่อสารเชิงรุก และสามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ นอกจากนี้ องค์กรมีเครื่องมือและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย สามารถปรับตัวให้เท่าทัน ต่อพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ รวมทั้งเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรด้านการสื่อสารเชิงรุกและการทำงานแบบบูรณาการ



สมช. ได้ดำเนินโครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน Podcast เพื่อสร้างความเข้าใจ ด้านความมั่นคง โดยบูรณาการการทำงานกับผู้ผลิตรายการ **Behind History** นำเสนอ ประวัติศาสตร์โนราห์และการแต่งกายด้วยชุดบานงของสตรี ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และรายการ **รสชาติประวัติศาสตร์** นำเสนออัตลักษณ์อาหารพื้นถิ่นภาคใต้ เช่น ข้าวย่านบูดู และตะปุะ

ทั้งสองรายการมุ่งเน้นการถ่ายทอดเรื่องราวประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และอัตลักษณ์ท้องถิ่น ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการเล่าเรื่องในมุมมองเชิงสังคมและวัฒนธรรม และเผยแพร่ ผ่านแพลตฟอร์ม YouTube เพื่อเข้าถึงประชาชนในวงกว้าง การดำเนินการดังกล่าวมีส่วนสนับสนุน ให้ประชาชนเกิดความเข้าใจเชิงบวกต่อบริบททางประวัติศาสตร์และสังคมพหุวัฒนธรรม ของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่งเสริมการรับรู้ถึง “อัตลักษณ์ร่วม” และคุณค่าความหลากหลายทางวัฒนธรรม อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ตลอดจนสนับสนุนเป้าหมายเชิงนโยบาย ด้านการป้องกันและแก้ไขความไม่สงบ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ ลดอคติและการแบ่งแยกทางสังคม



<https://www.youtube.com/watch?v=mUvZn9jEFHk>



<https://www.youtube.com/watch?v=btjyskDCMyU>

3.2.4

การจัดทำเค้าโครง (ร่าง) ยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ เพื่อความมั่นคงของ สมช. ฉบับใหม่

ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) และการขับเคลื่อนมิติการสื่อสารที่สำคัญด้านความมั่นคง เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ของ สมช. ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายความมั่นคงที่เปิดกว้าง โปร่งใส และสื่อสารเชิงรุกกับสังคม เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม (Social Resilience) ผ่านการสร้างความรู้ตระหนักรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเด็นความมั่นคง ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการ การสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้กรอบการสื่อสารระดับชาติ

3.3

การพัฒนาระบบบริหารราชการ

“สมช. มุ่งหมายปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร คบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อยกระดับสมรรถนะ โดยวิเคราะห์ วางแผนพัฒนาระบบบริหารราชการ ตามแนวคิดทบทวนโครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความมั่นคงที่มีพลวัตต่อเนื่อง ตลอดจนมีการตรวจสอบการดำเนินงานให้ถูกต้องรัดกุม ตามระเบียบและกฎหมาย มีการวางแผน กำกับ ติดตามภารกิจ และบริหารจัดการความเสี่ยงรูปแบบต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งในเชิงผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน” โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

3.3.1

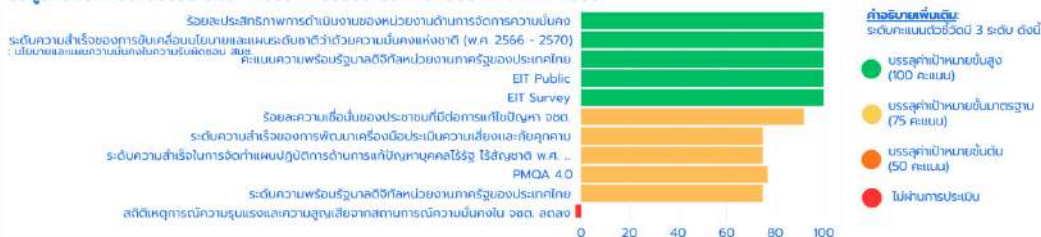
ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (ตัวชี้วัด สมช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน จำนวน 11 ตัวชี้วัด

พบว่า ได้รับ 80.62 คะแนน จาก 100 คะแนน แบ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ขั้นสูง 5 ตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน 5 ตัวชี้วัด และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สมช.(ตัวชี้วัด สมช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อมูลผลของแต่ละตัวชี้วัด สมช. จำนวน 11 ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



มีรายละเอียดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

- 1) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้ข้อเสนอแนะประเด็นความมั่นคงที่ควรให้ความสำคัญประจำปี (จุดเน้นดำเนินการ) และแนวทางการบริหารจัดการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนดำเนินการเสริมสร้างองค์ความรู้ของบุคลากรด้านความมั่นคง และบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงในประเด็นใหม่ จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1.1) การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกป้องอธิปไตย และผลประโยชน์ของชาติ
- 1.2) การพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ เพื่อเสริมความครบถ้วนของข้อมูลความมั่นคงที่แสดงผลในรูปแบบกระดานข้อมูล (Dashboard) เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย และใช้ประกอบการฝึกของหน่วยงานภาครัฐ

นอกจากนี้ ในส่วนของการขับเคลื่อนความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติฯ ในนโยบายและแผนความมั่นคงที่ สมช. เป็นเจ้าภาพบูรณาการขับเคลื่อน สามารถบรรลุได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด 11 จาก 12 ตัวชี้วัด

- 2) การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการแก้ไขปัญหาลำพูนจังหวัดชายแดนภาคใต้

ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง โดยผลการดำเนินงานสะท้อนผ่านผลดัชนีความเชื่อมั่นของประชาชนในจังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสงขลา (อำเภอเทพา อำเภอสะบ้าย้อย อำเภोजะนะ อำเภอนาทวี) และจังหวัดสตูล อยู่ที่ร้อยละ 59.34 และทุกจังหวัดมีความเชื่อมั่นรายจังหวัดเกินร้อยละ 50 อย่างไรก็ตามความเชื่อมั่นเริ่มมีความเสถียรอยู่ในช่วงปลายของร้อยละ 50 และเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียทั้งในส่วนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต ยังคงจำเป็นต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องจากการมีสถิติสูงกว่าช่วงเดียวกันเมื่อเทียบกับ 3 ปีย้อนหลัง

- 3) การพัฒนาคู่มือการประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามด้านความมั่นคง

เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้บุคลากรด้านความมั่นคงของ สมช. ใช้เครื่องมือการประเมินได้เหมาะสมกับสถานการณ์และนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ รวมถึงได้นำเครื่องมือฯ ใหม่ มาใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง



4) การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อแก้ปัญหาบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ พ.ศ. 2568 - 2570

โดยได้เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ให้กลไกที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาอย่างสอดคล้องและสมดุลระหว่างมุมมองของผู้ออกนโยบายและมุมมองของผู้ปฏิบัติ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

5) ผลการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ได้รับการประเมิน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป (จาก 5 ระดับ) จำนวน 6 จาก 7 Pillar โดย Pillar ที่มีผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ

Pillar 1

Policies and Practices

Pillar 5

Smart Back Office

Pillar 6

Secure and Efficient Infrastructure

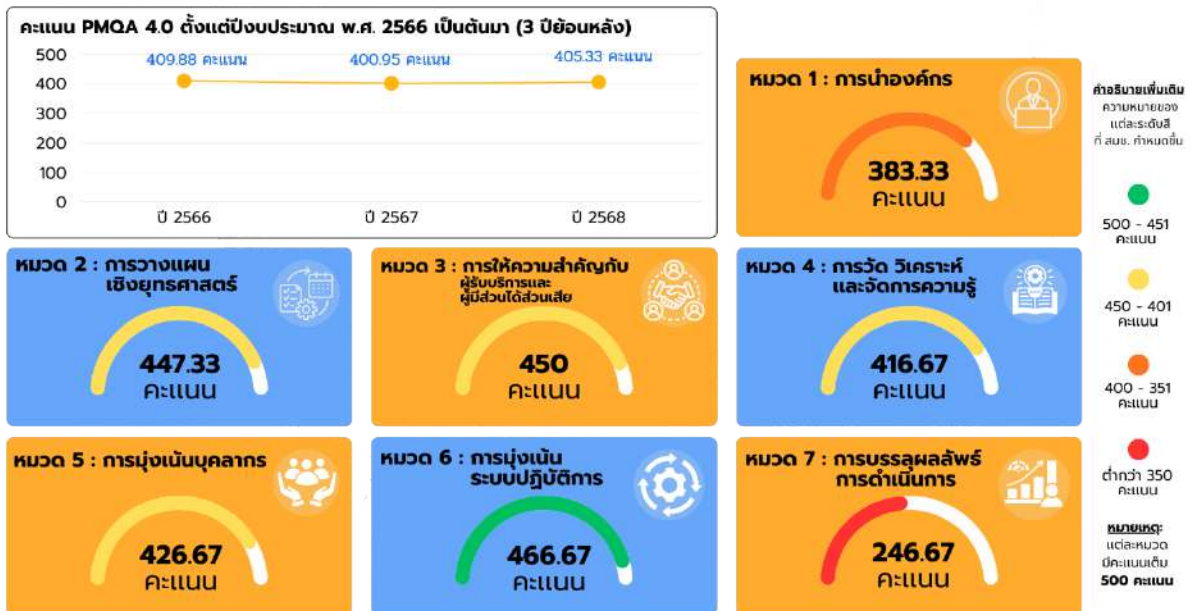


การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (Public Sector Management Quality Award : PMQA 4.0)

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มีความสำคัญต่อการผลักดันการพัฒนาส่วนราชการ ถือเป็นเครื่องมือยกระดับองค์การให้เป็นระบบราชการ 4.0 ตามนโยบายรัฐบาล โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาหลักเกณฑ์ให้มีความเข้มข้นและครอบคลุมมากขึ้น

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมช. ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ
ที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

หมวด	ผลการ ประเมิน ปี 2564	ผลการ ประเมิน ปี 2565	ผลการ ประเมิน ปี 2566	ผลการ ประเมิน ปี 2567*	ผลการ ประเมิน ปี 2568
หมวด 1 การนำองค์กร	375	359.38	437.50	395	383.33
หมวด 2 การวางแผน เชิงยุทธศาสตร์	270.83	375	416.67	500	447.33
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับ บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	309.9	364.58	442.71	443	450
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	293.4	342.01	458.33	449	416.67
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	317.71	401.04	421.88	500	426.67
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	291.67	385.42	468.75	353	466.67
หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์ การดำเนินการ	66.67	166.67	223.33	166.67	246.67
คะแนนรวม (500 คะแนน)	<u>275.03</u>	<u>342.01</u>	<u>409.88</u>	<u>400.95</u>	<u>405.33</u>

*หมายเหตุ : ผลการประเมิน ปี 2567 เป็นผลหลังจากรรณ



3.4

การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

“ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของ สมช. มุ่งเน้นการดำเนินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมกันต่อต้านการทุจริต มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น” โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

3.4.1

การดำเนินงานด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

- 1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



2) การดำเนินการตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

นายกรัฐมนตรี บังคม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ลงนามในประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง เจตนารมณ์การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2567 เพื่อเป็นการประกาศเจตนารมณ์ในการเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ทั้งในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ)



3) การปรับปรุงและยกระดับการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. โดยได้รับทราบแนวทางการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเพื่อยกระดับการประเมิน ITA และนโยบาย No Gift Policy รวมทั้งพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนและปัญหาอุปสรรคในการประเมิน ITA และนโยบาย No Gift Policy



- 1) การพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โดยได้รับทราบแนวทาง หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการในการประเมิน ITA ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พร้อมทั้งได้มีการพิจารณาแบ่งมอบผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



- 2) การจัดโครงการจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และบำเพ็ญสาธารณกุศล เนื่องในวันนวมินทรมหาราช 13 ตุลาคม 2567 และวันปิยมหาราช 23 ตุลาคม 2567 เพื่อเป็นการ น้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ 9 และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 แห่งราชวงศ์จักรี ตลอดจน การเสริมสร้างและปลูกฝังแนวคิดจิตอาสา ที่เสียสละและมุ่งทำความดีให้กับชุมชนและสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน เป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี และความสัมพันธ์อันดีให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม





3) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สมช.

เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ และคัดเลือกประเด็นในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของ สมช.



4) การขับเคลื่อนกลไกคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สมช.

โดยได้กำหนดแนวทางและแบ่งมอบหน้าที่ในการทบทวนและปรับปรุงประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2553 / (ร่าง) ประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับเจ้าหน้าที่ สมช. ให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมตามลักษณะที่พึงประสงค์ของ สมช.

ทั้งนี้ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ โดยให้ผู้บริหารพิจารณาแนวทางการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีการลงคะแนนเสียงในการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการฯ รวมทั้งดำเนินการจัดทำประกาศสมช. เรื่อง ข้อกำหนดจริยธรรมของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นระเบียบปฏิบัติต่อไป



ข้อมูลด้านบุคลากร ดังนี้

1. การคัดเลือกบุคคลเพื่อ
แต่งตั้ง/เลื่อนให้ดำรงตำแหน่ง

อำนาจการ

สูง

สูง
3

วิชาการ



เชี่ยวชาญ
3



ชำนาญการพิเศษ
4



ชำนาญการ
10



2. การบรรจุ/แต่งตั้งข้าราชการ



นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(รับโอน)

ชำนาญการ

1

ปฏิบัติการ

2



นักทรัพยากรบุคคล
(ใช้บัญชีต่างหน่วยงาน)

ปฏิบัติการ

1



นักวิชาการพัสดุ
(ใช้บัญชีต่างหน่วยงาน)

ปฏิบัติการ

1

การศึกษา ณ ต่างประเทศ ของข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



1. การศึกษาระดับปริญญาโท ณ The Australian National University เครือรัฐออสเตรเลีย ด้วยทุนรัฐบาล (ก.พ.) (ทุนพัฒนานุเคราะห์ภาครัฐ : ทุนสำหรับผู้ที่ได้รับการตอบรับให้เข้าศึกษา/ฝึกอบรมจากสถาบันการศึกษา) ประจำปี 2567 ตามความต้องการของ สมช.



2. การศึกษาระดับปริญญาโท ณ University of Exeter สหราชอาณาจักร ด้วยทุนรัฐบาล สหราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา 2568/2569 (Chevening Scholarships 2025/2026)



3. การศึกษาระดับปริญญาโท ณ King's College London สหราชอาณาจักร ด้วยทุนรัฐบาล สหราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา 2568/2569 (Chevening Scholarships 2025/2026)



4. การศึกษาระดับปริญญาโท ณ King's College London สหราชอาณาจักร ด้วยทุนรัฐบาล (ก.พ.) ทุนเฉลิมพระเกียรติ ในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษกประจำปี 2565



5. การศึกษาระดับปริญญาโท ณ National Graduate Institute for Policy Studies (GRIPS) ด้วยทุนรัฐบาลญี่ปุ่นในโครงการ The Young Leaders' Program (YLP) ประจำปีการศึกษา 2568

ข้อมูลอัตรากำลังของ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

อัปเดต: มีนาคม 2567

ประเภทตำแหน่ง		อัตรากำลัง (คน)	บรรจุ (คน)	
 ข้าราชการ		194	168	86.6%
พนักงานราชการ		59	50	84.75%
ลูกจ้างประจำ		9	9	100%
พนักงานจ้าง เหมาบริการ		-	169	ไม่ระบุอัตรากำลัง

3.6

การตรวจสอบภายใน สมช.

ผลการตรวจสอบ

ตรวจสอบการดำเนินมาตรการในการแก้ไข ปัญหานี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของ แต่ละไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานฯ ดำเนินการเป็นไปตาม
มาตรการที่มติ ครม. กำหนดโดยเบิกจ่าย
ค่าสาธารณูปโภคประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 15 วัน
นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ มีการ
ตรวจสอบและซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ
เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนด
มาตรการลดการใช้พลังงานร้อยละ 20

ตรวจสอบระบบควบคุมภายใน

สำนักงานฯ ได้จัดวางระบบการควบคุมภายใน
มีความเพียงพอ และเป็นไปตามมาตรฐาน
และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน
ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยมีการประเมิน
ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและ
ปัจจัยภายนอกและมีการกำหนด
แผนการควบคุม/วิธีการแก้ไขปัญหารองรับ
เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นไว้แล้ว

ตรวจสอบรายงานงบการเงินและบัญชี ส่วนราชการ

สำนักงานฯ ดำเนินการรายงานงบการเงิน
และจัดทำบัญชีส่วนราชการ ส่วนใหญ่
ดำเนินการถูกต้อง ครบถ้วน ตามมาตรฐาน
การบัญชีตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าเล่าเรียน บุตรข้าราชการ

สำนักงานฯ ดำเนินการเบิกจ่าย
ค่าเล่าเรียนบุตรข้าราชการ เป็นไปตาม
ระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ



ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการเดินทางราชการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการ จัดประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ค่าใช้จ่ายฯ ดังกล่าวเบิกจ่ายฯ
ส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักฐาน กฎหมาย
ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนด

ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทน การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ

สำนักงานฯ ดำเนินการเบิกจ่าย
ส่วนใหญ่ถูกต้องครบถ้วนเป็นไป
ตามระเบียบกฎหมาย และข้อบังคับ
ที่เกี่ยวข้อง

ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงานฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง
ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพียงแต่มี
ประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ
1) งบประมาณไม่สอดคล้องตามหลักการ
จำแนกประเภทรายจ่าย และ
2) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง และ
ประกาศผลผู้ได้รับการคัดเลือกไม่ครบถ้วน

ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าเล่าเรียนบุตร ข้าราชการ

สำนักงานฯ ดำเนินการเบิกจ่าย
ค่าเล่าเรียนบุตรข้าราชการ เป็นไปตาม
ระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ
ที่กำหนด

ตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ทางไซเบอร์

สำนักงานฯ ดำเนินการส่วนใหญ่
เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษา
ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ และประมวล
แนวทางปฏิบัติฯ ที่กำหนด



ตรวจสอบเงินยืมราชการ

สำนักงานฯ ดำเนินการอนุมัติ
การจ่ายและการส่งคืนเงินยืมราชการ
ส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบฯ
ที่กำหนด มีเพียงเงินยืมราชการ
บางรายการอยู่ระหว่างการติดตาม
และเร่งส่งคืนเงินยืมราชการ

ตรวจสอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานฯ จัดทำแนวทางและแผนการบริหาร
จัดการความเสี่ยงรวมถึงการติดตามและ
รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ
บริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงาน
ของรัฐ และแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ
ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษา พยาบาล

สำนักงานฯ ดำเนินการเบิกจ่าย
ค่ารักษาพยาบาล เป็นไปตามระเบียบ
กฎหมาย และข้อบังคับที่กำหนด



ตรวจสอบการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของกรมกมความมั่นคงจังหวัด
ชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (กชต.)** โดยกำหนด
ประเด็นการตรวจสอบ 3 ประเด็น ดังนี้

1) การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ ผลปรากฏว่า ส่วนใหญ่
ดำเนินการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนด

2) ผลสำเร็จการดำเนินแผนงาน/โครงการ ตามเป้าหมายผลผลิต/
ผลลัพธ์ที่กำหนด ผลปรากฏว่า ดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิต/
และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 และมีการรายงานความก้าวหน้าในระบบ eMENSER

3) การบริหารงบประมาณรายจ่ายผลปรากฏว่า ภาพรวมการเบิกจ่าย
งบประมาณคิดเป็นร้อยละเกินกว่า 90 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
โดยมีค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายแล้วและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแต่ยังมีได้วางเบิกจ่าย
รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ 4 เพียงแต่
ควรเร่งดำเนินการและเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายที่กำหนดไว้

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของสำนักเลขาธิการ โดยกำหนดประเด็น
การตรวจสอบ 3 ประเด็น ดังนี้

1) การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ ผลปรากฏว่า ดำเนินการ
กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนด

2) ผลสำเร็จการดำเนินแผนงาน/โครงการ ตามเป้าหมายผลผลิต/
ผลลัพธ์ที่กำหนด ผลปรากฏว่า ดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิต/
และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568

3) การบริหารงบประมาณรายจ่าย ผลปรากฏว่า ภาพรวมการเบิกจ่าย
งบประมาณคิดเป็นร้อยละเกินกว่า 90 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
โดยมีค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายแล้วและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแต่ยังมีได้วางเบิกจ่าย
รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ 4 ถือว่า
การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



การขับเคลื่อนแผน/มาตรการ/ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบภายใน

กรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการ
ประเมินประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน
ภาครัฐ พ.ศ. 2570 - 2574 เพื่อพัฒนาและสนับสนุน
งานตรวจสอบภายใน สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่หน่วยงาน
และเป็นที่ยอมรับ ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง
ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กลุ่มตรวจสอบภายใน
ได้เข้ารับการประเมินประกันคุณภาพฯ ดังกล่าว ผลคะแนนอยู่ใน
ระดับเริ่มต้น ในการปฏิบัติงานตรวจสอบจำเป็นต้องกำหนด
แผนการตรวจสอบประจำปี และแผนการตรวจสอบ ระยะยาว
เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบัน
หน่วยงานนี้ภารกิจเพิ่มขึ้นมาก อีกทั้ง กฎหมาย ระเบียบและ
ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในงานตรวจสอบ มีการปรับเปลี่ยน
เพิ่มเติมเป็นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การขับเคลื่อนงาน
ตรวจสอบภายในจำเป็นต้องผลักดันและเตรียมความพร้อม
ในเรื่องของ 1) องค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
ทางการเงินการคลัง การบัญชี การงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง
ระบบสารสนเทศ การดำเนินแผนงานโครงการที่สำคัญ
2) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบต้องได้รับการพัฒนาและ
เพิ่มทักษะความรู้ประสบการณ์ 3) การกำกับดูแลและวางระบบ
งานตรวจสอบให้ทั่วถึงและครอบคลุมภารกิจสำคัญทั้งหมด
ของหน่วยงาน และ 4) การเข้ารับการประเมินประกันคุณภาพ
งานตรวจสอบภายในภาครัฐให้ได้ผลคะแนนอยู่ในระดับดี
และดีเยี่ยม เพื่อเพิ่มคุณค่าและพัฒนางานตรวจสอบภายใน
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถสนับสนุน
ให้การดำเนินการของหน่วยงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
เป็นไปอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล



ผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กลุ่มตรวจสอบภายใน มีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญ
ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อมุ่งเน้นให้การดำเนินการกิจ และกิจกรรมของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้อง
ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพมีระบบควบคุมภายในและการกำกับดูแลที่ดี รวมทั้ง
การสอบทานความถูกต้องของข้อมูลรายงานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้างการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างโปร่งใส
และการติดตามประเมินผลการดำเนินแผนงานโครงการสำคัญของหน่วยงานเพื่อให้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย
ของแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบและ
เป็นไปตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบประจำปีร้อยละ 100 ตามที่กำหนด
ไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

3.7

รายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (ไตรมาสที่ 4)

สรุปภาพรวมงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
รวมทั้งสิ้น จำนวน 279,600,500 บาท โดยข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568
พบว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 4
จำนวน 256,705,490.97 บาท คิดเป็น ร้อยละ 91.81 ดังนี้



หมายเหตุ : ยอดเบิกจ่ายเป็นยอดค่าใช้จ่ายที่วางเบิกจ่ายผ่านระบบ GFMS แล้ว

รายละเอียดการใช้จ่ายจำแนกตามแผนงาน



3.8

รางวัลของหน่วยงาน

สมช. ได้รับมอบเกียรติบัตรประกาศยกย่ององค์กรคุณธรรมสำนักงานกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เมื่อวันจันทร์ที่ 14 กรกฎาคม 2568 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดย นางสาวกัญญุณี บุญรักษ์ รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นผู้แทนของ สมช. เข้าร่วมพิธีมอบเกียรติบัตรฯ ซึ่งจัดขึ้น “เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติให้แก่หน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ในองค์กร”

พร้อมกันนี้ ได้เข้าร่วมการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับกระทรวง (สำนักนายกรัฐมนตรี) ครั้งที่ 1/2568 ณ ห้องประชุม 109 ชั้น 1 อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยที่ประชุมได้รับทราบผลการประเมินและการประกาศยกย่ององค์กรคุณธรรมของสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และพิจารณาผลการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย สมช. ได้รับการประเมินอยู่ในระดับองค์กรส่งเสริมคุณธรรม



ส่วนที่ 4

ทิศทางการพัฒนา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



4.1

การปรับโครงสร้าง
สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

“เนื่องด้วยสถานการณ์ความมั่นคงมีการเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงเวลา ส่งผลให้ประเด็นความมั่นคงที่ภาครัฐให้ความสำคัญเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ไม่ว่าจะเป็น ด้านสังคม (Social) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ด้านเศรษฐกิจ (Economy) และด้านการเมือง (Politics)”

ประกอบกับ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) มีวาระสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2570 และเปลี่ยนผ่านไปสู่ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ฉบับใหม่ ที่จะเป็กรอบทิศทางด้านความมั่นคงและมุ่งเน้นการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้ง ภัยคุกคามที่สำคัญในระยะ 5 ปีข้างหน้า รวมถึง การเปลี่ยนแปลงของปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นและภารกิจสำคัญ ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล

“

ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงมีความจำเป็นต้องทบทวนโครงสร้าง องค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ความมั่นคง นโยบายและแผนระดับชาติ รวมทั้งภารกิจ ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจ ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปฏิบัติงานได้ครบถ้วน ตามอำนาจหน้าที่ที่ปรากฏในพระราชบัญญัติสภาพความ มั่นคง แห่งชาติ พ.ศ. 2559 และมุ่งผลสำเร็จของงาน

”

โดยในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา สมช. โดยคณะทำงานยกร่างข้อเสนอแนวทาง การแบ่งส่วนราชการของ สมช. ได้ดำเนินการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจและพัฒนาโครงสร้างของ สมช. 3 เรื่อง ดังนี้

4.1.1

การสัมภาษณ์เชิงลึกจากมุมมองระดับผู้บริหาร ด้วยคำถาม การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร สมช. (In-depth Interview)

เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างองค์กรในปัจจุบัน เทียบกับสถานการณ์ความมั่นคงในหัวไม่เกิน 10 ปี และความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทและโครงสร้างองค์กรในอนาคต



ความคาดหวัง

1) เป็นหน่วยงานกลางในการประสานนโยบายความมั่นคง นโยบายการทหาร และนโยบายการต่างประเทศ และประสานการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายทหาร ตำรวจ และหน่วยงานพลเรือน เพื่อรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

2) เป็นจุดเชื่อมต่อของหน่วยงานความมั่นคงระหว่างข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำ ตลอดจนดำเนินบทบาทและอำนาจหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ การแบ่งส่วนราชการภายใน ควรรองรับกับประเด็นความมั่นคงรูปแบบใหม่ อาทิ ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

4.1.2

การรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากมุมมองผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร (Stakeholders)

ผ่านการตอบแบบสอบถามของหน่วยงานที่มีการทำงานใกล้ชิดและมีการกิจเกี่ยวข้องกับ สมช. เกี่ยวกับความคาดหวังต่อบทบาทของ สมช. เพื่อพัฒนาการสนับสนุนและการบูรณาการทำงานร่วมกันในอนาคตต่อไป



ความคาดหวัง

เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายด้านความมั่นคงระดับชาติรวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการประสานระดับนโยบายกับหน่วยงานต่าง ๆ และเป็นหน่วยงานกลางในการประสานการบริหารภาวะวิกฤติ ทั้งนี้ จำเป็นที่จะต้องมีส่วนราชการภายในหรือกองที่รองรับกับประเด็นหรือภัยคุกคามด้านความมั่นคงในปัจจุบันอย่างครบถ้วน



4.1.3 การประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความมั่นคงแห่งชาติ

โดยเป็นการตั้งต้นจาก 2 แหล่ง ได้แก่

- 1) สถานการณ์ความมั่นคงในระยะ 5 ปี ตามกรอบของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 - 2570
- 2) สถานการณ์ความมั่นคงในระยะ 10 ปีข้างหน้า ทั้งผลกระทบจากภายนอกที่ส่งผลต่อประเทศไทย (Outside-in) และผลกระทบจากภายในประเทศไทยที่ส่งผลต่อภายนอก (Inside-out)

บริบทและแนวโน้มสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความมั่นคงแห่งชาติ



“การดำเนินการทบทวนโครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการของ สมช. จะเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการวิเคราะห์โครงสร้างของ สมช. ให้เห็นถึงบทบาทสำคัญขององค์กรในการเป็นที่ปรึกษาด้านความมั่นคงให้กับรัฐบาล และเป็นแกนกลางสำคัญในการประสานการทำงานด้านความมั่นคงให้กับประเทศ และเป็นองค์กรที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับบริบทและแนวโน้มสถานการณ์ความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป”

โดยข้อมูลเหล่านี้จะนำไปวิเคราะห์ร่วมกับภารกิจและปริมาณงานของ สมช. ทั้งในอดีตและอนาคตเพื่อนำไปสู่การออกแบบโครงสร้างให้มีความเหมาะสมสามารถรับมือกับภัยคุกคามหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความมั่นคงแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



4.2

การขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัล ของ สมช.

“สมช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารงาน และการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สมช. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีวิสัยทัศน์ คือ สมช. ดิจิทัล ขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ และบริหารจัดการความมั่นคงทุกมิติอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้



แนวทางการ
พัฒนาที่

1

พัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานด้านดิจิทัล
ที่มีประสิทธิภาพ
และมีความมั่นคง
ปลอดภัย

พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านดิจิทัลของสำนักงาน ที่มีความพร้อม
ในการให้บริการมีประสิทธิภาพ และมีความมั่นคง
ปลอดภัยในการใช้งาน เพื่อให้สามารถรองรับ
การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตอบสนอง
ความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างทันทั่วทั้ง

แนวทางการ
พัฒนาที่

2

สร้างนวัตกรรม
บริการเพื่อยกระดับ
ระบบการบริหาร
จัดการดิจิทัลภาครัฐ
และสอดคล้องกับ
นโยบายรัฐบาล
ดิจิทัล

พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ
ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการสร้าง
นวัตกรรมบริการเพื่อให้หน่วยงาน
มีแอปพลิเคชันที่น่าสนใจและทันสมัย
สามารถรองรับการทำงานบนทุกอุปกรณ์
และทุกแพลตฟอร์ม ตอบสนองพันธกิจ
ขององค์กรและสอดคล้องกับกรอบนโยบาย
และยุทธศาสตร์ด้านดิจิทัลของประเทศ

แนวทางการ
พัฒนาที่

3

บูรณาการเชื่อมโยง
การใช้ประโยชน์
ข้อมูลด้านความ
มั่นคงระหว่าง
หน่วยงานภายใน
สมช. และภาคส่วน
ที่เกี่ยวข้อง

มุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์กร
ตามระเบียบ แนวทาง ที่เป็นมาตรฐาน
เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านความมั่นคง
ภายในสำนักงาน รองรับการบริหาร
ข้อมูลด้านความมั่นคงระหว่างหน่วยงาน
และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ข้อมูล
ด้านความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และครอบคลุมมากขึ้น

แนวทางการ
พัฒนาที่

4

ยกระดับศักยภาพ
ด้านดิจิทัลของ
บุคลากรเพื่อพร้อม
เข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล

มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัล
ให้แก่บุคลากรทุกระดับภายในสำนักงาน
เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถในการสร้างสรรค์
และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาด
สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง
ของเทคโนโลยี มีทักษะที่เหมาะสมที่จะ
ปฏิบัติงานในบริบทของการปรับเปลี่ยน
เป็นรัฐบาลดิจิทัล

ทั้งนี้ ได้กำหนดจุดมุ่งเน้นเป็นทิศทางการขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัลของ สมช. กล่าวคือ

“ทิศทางการขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัลของ สมช.”

Cybersecurity



Digital Government & AI



People Development



1. มุ่งเน้นการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลขององค์กร ให้มีความมั่นคงปลอดภัยต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วและมีความสามารถในการโจมตีเพิ่มขึ้น

2. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มารองรับการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาทิ การนำปัญญาประดิษฐ์มาวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ความมั่นคง หรือการจัดทำกระดานข้อมูลสนับสนุนการจัดทำนโยบายด้านความมั่นคง

3. มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการเสริมสร้างความตระหนักรู้ในการใช้เทคโนโลยีอย่างมั่นคงปลอดภัย



4.3

การเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถบุคลากร

“แนวทางการพัฒนาบุคลากรตามแผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากร
ของ สมช. (พ.ศ. 2567 – 2570)”





แนวคิดว่าฝักอบบรมบุคคลากร สมช.

01

การรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่

ทำความเข้าใจวิธีสยักศน์ พันธกิจและการกัณของ สมช.

เรียนรู้โครงสร้าง บทบาท หน้าที่และความเชื่อมโยของหน่วยงาน

ตระหนักถึงควาณล้ำคัยและผลกระทบของงานด้อยความนัณคยของชาดี

ปลูกฝัองค่านัยมและจิดสำนึกในการเป็นเจ้าหน้าทึ่ของรฐ

02

การเพิ่มพูนทักษะในการร่างหนังสือราชการ

เรียนรู้ระบิยม หลัคเกณห์และรูปแบบหนังสือราชการ

ฝักกัษะการเขียนหนังสือราชการให้ถูกต้ออง ชัดเจน และเป็นทางการ

การใช้ภาษาและถ้อยคำาราชการอย่างเหมาะสม

ฝักปฏิบัติและแลกเปลี่ยนตัวอย่าง

การร่างหนังสือราชการ

03

การรักษาความลับของทางราชการ

เข้าใจแนวคิดและระดับชั้นของความลับทางราชการ

เรียนรู้กฎหมาย ระบิยมและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

ตระหนักถึงควาณเสี่ยงและผลกระทบจากการเปิดเผยข้อมูล

แนวทางการปฏิบัติเพื่อปกป้องและรักษาความลับอย่างเคร่งครัด

04

การนำเสนอในที่ประชุม

เรียนรู้หลักการและเทคนิคการนำเสนออย่างมืออาชีพ

การจัดทำสื่อ/สไลด์ให้น่าสนใจและสื่อสารได้ชัดเจน

ฝักทักษะการสื่อสารการถ่ายทอดและการควบคุมเวลา

ฝักปฏิบัติและรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาตนเอง

4.4

การยกระดับงานด้านวิชาการ

“สมช. มีการพัฒนางานวิชาการด้านความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง เพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้แบ่งเป้าหมายการพัฒนาเป็น 2 ระยะ” ดังนี้

ระยะที่

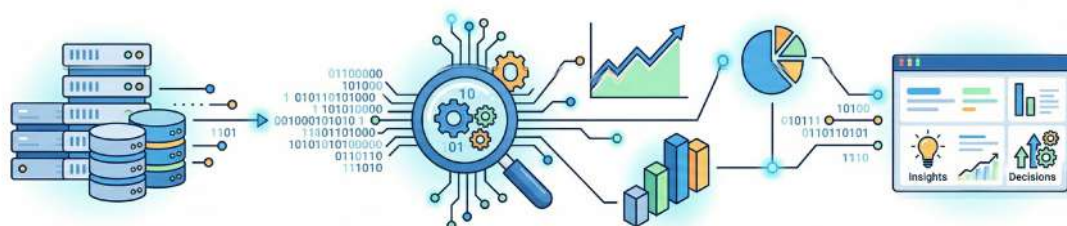
1

การขับเคลื่อน (ปัจจุบัน) การขับเคลื่อนกิจกรรมทางวิชาการด้านความมั่นคงที่ได้ริเริ่มไปให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นระบบ

ระยะที่

2

การพัฒนาต่อยอด (เป้าหมายในอนาคต) การยกระดับผลงานปัจจุบันโดยการพัฒนาผลงานให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมหลายมิติความมั่นคง เพื่อให้ท้ายที่สุดแล้ว ผลงานจะเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้



ในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2568 ถือเป็นระยะแรกของการพัฒนา โดยมีแผนการยกระดับกิจกรรมทางวิชาการ ดังนี้

1. หลักสูตรความมั่นคงศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้มีความครอบคลุมความมั่นคงแบบองค์รวม และเท่าทันสถานการณ์ความมั่นคงของโลกที่ผันผวนในยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น
2. เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่าง สมช. กับสถาบันหรือหน่วยงานทางวิชาการ โดยเฉพาะสถาบันคลังสมองในประเทศและต่างประเทศมากยิ่งขึ้น
3. ศึกษาและพัฒนาประเด็นเรื่องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ (CI) ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลไปผลิตข้อเสนอทางวิชาการในรูปแบบแนวทางนโยบายในลำดับถัดไป
4. พัฒนาระบบและโครงสร้างการเผยแพร่องค์ความรู้ของ สมช. โดยการพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันความมั่นคงศึกษา พัฒนาห้องสมุดกายภาพ ผลิตวารสารความมั่นคง และ pocket book จัดทำรายการ podcast รวมถึงสร้างฐานข้อมูลที่สามารถสนับสนุนงานความมั่นคงที่มีข้อมูลสถิติที่จำเป็นได้



สมช. ดำรงความมุ่งมั่นที่จะพัฒนานักความมั่นคง โดยการพัฒนา ริเริ่ม และขยายหลักสูตรความมั่นคงศึกษา ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารระดับต่าง ๆ หรือหัวหน้ากลุ่มงานที่มีส่วนสำคัญในการจัดทำยุทธศาสตร์ขององค์กร และการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันวิชาการ สถาบันคลังสมอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ได้นักความมั่นคงที่เป็นมืออาชีพ รู้เท่าทันภัยความมั่นคงรูปแบบใหม่ สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการความมั่นคงของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

4.5

การทบทวนและพัฒนากฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง

กรอบแผน/แนวทางในการทบทวนและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง
กับความมั่นคงในระยะต่อไป

“พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผล
สัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 กำหนดให้ สมช. มีภารกิจที่จะต้องประเมิน
ผลสัมฤทธิ์กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548
และพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 โดย สมช.
ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกำหนดเวลาเรียบร้อยแล้ว”
ปรากฏผล ดังนี้

4.5.1

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548
และประกาศตามมาตรา 11 ของพระราชกำหนดการบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์
เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็น ดังนี้

1) ให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน (กบฉ.)
ตามมาตรา 6 เพื่อให้ครอบคลุมการแก้ไขปัญหาภัยคุกคามจากโรคอุบัติใหม่และภัยความมั่นคง
รูปแบบใหม่อื่น ๆ โดยปรับแก้ถ้อยคำในกฎหมายให้สามารถเชิญส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่
โดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา หรือผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เฉพาะด้าน
ให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะกรรมการได้

2) แก้ไขคำนิยามของ “สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง” ตามมาตรา 11 เนื่องจาก
คำนิยามดังกล่าวครอบคลุมภัยคุกคามที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์เท่านั้น แต่ยังไม่ครอบคลุม
ถึงภัยคุกคามอันเกิดจากภัยที่มีใช้การกระทำของมนุษย์ จึงปรับแก้คำนิยามของ “สถานการณ์
ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง” ให้หมายรวมถึงภัยคุกคามที่มีได้เป็นผลมาจากการกระทำของมนุษย์
แต่มีความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงของรัฐและประชาชนด้วย





3) ประกาศตามมาตรา 11 ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ให้ปรับถ้อยคำในประกาศส่วนของมาตรา 11 (1) ให้สอดคล้องกับคำแนะนำของประธานศาลฎีกา เกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอจับกุมและควบคุมตัวตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2554 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคนสูญหาย พ.ศ. 2565 เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความสอดคล้องและประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ สมช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามกฎหมายรับทราบ พร้อมทั้งได้นำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และประกาศตามมาตรา 11 ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เข้าสู่ระบบกลางทางกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว

4.5.2

พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559

สมช. ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายดังกล่าวไปแล้วเมื่อปี 2568 (ภายในกำหนดเวลาวันที่ 31 ธันวาคม 2568) ซึ่งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็น ดังนี้

1) พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามตามมาตรา 4 ทั้ง “ความมั่นคงแห่งชาติ” และ “ภัยคุกคาม” ให้ครอบคลุมภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (Non-Traditional Security) รวมถึงเพิ่มคำนิยามสำคัญซึ่งกฎหมายปัจจุบันไม่มี เช่น “ผลประโยชน์ของชาติ (National Interest)” และ “กำลังอำนาจของชาติ (National Power)” เพื่อให้การกำหนดนโยบายด้านความมั่นคงมีเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น

2) การปรับปรุงองค์ประกอบของสภาความมั่นคงแห่งชาติตามมาตรา 6 ให้สอดคล้องกับภัยคุกคามปัจจุบัน โดยควรเพิ่มองค์ประกอบโดยตำแหน่ง (Ex-officio) ให้สะท้อนถึงภัยคุกคามใหม่หรือเพิ่มสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง นอกจากนี้ เห็นควรปรับปรุงชื่อกระทรวงให้เป็นปัจจุบัน โดยเปลี่ยน “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” เป็น “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม”

3) การทบทวนบทบาทคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ตามมาตรา 10 ให้เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานกับสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยควรปรับปรุงบทบาทของคณะที่ปรึกษาให้เป็นหน่วยงานมันสมอง (Think Tank) ที่มีบทบาทเชิงรุกในการศึกษา คาดการณ์แนวโน้ม (Foresight) และประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเข้าร่วม



4) ประเด็นอื่น ๆ อาทิ

- ➡ 4.1) การประกาศสถานการณ์ภัยคุกคามตามมาตรา 19 ที่บัญญัติมีความคลุมเครือ โดยเฉพาะการตีความว่าต้องรอให้เกิดสถานการณ์ก่อนหรือไม่
- ➡ 4.2) การประกาศระดับความร้ายแรงของภัยคุกคามตามมาตรา 19 ควรแก้ไข ให้มีความชัดเจนว่าสภาความมั่นคงแห่งชาติสามารถดำเนินการป้องกันได้ตั้งแต่เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดภัยคุกคาม โดยไม่ต้องรอให้เกิดเหตุการณ์ขึ้นก่อน

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามกฎหมายรับทราบ พร้อมทั้งได้นำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 เข้าสู่ระบบกลางทางกฎหมายของ สดก. ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนดไว้



“การดำเนินการของ สมช. โดยในระยะต่อไป มีกรอบแผน/แนวทางในภาพรวมเพื่อดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ระยะ” ได้แก่



1. ระยะการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

โดยนำผลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งก่อน รวมถึงปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายในปัจจุบัน มาศึกษาวิเคราะห์เพื่อระบุปัญหาหรือบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับบริบทด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป



2. ระยะการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

โดยรวบรวมข้อมูลผ่านหน่วยงานภายในและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อศึกษาและยกร่างกฎหมายในการพิจารณาหลักการ เหตุผล ความจำเป็น และสาระสำคัญของร่างกฎหมาย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการยกร่างกฎหมายต่อไป



3. ระยะการยกร่างและเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

โดยดำเนินการยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์และบริบทด้านความมั่นคง



การทบทวนและพัฒนากฎหมายด้านความมั่นคง เป็นภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยอาศัยกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นกลไกหลักในการปรับปรุงกฎหมาย ให้มีความจำเป็น เหมาะสม และทันสมัย รวมถึงการกำหนดกรอบแผนที่ชัดเจนควบคู่กับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน นอกจากนี้ การส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรของ สมช. เกี่ยวกับกฎหมาย ด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องผ่านการอบรมและสัมมนา จะช่วยให้ตระหนักถึงหลักการ เจตนารมณ์ และแนวทางการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้องในทิศทางเดียวกัน อันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปตามกรอบกฎหมาย รวมทั้งลดความคลาดเคลื่อนในการตีความหรือ บังคับใช้กฎหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงาน ในการรับมือกับสถานการณ์ความมั่นคงที่มีความซับซ้อน มากขึ้น



- 1 **บริบทด้านความมั่นคงในห้วงปัจจุบัน** มีการแข่งขันในเชิงภูมิรัฐศาสตร์ระดับโลก และการขัดกันทางอาวุธ ในระดับภูมิภาคและประเทศรอบบ้าน โดยแนวโน้มของสถานการณ์มีความผันผวน อีกทั้งภัยคุกคามที่อาจก่อให้เกิดวิกฤตการณ์ต่างๆ ทั้งด้านไซเบอร์ โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติ และพลังงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติจนเกิดเป็นความท้าทายอย่างยิ่งของ สมช. ที่จะต้องมีการปรับตัวในการบริหารจัดการอย่างยืดหยุ่น เหมาะสมและทัน่วงที่ อีกทั้งการทบทวน ปรับเปลี่ยน ออกแบบและกำหนดนโยบาย แผน มาตรการ แนวทาง รวมทั้งกลไกด้านความมั่นคงแห่งชาติ จะต้องเท่าทันต่อพลวัตของประเด็นความมั่นคงสำคัญในห้วงขณะนั้นอยู่โดยตลอด



- 2 **ประสิทธิภาพของการบูรณาการภารกิจด้านความมั่นคงและความต่อเนื่องของการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์และนโยบายฯ** ด้านความมั่นคง ยังคงมีข้อจำกัดของการเชื่อมต่อและประสานภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ นโยบาย และการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับ ติดตามผล ทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งความเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ ซึ่งส่งผลต่อเนื่องไปยังผลลัพธ์ของภารกิจที่อาจไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร



- 3 **การบริหารจัดการเครื่องมือและทรัพยากรอย่างเหมาะสม** ซึ่งส่งผลกระทบต่อสมรรถนะของบุคลากรและผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมขององค์กร อีกทั้งการสร้างแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและผลตอบแทน เพื่อส่งเสริมการสรรหาและรักษานักวิชาการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึง การกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณล่วงหน้าไม่สอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง จากเหตุปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ



- 4 **การขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ระบบราชการตามนโยบายรัฐบาลดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ** สมช. ต้องจัดให้มีการพัฒนาการปฏิบัติงาน และระบบสนับสนุนการบริหารจัดการแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ บุคลากรส่วนใหญ่ยังคงเลือกวิธีปฏิบัติงานในรูปแบบเดิม



1

การปรับตัวขององค์กรโดยมุ่งเน้นไปสู่การปฏิบัติงานเชิงรุกอย่างเต็มประสิทธิภาพ



เพื่อกำหนดแผน/มาตรการป้องกัน ระวัง ยับยั้งภัยคุกคาม โดยให้มีการประเมินสถานการณ์ รวมทั้งออกแบบกรอบแนวคิดการแก้ไขและลดทอนปัญหาไว้ล่วงหน้าก่อนเกิดขึ้น และอาจพิจารณานำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลร่วมด้วย รวมทั้งให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลสำคัญทางข่าวกรองทุกรูปแบบ ระหว่างส่วนราชการภายในและภายนอก รวมถึงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศอย่างเข้มข้น เพื่อให้มีขีดความสามารถในการประเมิน คาดสถานการณ์ภัยคุกคาม ที่สอดคล้องกับบริบท/ประเด็นความมั่นคงสำคัญ ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ ทันทั่วถึง นำไปสู่การกำหนดนโยบายฯ ได้อย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพ

2

การเสริมสร้างความเข้าใจ ความตระหนักรู้ต่อบทบาทหน้าที่ เครื่องมือ และกลไกในการบูรณาการ



ในการขับเคลื่อนภารกิจทั้งในระดับนโยบาย นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และระดับปฏิบัติ ภายใต้ระบบยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง นโยบายและแผนระดับชาติฯ โดยมีการทบทวน ซักซ้อมการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนพิจารณาเสริมประสิทธิภาพของเครื่องมือที่มีอยู่ (ระบบสนับสนุน กลไก กฎหมาย) หรือจัดทำเพิ่มเติมเท่าที่จำเป็น เพื่อยกระดับการบูรณาการ เชื่อมประสานภารกิจ และการกำกับ ติดตาม ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายของผลสำเร็จนั้น จะต้องสามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง

3

การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบบริหารจัดการเครื่องมือ และทรัพยากรขององค์กร



โดยให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ค่าตอบแทนพิเศษหรือสิทธิประโยชน์อื่นอย่างจริงจัง เสมอภาค รวมถึงกำหนดแนวคิด การพิจารณาคุณสมบัติและเกณฑ์กลางที่ยุติธรรมและยอมรับได้ เพื่อใช้ในการประเมิน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง มุ่งเน้นกลั่นกรองบุคคลจากผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นสำคัญ ขณะเดียวกันต้องมีการพิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณ ภายในหน่วยงานโดยอ้างอิงจากผลสำเร็จ (ผลการใช้จ่าย + ผลสัมฤทธิ์) รวมทั้งความสำคัญ ในการตอบสนองต่อบริบทความมั่นคงในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัดกุม รอบคอบ ตลอดจน การพิจารณาบริหารงบประมาณรายจ่ายระหว่างปีแบบยืดหยุ่นกับสถานการณ์ อาทิ การบริหารแผนการเดินทางไปราชการต่างประเทศแบบรวมศูนย์ โดยพิจารณาถึงความจำเป็น ในหัวนั้นๆ และก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อชาติอย่างแท้จริง



โดยส่งเสริมวิธีการปฏิบัติงานผ่านระบบดิจิทัล อาทิ ระบบ E-office เพื่อลดเวลาและทรัพยากร อาทิ การพัฒนาระบบแอปพลิเคชันที่มีลักษณะใช้งานง่าย ในการจัดทำเอกสารราชการ มีรูปแบบถูกต้องตามระเบียบสารบรรณ สามารถใช้งานได้จากทุกที่ และที่สำคัญที่สุด ต้องมีความมั่นคงปลอดภัยของระบบ สามารถรักษาความลับและจำกัดการเข้าถึงได้ รวมทั้ง ระบบการลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ สมช. การลาป่วย การลาพักผ่อน ตลอดจน การบริหารงานบุคคลแบบดิจิทัลในสมาร์ทโฟนและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์





กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
เลขที่ 1 ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
โทร. 02 629 8000
[https:// www.nsc.go.th](https://www.nsc.go.th)