

ผลการฝึกการบริหาร วิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗

NATIONAL CRISIS MANAGEMENT EXERCISE 2024





คำนำ

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (National Crisis Management Exercise : C - MEX) เป็นการดำเนินการภายใต้นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมของประเทศไทย อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ภายใต้นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๔ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมเพื่อป้องกัน และตอบสนองต่อภัยคุกคาม รวมทั้งการบูรณาการทรัพยากรของประเทศเพื่อใช้ในการเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยมีแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ซึ่งสำนักงานสภามความมั่นคงแห่งชาติ ได้ร่วมมือกับเครือข่ายด้านความมั่นคงที่สำคัญจัดการฝึกในประเด็นภัยความมั่นคงต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ หรือ C – MEX 24 เป็นการฝึก ครั้งที่ ๑๘ นับจากการฝึกครั้งแรกตั้งแต่ปี ๒๕๕๐

ในการนี้ สำนักงานฯ จึงขอขอบคุณหน่วยงานที่ได้ให้ความร่วมมือในการฝึกฯ ครั้งนี้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ภาพรวมของการฝึกฯ นั้น สำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังอย่างยิ่งหนังสือเล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน โดยสามารถนำผลการฝึกฯ ไปถอดบทเรียน รวมถึงนำไปประกอบการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน พัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ของชาติ ในการรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงต่าง ๆ ต่อไป



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร
บทนำ

๐๑ บทที่ ๑ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C - MEX 24)

วัตถุประสงค์การฝึก
ปัจจัยสำคัญในการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดการฝึก
ประเด็นการฝึก
รูปแบบการฝึก
โครงสร้างกลไกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึก

๑๗ ๑.๑ แผนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C - MEX 24)

- ๑.๑.๑ กรอบการฝึก
- ๑.๑.๒ สถานการณ์การฝึก
- ๑.๑.๓ แนวทางการประเมินผลการฝึก
- ๑.๑.๔ แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก

๓๒ ๑.๒ ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ ระดับประเด็นภัยคุกคาม

- ๑.๒.๑ การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข
- ๑.๒.๒ การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย
- ๑.๒.๓ การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- ๑.๒.๔ การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
- ๑.๒.๕ การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร
- ๑.๒.๖ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน
- ๑.๒.๗ ภาพรวมผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ ระดับประเด็นภัยคุกคาม

๖๐ ๑.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกและแนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

- ๑.๓.๑ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก
- ๑.๓.๒ แนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

๖๕ บทที่ ๒ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อม แผนบนโต๊ะ (C - MEX TTX 24)

วัตถุประสงค์การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗
ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C - MEX TTX 24)
ปัจจัยสำคัญในการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดการฝึก

๗๐ ๒.๑ แผนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C - MEX TTX 24)

- ๒.๑.๑ กรอบการฝึก
- ๒.๑.๒ สถานการณ์การฝึก
- ๒.๑.๓ แนวทางการประเมินผลการฝึก



๙๑..... ๒.๒ ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

๒.๒.๑ ภาพรวมผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗

ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

- (๑) ส่วนวางแผน
- (๒) ส่วนการข่าวกรอง
- (๓) ส่วนงบประมาณ
- (๔) ส่วนตอบโต้สถานการณ์
- (๕) ส่วนการแพทย์และสาธารณสุข
- (๖) ส่วนกฎหมาย
- (๗) ส่วนฟื้นฟูเยียวยา
- (๘) ศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม

๒.๒.๒ การประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

๒.๒.๓ การสรุปผลทันทีหลังการฝึก (Hot wash) การฝึกการบริหาร

วิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบ
การฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

๑๐๙..... ๒.๓ ระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System: NSMS)

๑๑๑..... ๒.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกและแนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

๒.๔.๑ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก

๒.๔.๒ แนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

๑๑๕..... บทที่ ๓ ภาคผนวก

๓.๑ กฎหมาย ยุทธศาสตร์ นโยบาย

๑๑๕..... และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง

๑๑๘..... ๓.๒ นิยามศัพท์

๑๓๐..... ๓.๓ บัญชีคำย่อ

๑๓๕..... ๓.๔ ประมวลภาพการฝึก

CONTENT



บทสรุปผู้บริหาร

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

๑. ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานสภามั่นคงแห่งชาติ ร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานความมั่นคงที่สำคัญ จัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ หรือ C – MEX (National Crisis Management Exercise) ในประเด็นภัยความมั่นคงต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี นับจากการฝึกครั้งแรกตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ซึ่งครั้งนี้เป็นการฝึกครั้งที่ ๑๘ โดยดำเนินการภายใต้นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบการเตรียมพร้อมของไทย อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ภายใต้นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๔ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมเพื่อป้องกัน และตอบสนองต่อภัยคุกคาม รวมทั้งการบูรณาการทรัพยากรของประเทศเพื่อใช้ในการเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยมีแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกรอบทิศทางหลักในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว เพื่อทดสอบระบบบัญชาการเหตุการณ์ ชีตความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคง รวมถึงพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานรวมถึงผู้ปฏิบัติให้สามารถ รับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๒. การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

สำนักงานฯ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องส่งผลให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกได้ตามที่กำหนดไว้ทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานรับผิดชอบฝึกหลัก ทั้ง ๖ หน่วยงาน ที่ได้มุ่งมั่นดำเนินการจัดการฝึกอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดฝึกในอนาคตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้กำหนดให้มีการฝึก C – MEX 24 โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับคือ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24) ซึ่งมี สำนักงานฯ เป็นเจ้าภาพ และการฝึกในระดับประเด็นภัยคุกคามที่มีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นเจ้าภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้



๒.๑ การฝึกในระดับประเด็นภัยคุกคาม

๑) การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข

ดำเนินการโดย กระทรวงสาธารณสุข มุ่งเน้นสถานการณ์การแพร่ระบาดจากการเดินทางระหว่างประเทศ รวมถึงการอพยพของแรงงานข้ามชาติ ตลอดจนผลกระทบจากภัยที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีและอาวุธชีวภาพ โดยผลจากการฝึกพบว่า หน่วยงานได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมาประกอบในการดำเนินการฝึกได้อย่างเหมาะสม ผ่านระบบการบัญชาการเหตุการณ์ เพื่อให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานและรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนได้มีการทดสอบแผนเผชิญเหตุด้านการแพทย์และสาธารณสุขในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นการเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย ดำเนินการโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อ การร้ายสากล มุ่งเน้นสถานการณ์ก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ซึ่งมีการใช้อาวุธที่มีานุภาพ ทำลายล้างสูง (WMD) และอากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อก่อเหตุต่อการจัดงานขนาดใหญ่ (Major public event) และการเผยแพร่ข่าวปลอมและการให้ข้อมูลเท็จเพื่อสร้างความชอบธรรม ให้การก่อเหตุ โดยผลจากการฝึก พบว่าผู้เข้าร่วมการฝึกในทุกระดับสามารถสะท้อนแผนการปฏิบัติ และแนวทางการตอบโต้สถานการณ์และดำเนินการติดตอสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ดำเนินการโดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มุ่งเน้นสถานการณ์การลักลอบนำเข้าวัสดุแก๊สมันตรังสี ยาเสพติด และอาวุธที่มีานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) ตลอดจนการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางทะเล (SAR) โดยผลจากการฝึกพบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกได้มีการแลกเปลี่ยนทักษะ ประสบการณ์ และการประสานงานระหว่างหน่วยงาน รวมถึงได้ทบทวนแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติประจำ แผนเผชิญเหตุ และแผนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมและขีดความสามารถของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการความร่วมมือและร่วมปฏิบัติการระหว่างกัน

๔) การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ดำเนินการโดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มุ่งเน้นสถานการณ์อุทกภัยที่ส่งผลกระทบ เป็นวงกว้าง ในหลายจังหวัดภาคกลาง ประกอบกับการรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี ซีเซียม - ๑๓๗ โดยผลจากการฝึกพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกในทุกระดับมีความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงของกลไกที่นำไปสู่ การจัดตั้งกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น ในการบริหารจัดการภัย ตามระบบบัญชาการเหตุการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐

๕) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร ดำเนินการโดย กรมการสรรพกำลัง

กลาโหม มุ่งเน้นสถานการณ์ภัยการสู้รบขนาดใหญ่หรือภัยสงคราม เพื่อบูรณาการทรัพยากรจากทุกภาคส่วน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติของทหารในสถานการณ์ความขัดแย้งจากผลประโยชน์ในพื้นที่อ้างสิทธิ ทับซ้อน (OCA) โดยผลจากการฝึก พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ ในขั้นตอนการรับ - ส่ง ทหารพราน ทั้ง ๑๐ ด้าน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของฝ่ายทหาร ตามแผนป้องกันประเทศ

ได้อย่างประสานเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ตามหน้าที่และขีดความสามารถที่กำหนดไว้ในภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยดำเนินการระดมสรรพกำลัง ตามวงรอบ ๓ ขั้นตอน คือ ขั้นที่ ๑ การเตรียมการ ขั้นที่ ๒ การระดมทรัพยากร และขั้นที่ ๓ การเลิกระดมทรัพยากร

๖) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน ดำเนินการโดย กระทรวงพลังงาน มุ่งเน้นสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งส่งผลกระทบต่อเส้นทางการเดินเรือ และการขนส่งน้ำมันดิบของโลก รวมทั้ง มีการก่อเหตุต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางพลังงาน ในประเทศที่ส่งผลกระทบต่อกำลังการผลิตพลังงานโดยรวม โดยผลจากการฝึก พบว่า หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ การดำเนินงานภายใต้ศูนย์อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงาน รวมทั้งมีการบูรณาการการทำงาน ร่วมกันทุกภาคส่วน

๒.๒ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อม แผน บบโต้ (C – MEX TTX 24) โดยมี สำนักงานฯ เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กำหนดประเด็นการฝึกเป็นภัยคุกคามจากการก่อการร้าย ต่อระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ที่ครอบคลุมการดำเนินงาน ตั้งแต่ภาวะปกติ ได้แก่ การสืบสวน สอบสวน และติดตาม ผู้ต้องสงสัย การตอบสนองต่อเหตุการณ์ ได้แก่ ภัยคุกคามจากอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) การก่อเหตุด้วยอากาศยานไร้คนขับ และการก่อเหตุต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (CII) ซึ่งผลจากการฝึกพบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการสะท้อนแนวทางการดำเนินงานเพื่อรับมือกับสถานการณ์ การฝึกที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการฝึกยังทำให้เกิดการหารือระหว่างหน่วยงาน ในประเด็นที่ยังมีความไม่ชัดเจนหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติ โดยเฉพาะการดำเนินงานภายใต้กฎหมาย ที่ไม่สอดคล้องกับ แผนเผชิญเหตุของหน่วยงาน และการฝึกยังมีส่วนช่วยสร้างความตระหนัก และสร้างเครือข่ายการทำงาน ให้กับผู้เข้าร่วมการฝึกในการเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามที่เกิดขึ้น



ทั้งนี้ จากการประมวลผลการประเมินผลการฝึกพบว่ามีพื้นที่สำหรับการฝึกในปีต่อไป ดังนี้ ๑) ควรกำหนดวัตถุประสงค์การฝึกอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม บนพื้นฐานของการประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามความมั่นคงอย่างรอบด้าน เพื่อให้การอบการฝึกมีความใกล้เคียง กับบริบทความมั่นคง ในปัจจุบัน ๒) ควรให้มีการพัฒนารูปแบบการฝึกแบบใหม่ ๆ อาทิ การฝึกภาคสนาม (FTX) และการฝึกเฉพาะ หน้าที่ (FEX) ๓) ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อ สื่อระหว่างกันในแต่ละส่วนของการฝึก (Communication Channels) และ ๔) ควรกำหนดให้มีหน่วยงานเข้ารับการฝึกที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสถานการณ์ มีความซับซ้อนจึงต้องประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ

๒.๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System: NSMS) โดยสำนักงานฯ ได้ถอดบทเรียนจากการบริหารวิกฤตการณ์ ในห้วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ซึ่งได้มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานการณ์ อาทิ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) และระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารวิกฤตการณ์ จึงมีความริเริ่มร่วมกับศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ที่จะพัฒนาศักยภาพการบริหารวิกฤตการณ์ที่อาจจะ เกิดขึ้นในอนาคต ด้วยการยกระดับการฝึกโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามประเด็นภัยคุกคามเพื่อสนับสนุนการฝึก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นโดยการพัฒนาระบบการจำลองสถานการณ์การฝึกและปล่อยโจทย์การฝึกผ่าน ระบบสารสนเทศฯ รวมถึงการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านการสังเคราะห์และแปลความหมาย จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บัญชาการเหตุการณ์ในการฝึก และคาดหวังว่าจะสามารถประยุกต์ใช้ระบบ ดังกล่าวได้ในการปฏิบัติงานจริงในกรณีที่หากมีวิกฤตการณ์ระดับชาติ เกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะผลักดันให้หน่วยงานรับผิดชอบการฝึกภายใต้รหัสฝึก C - MEX ได้นำระบบดังกล่าวไปใช้ขับเคลื่อน การฝึกมากยิ่งขึ้น

ท้ายที่สุดจึงกล่าวได้ว่า การฝึก C - MEX 24 ถือเป็นอีกขั้นของการพัฒนาศักยภาพ ของการดำเนินงาน ในภาวะปกติ สำนักงานฯ จะร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำผลลัพธ์ที่ได้จาก การฝึกไปสู่การขับเคลื่อน ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการพัฒนาการฝึกในปีต่อไป และการพัฒนาแผน ระเบียบ กลไก และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อเตรียมประเทศให้พร้อมรับมือและตอบสนองต่อภัยคุกคาม ที่อาจเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบัน และอนาคต



วิทัศน์

ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗ (C - MEX 24)





บทนำ

ด้วยประเทศไทยยังคงมีความเสี่ยงต่อการเผชิญสถานการณ์ความมั่นคงอยู่หลายประการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในหลายระดับ โดยภัยคุกคามดังกล่าวมีลักษณะที่สลับซับซ้อนยิ่งขึ้น เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานลดลงและประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทั้งด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจ การเชื่อมโยงกันอย่างซับซ้อนจากการรวมกลุ่ม ภายในภูมิภาคและการเปิดเสรีด้านต่าง ๆ ตลอดจน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศ ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความท้าทายในการพัฒนา ประเทศ ทั้งในมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การทหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมในการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่รอบคอบและครอบคลุม เพื่อรับมือกับภัยความมั่นคง ในลักษณะผสมผสานระหว่างภัยคุกคามรูปแบบเก่าและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประเทศไทย และมีความจำเป็นต้องบูรณาการความร่วมมือหรือระดมสรรพกำลังของทุกภาคส่วน เพื่อเข้าแก้ไขสถานการณ์หรือภัยคุกคามที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ จึงได้ร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานความมั่นคงที่สำคัญจัดการฝึกภายใต้ชื่อ “การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (National Crisis Management Exercise: C – MEX 24)” ซึ่งถือเป็นการฝึกครั้งที่ ๑๘ นับแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยดำเนินการภายใต้นโยบายและ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบการเตรียมพร้อมของไทย อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

สำหรับการฝึก C – MEX 24 ในครั้งนี้ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวนทั้งสิ้น ๖ ประเด็นการฝึก ได้แก่ ๑) การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขดำเนินการ โดย กระทรวงสาธารณสุข ๒) การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย ดำเนินการโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล ๓) การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ดำเนินการโดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ๔) การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ดำเนินการโดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๕) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร ดำเนินการโดย กรมการสรรพกำลังกลาโหม และ ๖) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน ดำเนินการโดย กระทรวงพลังงานในการนี้ สำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานผลการฝึกเพื่อแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ สำนักงานฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าว มาจัดทำเป็นหนังสือผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) โดยมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (C – MEX 24) ที่หน่วยงานความมั่นคง ตามประเด็นภัยคุกคามด้านต่าง ๆ ร่วมจัดการฝึกขึ้น ๒) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table Top Exercise : TTX) (C – MEX TTX 24) ที่สำนักงานฯ เป็นเจ้าภาพหลักดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการฝึกขึ้น โดยทั้ง ๒ ส่วนดังกล่าว ได้บรรจุเนื้อหาที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ปัจจัยสำคัญในการวางแผน เพื่อกำหนดรายละเอียดการฝึก ประเด็นการฝึก รูปแบบการฝึก และโครงสร้างกลไกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึก รวมถึงแผนการฝึก ซึ่งคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว ประกอบด้วย กรอบการฝึก สถานการณ์การฝึก แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก และแนวทางการประเมินผลการฝึก ทั้งนี้ ในส่วนของการฝึก C – MEX TTX 24 ได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการฝึก และเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝึก ตลอดจนผลการฝึก โดยคณะผู้จัดทำได้สรุปผลลัพธ์การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียด เนื้อหาประกอบด้วย จุดแข็ง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปพัฒนาการฝึกในปีต่อไป และ ๓) ภาควิชา หรือส่วนเสริมองค์ความรู้ ประกอบด้วย กฎหมาย ยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง การนิยามศัพท์ รวมถึงบัญชีคำย่อคณะกรรมการหรือ หน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนบัญชีคำย่อคำศัพท์ภาษาไทย และภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการฝึก และประมวลภาพการฝึก





บทที่ ๑

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)



บทที่ ๑

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (National Crisis Management Exercise: C - MEX) เป็นการดำเนินการที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เนื่องจากประเทศไทยได้ให้ความสำคัญ กับการเตรียมความพร้อม ในการรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ โดยการฝึก การบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) เป็นการฝึกครั้งที่ ๑๘ นับตั้งแต่ที่มีการฝึกครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของประเทศในการเตรียมพร้อมเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ ตลอดจนศักยภาพในการแก้ไข ตอบสนอง และบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

- ๑) เพื่อทดสอบความพร้อมของการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงตาม (ร่าง) แนวปฏิบัติ เชิงนโยบายด้านการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคง ในรูปแบบบูรณาการ และกลไก ระดับประเด็นภัยคุกคาม
- ๒) เพื่อพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานและผู้ปฏิบัติให้สามารถรับมือกับภัยคุกคาม ความมั่นคง ได้ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ
- ๓) เพื่อสนับสนุนให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนภารกิจ อย่างเป็นระบบ ตลอดจนสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
- ๔) เพื่อทดสอบการกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารในภาวะวิกฤต โดยใช้กลไก ศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (Joint Information Center: JIC) ในการสนับสนุนการบริหาร สถานการณ์

ปัจจัยสำคัญในการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดการฝึก

๑) ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคงที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา ศักยภาพของประเทศให้พร้อม เผชิญกับภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยเฉพาะการยกระดับขีดความสามารถของหน่วยงาน ความมั่นคงทั้งระบบให้มีความพร้อมในการติดตาม ป้องกัน แก้ไข และรับมือกับปัญหาความมั่นคงทุกมิติ และทุกระดับอย่างบูรณาการ รวมถึง นโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดให้มีการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยเฉพาะ ให้มีการจัดการฝึก การบริหารวิกฤตการณ์ทั้งในระดับชาติ ระดับหน่วยงานและระดับท้องถิ่นเป็นประจำ และต่อเนื่อง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพและเป็นการเตรียมความพร้อมในภาวะปกติของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถเผชิญกับภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) บทเรียนจากการบริหารจัดการภัยที่ผ่านมา โดยประมวลจากปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น หรือแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการ (Best Practices) มาพิจารณาบริหารจัดการภัยตามสถานการณ์ที่กำหนดขึ้น อาทิ การบริหารจัดการการแพร่ระบาดของโรคโควิด – ๑๙ การบริหารสาธารณภัย และภัยที่เกิดจากความตั้งใจของมนุษย์

๓) การประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มภัยคุกคาม โดย สำนักงานฯ ได้รวบรวมข้อมูลด้านการข่าว เพื่อประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามในห้วงเวลาปัจจุบัน ซึ่งแบ่งออกเป็นการประเมินสถานการณ์ในเชิงประเด็น (issue based) และการประเมินสถานการณ์ในเชิงพื้นที่ (area based) และแนวโน้มภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น โดยให้ความสำคัญ ได้แก่ ๑) ความเปราะบางในเชิงพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่มหานครและพื้นที่เมือง ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศที่มีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ จำนวนมาก และ ๒) ความเสี่ยงจากภัยคุกคามความมั่นคงในด้านต่าง ๆ อาทิ ภัยจากการก่อการร้าย การสะสม และแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) ภัยความมั่นคงด้านพลังงาน และการโจมตีระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศโดยวิธีการทางไซเบอร์ และการโจมตีทางกายภาพ

๔) ผลการฝึก C – MEX ที่ผ่านมา โดยนำปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมถึงข้อส่วนราชการต่าง ๆ มาพัฒนาการฝึกให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของภัยความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นการฝึก

๑) การฝึกซ้อมแผนการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุข ดำเนินการ โดย กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เป็นการฝึกในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (TTX)

๒) การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย ดำเนินการโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล (ศตก.) เป็นการฝึกในรูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX)

๓) การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ดำเนินการโดย ศูนย์อำนวยการ รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เป็นการฝึกในรูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX)

๔) การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ดำเนินการโดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เป็นการฝึกในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (TTX) และการฝึกปฏิบัติ (Drill)

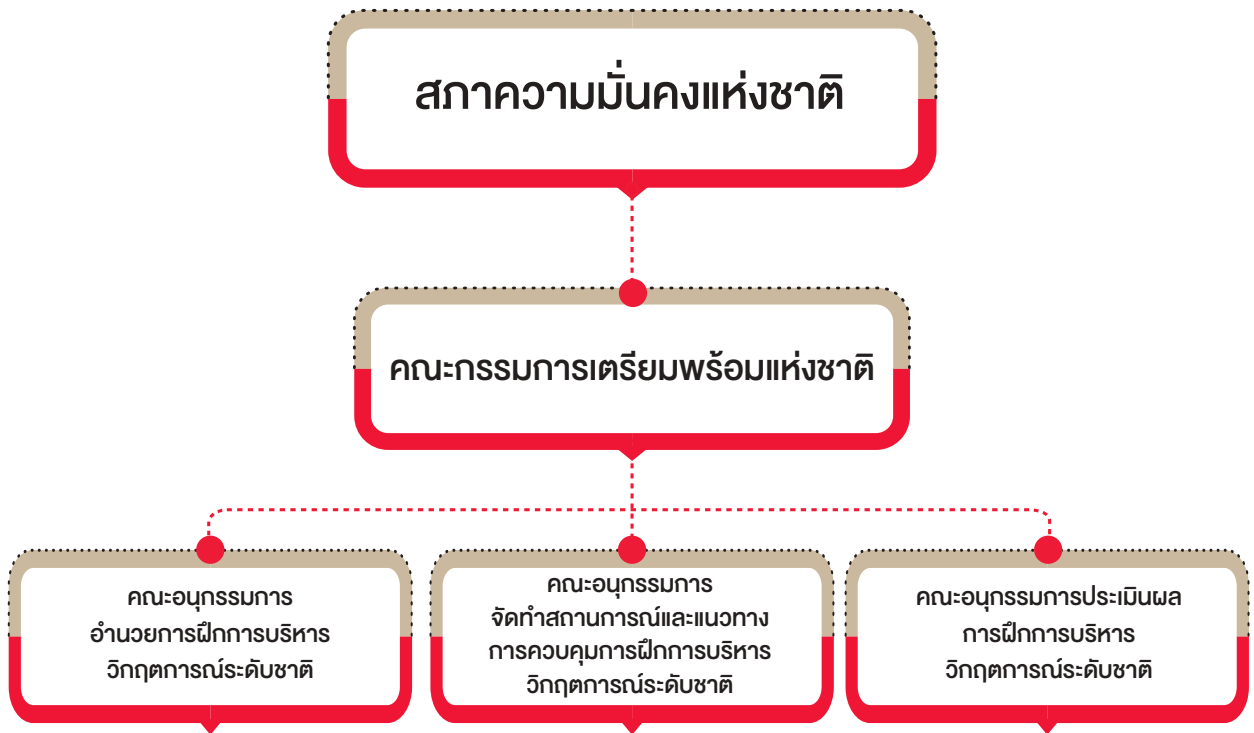
๕) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร ดำเนินการโดย กรมการสรรพกำลังกลาโหม (กกส.ภท.) เป็นการฝึกในรูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX)

๖) การฝึกบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน ดำเนินการโดย กระทรวงพลังงาน (พณ.) เป็นการฝึกในรูปแบบการสมมนาเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนการแก้ไขสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน



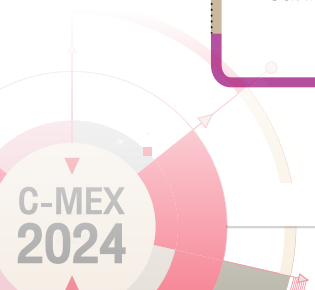
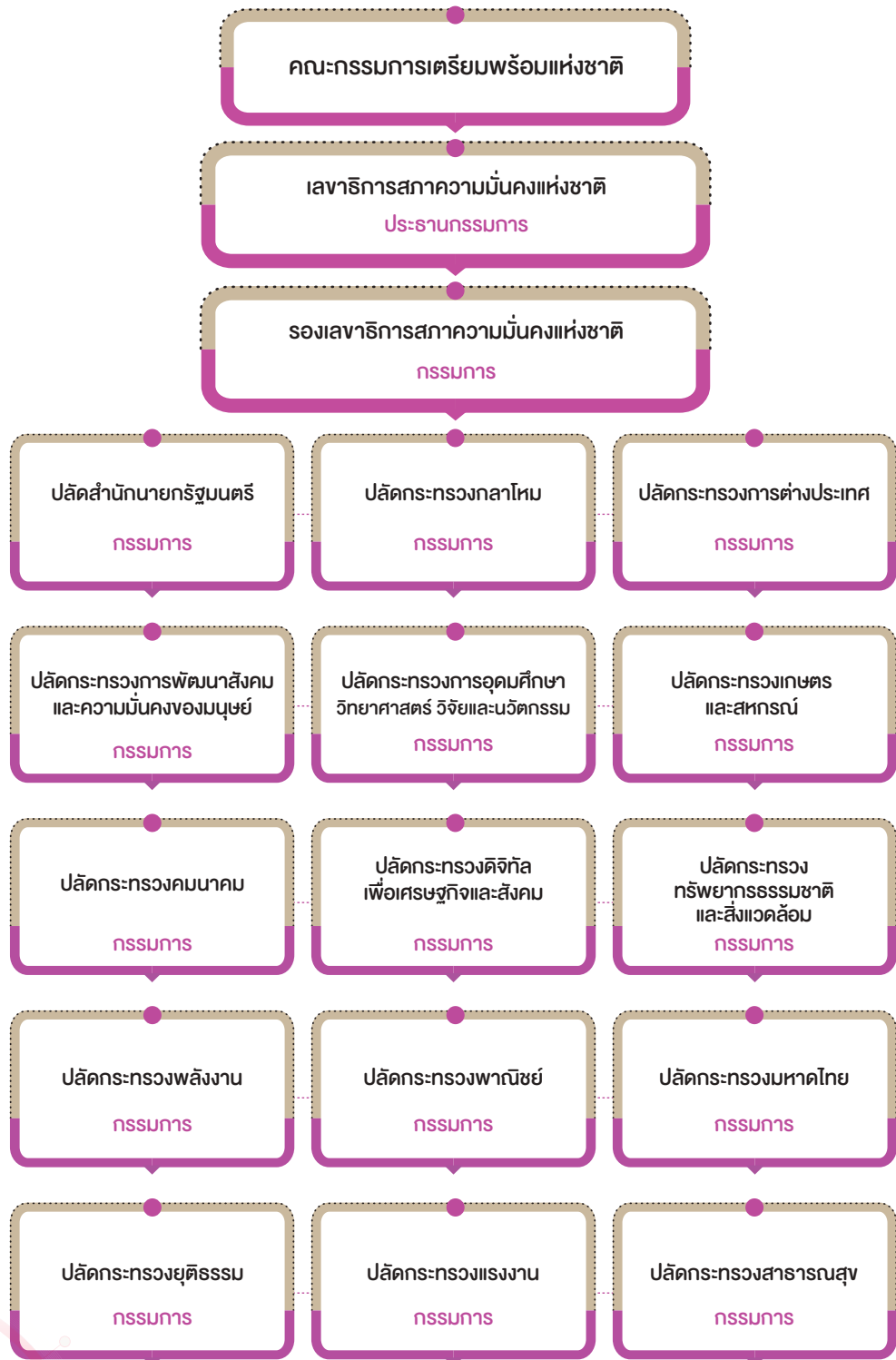
โครงสร้างกลไกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึก

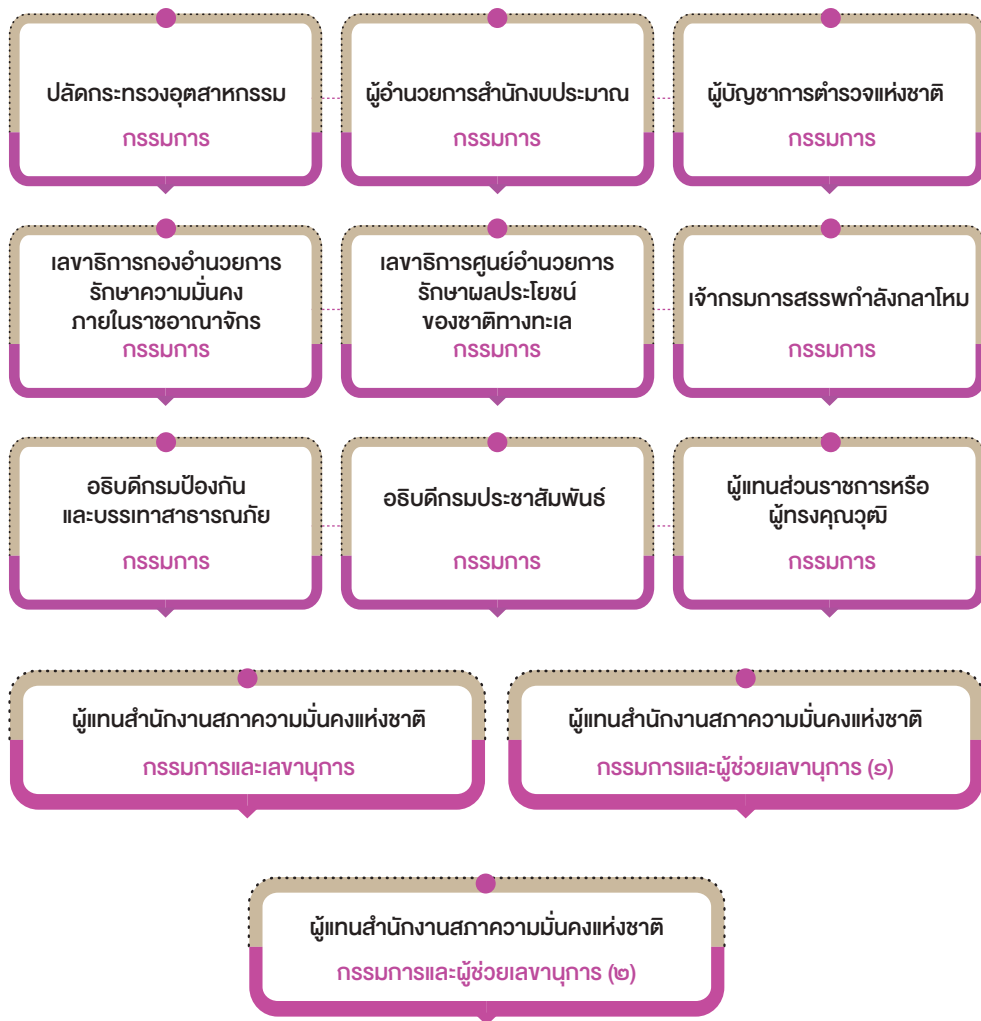
๑) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการจัดการฝึก C – MEX



แผนภาพที่ ๑ โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการจัดการฝึก C – MEX

องค์ประกอบคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ





แผนภาพที่ ๒ โครงสร้างคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ

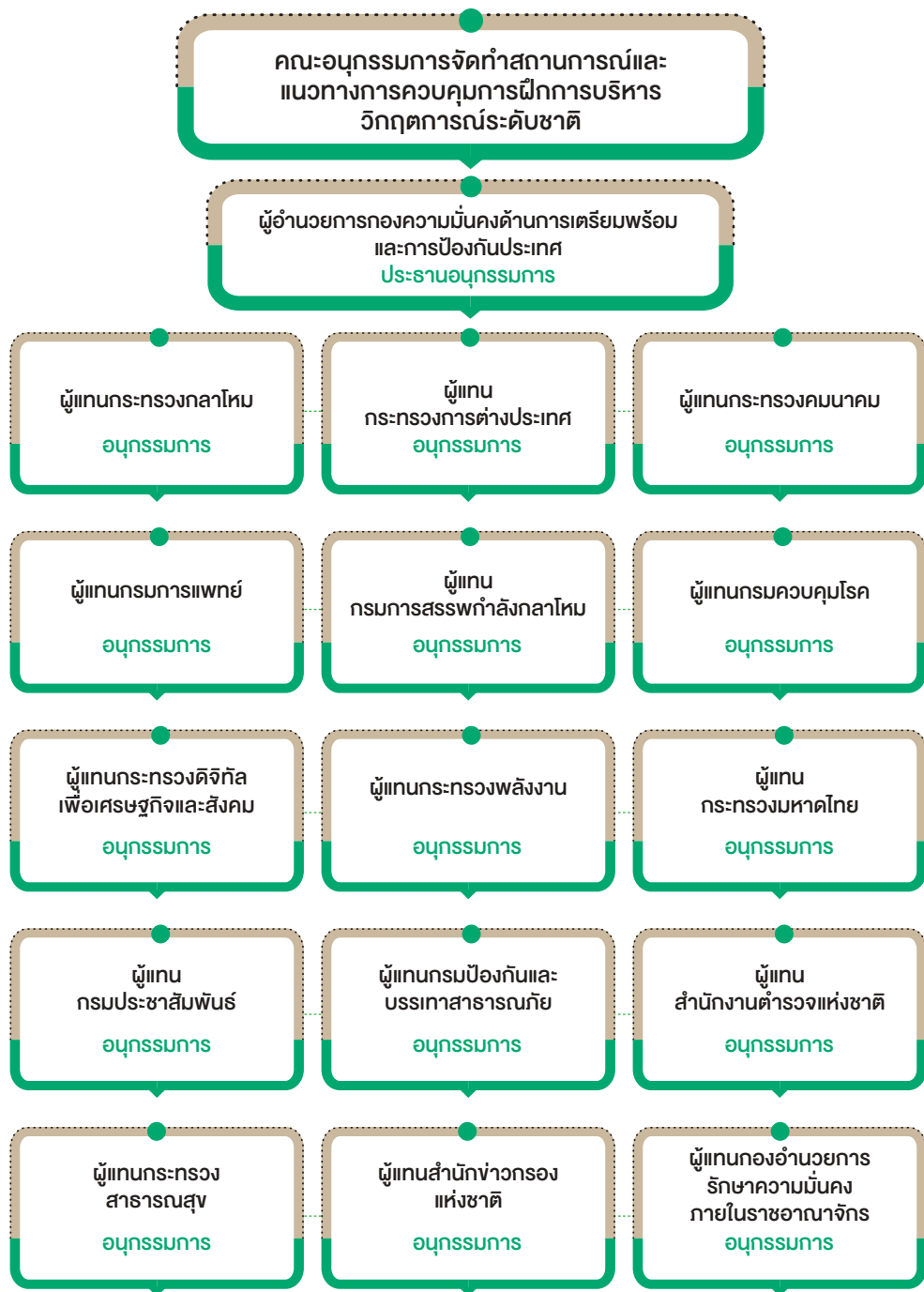
องค์ประกอบคณะอนุกรรมการอำนวยการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

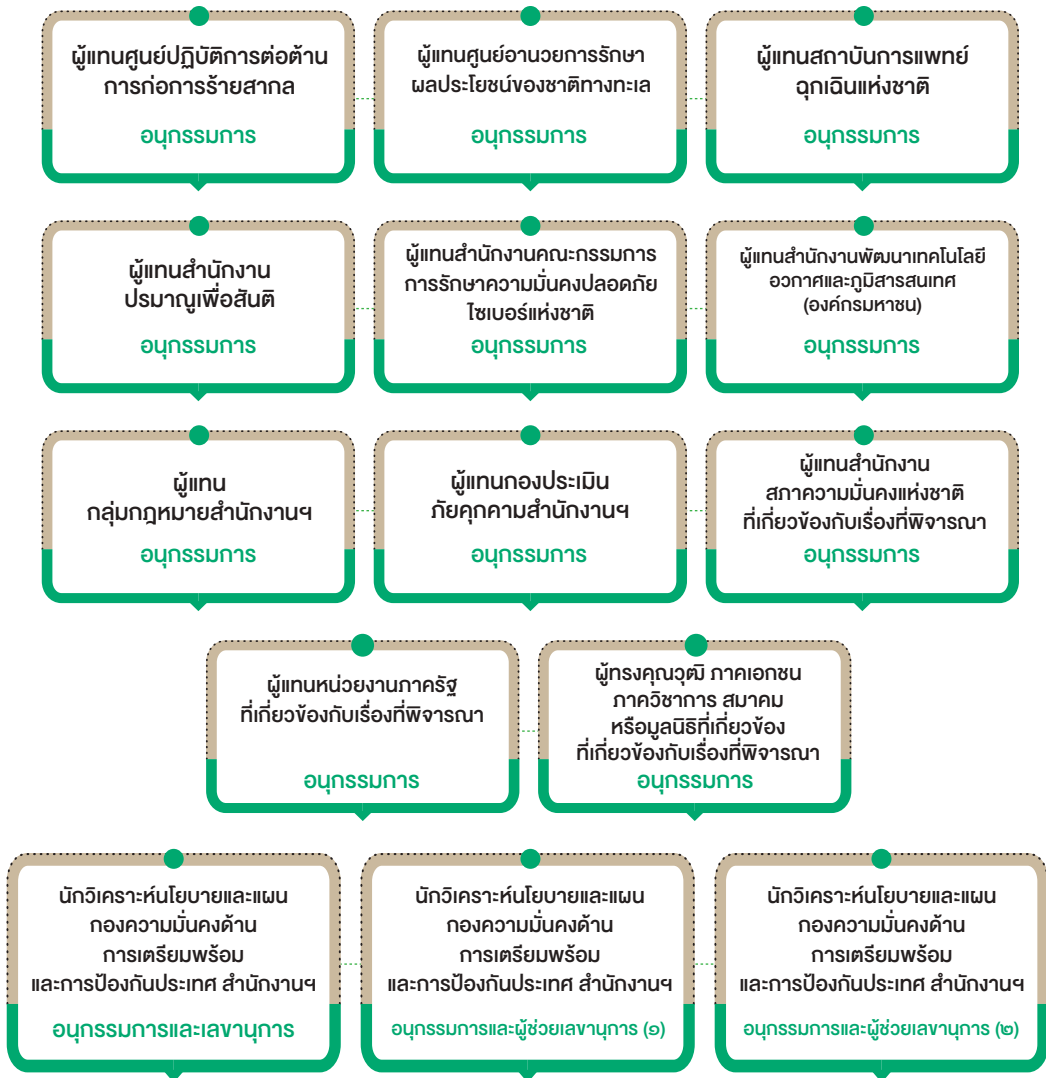




แผนภาพที่ ๓ โครงสร้างคณะอนุกรรมการอำนวยการเพื่อการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

องค์ประกอบคณะอนุกรรมการจัดทำสถานการณ์และ แนวทางการควบคุมการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ





แผนภาพที่ ๔ โครงสร้างคณะอนุกรรมการจัดทำสถานการณ์
และแนวทางการควบคุมการฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ

องค์ประกอบคณะอนุกรรมการประเมินผล การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ





แผนภาพที่ ๕ โครงสร้างคณะอนุกรรมการประเมินผล
การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

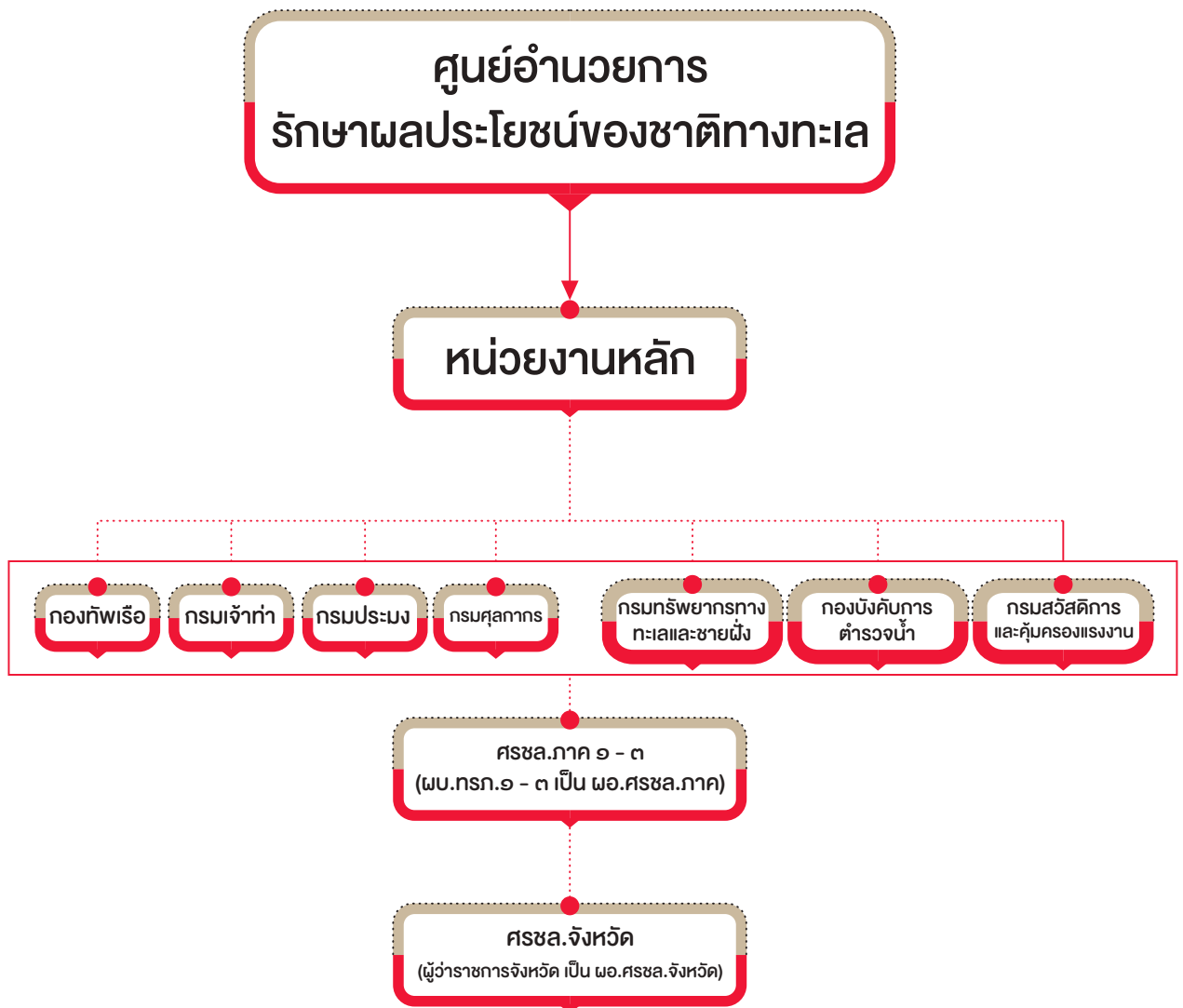
๒) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข



แผนภาพที่ ๒ โครงสร้างการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข
ระหว่างส่วนกลาง ไปสู่ ส่วนภูมิภาค

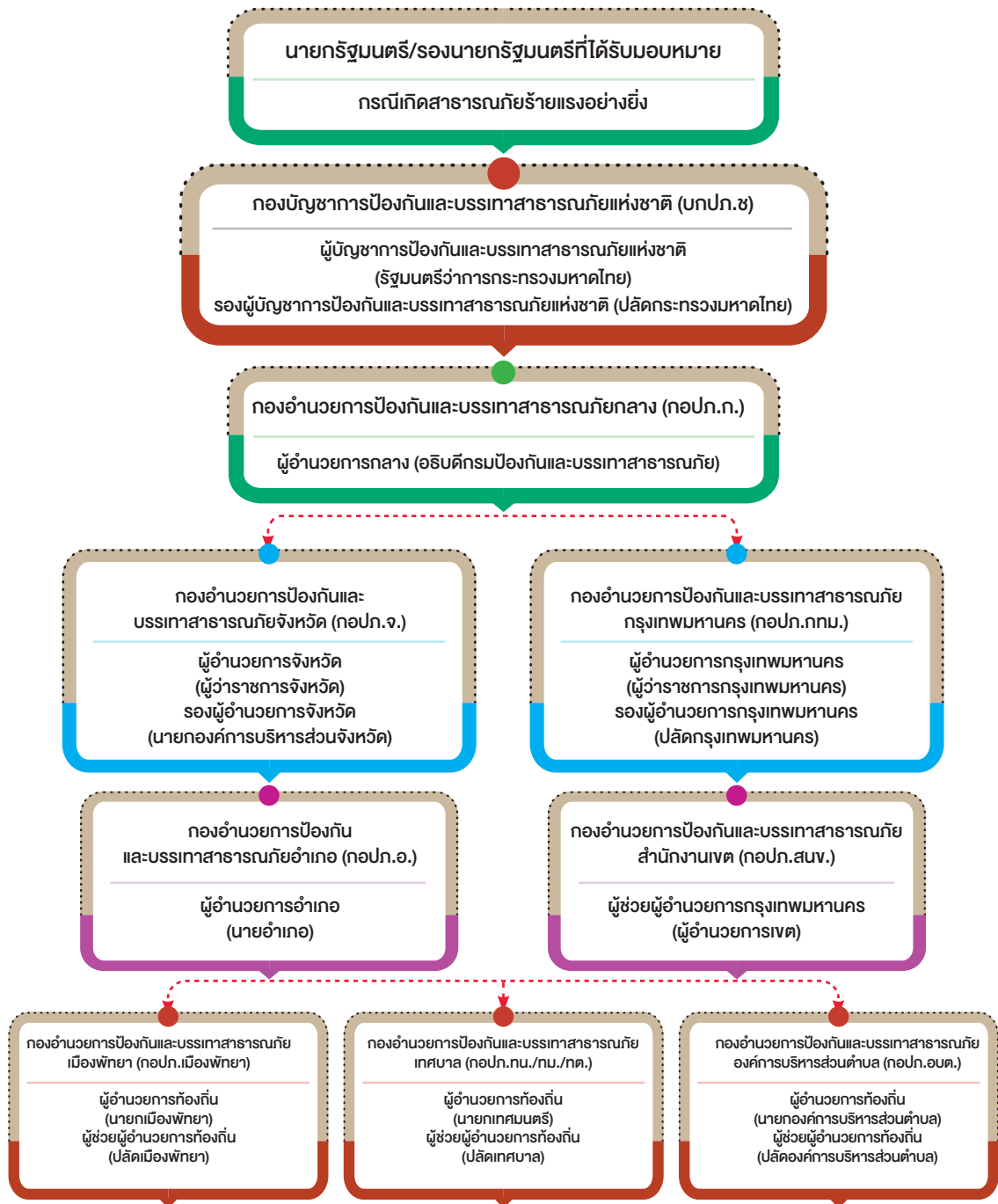


๓) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล



แผนภาพที่ ๗ โครงสร้างกลไกการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล
ภายใต้ พ.ร.บ. การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒

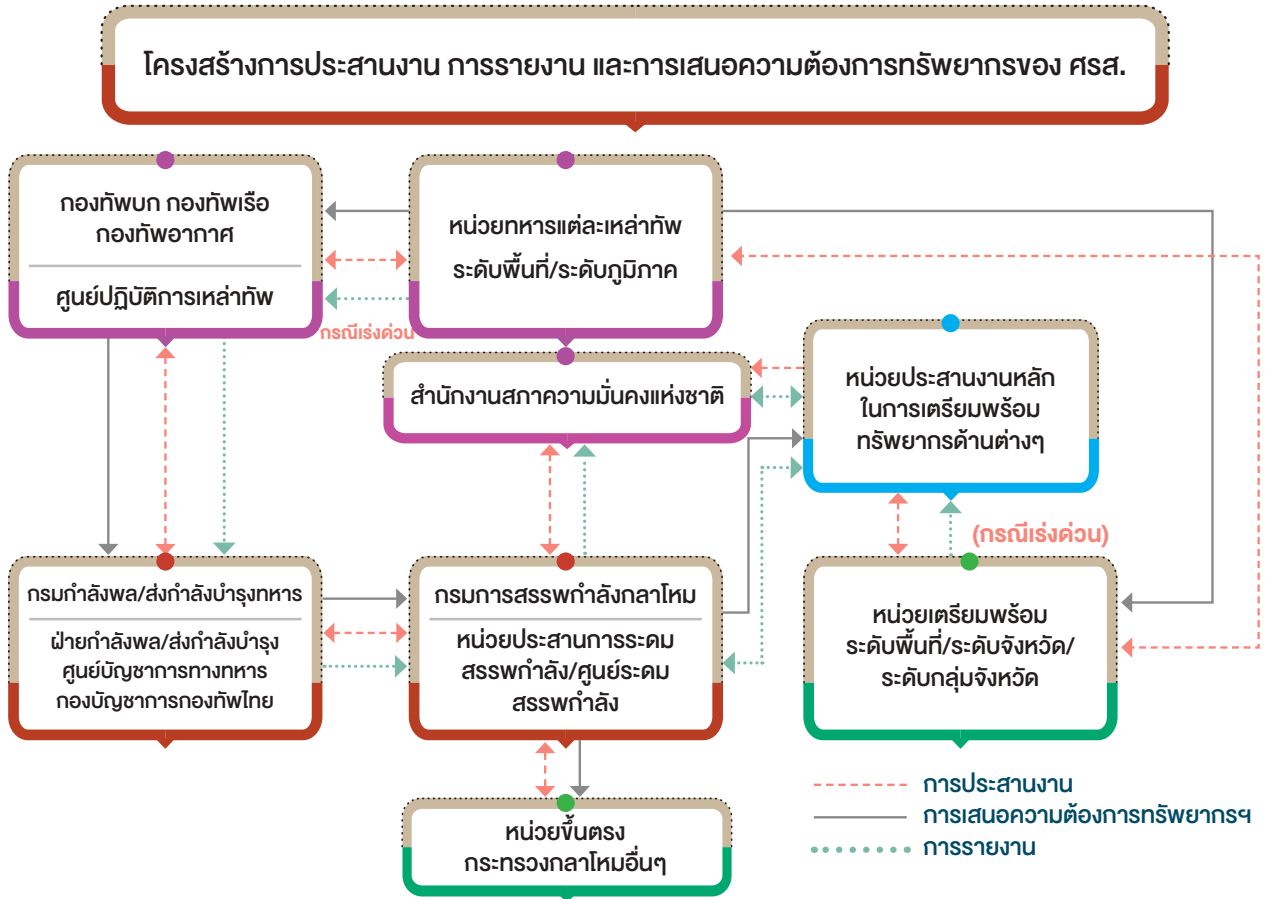
๔) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการฝึกอบรมการจัดการสาธารณภัย



แผนภาพที่ ๘ โครงสร้างกลไกการบริหารจัดการสาธารณภัย
ภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘

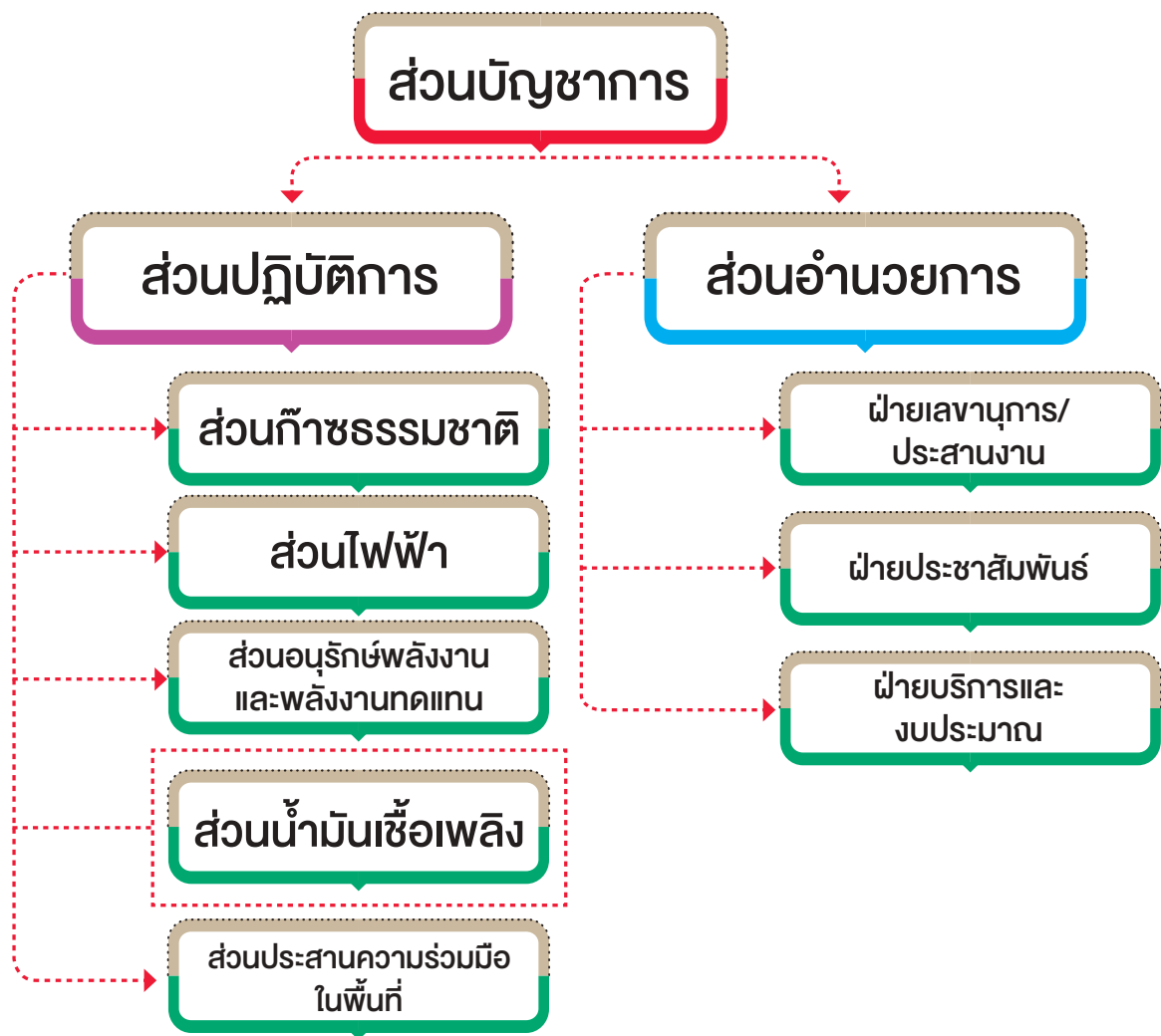


๕) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร



แผนภาพที่ ๙ โครงสร้างกลไกการฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ
ภายใต้แผนป้องกันประเทศ แผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ
และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒) โครงสร้างกลไกที่ใช้ในการฝึกอบรมวิทยุเหตุการณ์ด้านพลังงาน



แผนภาพที่ ๑๐ โครงสร้างศูนย์อำนวยความสะดวกสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงาน
ภายใต้แผนปฏิบัติการเตรียมพร้อมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาวาตภัยคลื่นน้ำมันเชื้อเพลิง
พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน

● ๑.๑ แผนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

กำหนดขึ้นโดยคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งจัดอยู่ในโครงสร้างกลไกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานหลักในแต่ละประเด็นสามารถนำไปกำหนดรายละเอียดการฝึกของตนเองได้อย่างเป็นเอกภาพ โดยแผนการฝึก แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) กรอบการฝึก ๒) สถานการณ์การฝึก ๓) แนวทางการประเมินผลการฝึก และ ๔) แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก



๑. กรอบการฝึก



๒. สถานการณ์การฝึก

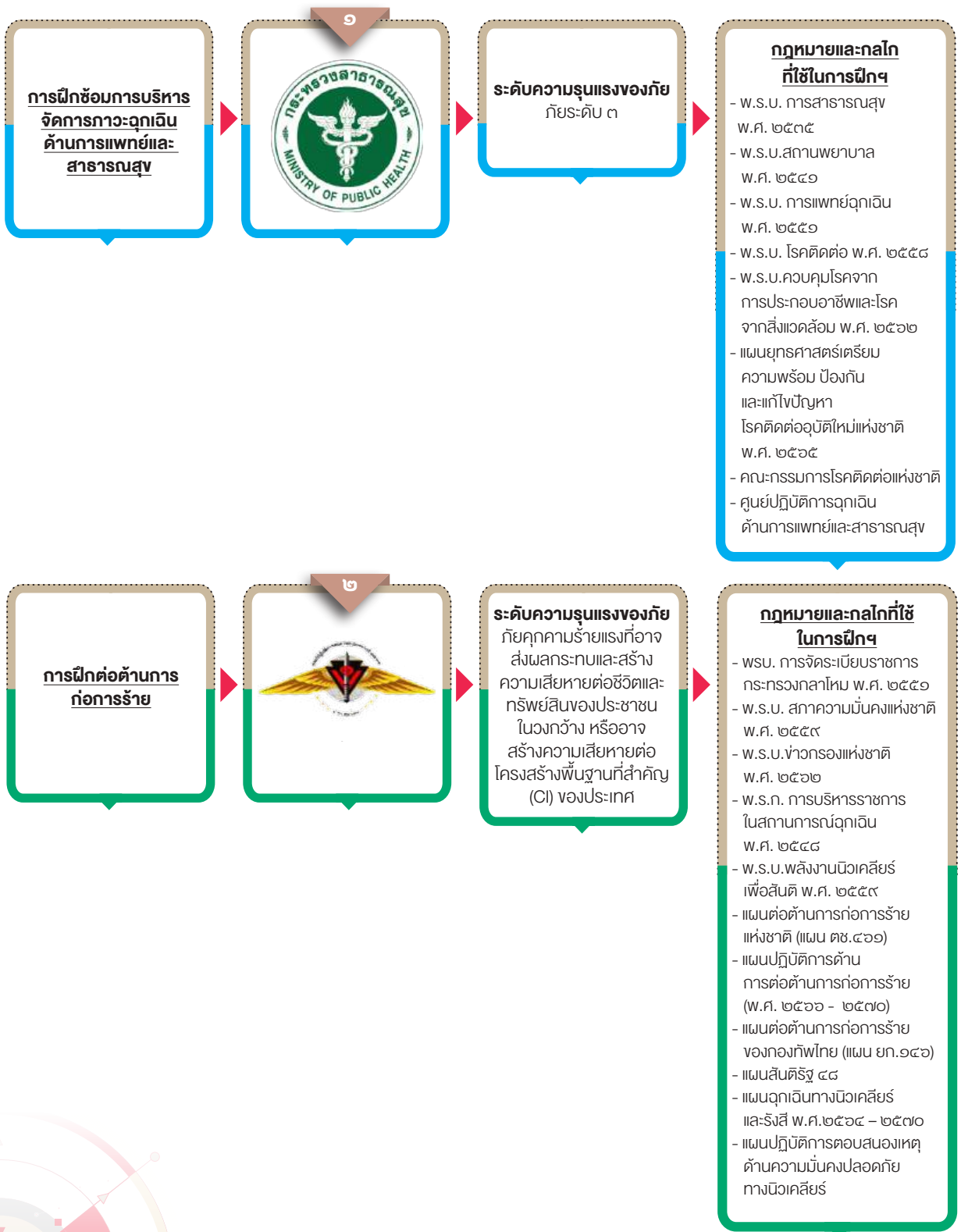


๓. แนวทางการประเมินผลการฝึก

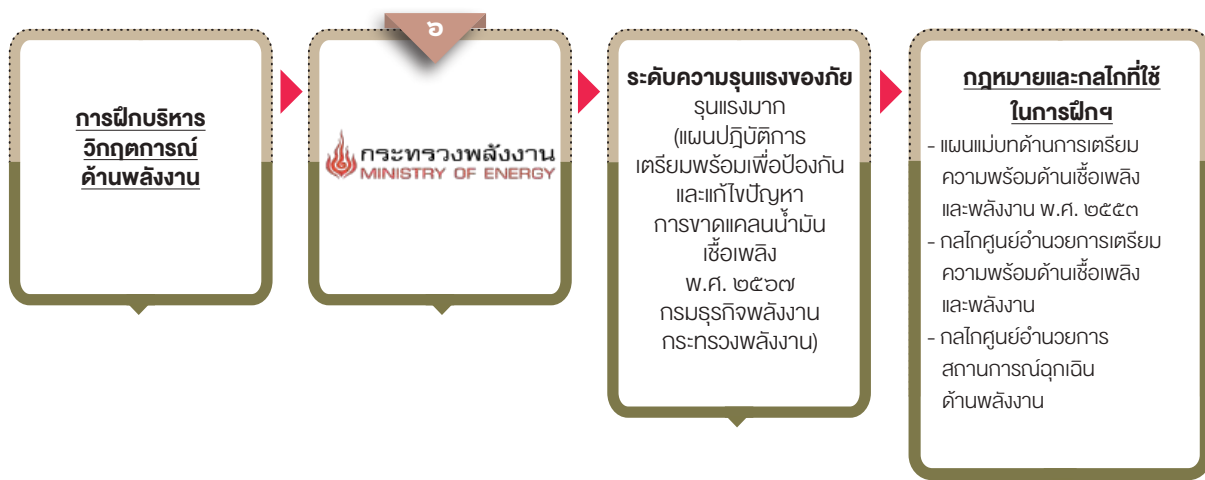


๔. แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก

๑.๑.๑ กรอบการฝึก ประกอบด้วย ๖ ประเด็น ดังนี้







๑.๑.๒ สถานการณ์การฝึก กำหนดขึ้นจากปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ และบทเรียนและประสบการณ์ของประเทศไทยในการบริหารจัดการภัยคุกคามความมั่นคง ในลักษณะต่าง ๆ รวมถึงผลการฝึกในปีที่ผ่านมา และการประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มภัย คุกคามที่อาจเกิดขึ้น โดยกรอบการฝึกจะมุ่งเน้นการฝึกที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน ตามแนวทางและมาตรการด้านการป้องกัน (Preventive Measure) เพื่อมิให้เกิดวิกฤตการณ์ หรือทำให้วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นยุติลงได้โดยเร็ว ผ่านการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกัน ของทุกภาคส่วนทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ ตั้งแต่ในภาวะปกติ เป็นกรอบสำหรับ การฝึกฯ ในระดับประเด็นภัยคุกคาม โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

สถานการณ์การฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ในระดับประเด็นภัยคุกคาม

เป็นสถานการณ์ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักจัดทำขึ้น
เพื่อใช้ในการฝึกในแต่ละประเด็นภัยคุกคามจำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑) การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข

ตัวอย่างสถานการณ์: การฝึกซ้อมแผนการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ และสาธารณสุข บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกกระทรวงสาธารณสุข แบ่งเป็น ๓ สถานการณ์ ดังนี้

(๑) สถานการณ์การใช้สารเคมีและอาวุธชีวภาพ ประเทศ M เกิดสงครามภายในประเทศ มีการใช้อาวุธเคมีในการโจมตี ส่งผลให้ประชาชนในประเทศได้รับผลกระทบ เกิดการบาดเจ็บ และ ปนเปื้อนสารเคมีจากอาวุธดังกล่าว ทำให้ประชาชนประเทศ M อพยพหนีสงครามเข้ามาในประเทศ T ผ่านชายแดนระหว่างประเทศ (ระยะการจัดการความเสี่ยงและบรรเทาผลกระทบ (Mitigation and prevention))

(๒) สถานการณ์การอพยพของแรงงานข้ามชาติ ประชาชนประเทศ M จำนวนมาก อพยพหนีสงครามเข้ามาในประเทศ T ผ่านชายแดนระหว่างประเทศ ประชาชนที่อพยพเข้ามา ต้องผ่านการคัดกรองตรงจุดคัดกรองผู้อพยพ ก่อนเข้ามาภายในประเทศ T (ระยะการเตรียมความพร้อม (Preparation))

(๓) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อจากการเดินทางระหว่างประเทศ จากการคัดกรองพบประชาชนประเทศ M บางส่วน ได้รับบาดเจ็บ มีโรคติดต่อเกิดขึ้นในกลุ่มผู้อพยพ และบางรายมีการปนเปื้อนสารเคมี เมื่อผ่านการคัดกรองจะแยกผู้อพยพออกเป็นกลุ่ม เพื่อดำเนินการช่วยเหลือต่อไป (ระยะการเผชิญเหตุการณ์ตอบโต้ภัย (Responses) และ ระยะการฟื้นฟูภารกิจ (Recovery))



แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก: การฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table Top Exercise: TTX)

ประเด็นการฝึก: แบ่งการฝึกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ๑) การจัดการความเสี่ยงและบรรเทาผลกระทบ (Mitigation and prevention)
- ๒) การเตรียมความพร้อม (Preparation)
- ๓) การเผชิญเหตุ และตอบโต้ภัย (Responses)
- ๔) การฟื้นฟูภารกิจ (Recovery)

กำหนดการฝึก

๑) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์ และสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๒) การประชุมปรึกษาหารือการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์ และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๓) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์ และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๔) การประชุมปรึกษาหารือส่วนควบคุมและประเมินผลการฝึกซ้อมการบริหาร จัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๕) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๖) การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) ภายใต้การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C-MEX 24) ระหว่างวันที่ ๔ – ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

๗) การประชุมถอดบทเรียนการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์ และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) ณ กระทรวงสาธารณสุข

พื้นที่การฝึก จังหวัดนนทบุรี



๒) การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย

ตัวอย่างสถานการณ์:

กลุ่มขบวนการก่อการร้าย CougarBlood ซึ่งเป็นเครื่องมือของประเทศ Sonora (Son) พยายามก่อเหตุโจมตีในประเทศไทย เนื่องจาก SON เชื่อว่ารัฐบาลไทยให้การสนับสนุน กำลังร่วม/ผสมพันธมิตรนานาชาติที่เข้าปฏิบัติการช่วยเหลือประเทศ Tierra del Oro (TDO) จากการโจมตีของ SON โดยมีเป้าหมายคือ ประชาชนและโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ ของประเทศพันธมิตรนานาชาติ รวมถึงประเทศไทย โดยความพยายามดังกล่าวมีมาอย่างต่อเนื่องหลายครั้งตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ ซึ่งในการก่อเหตุมีความพยายามใช้อาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) และอากาศยานไร้คนขับ ในการโจมตีในสถานที่ที่มีผู้คนจำนวนมาก ซึ่งที่ผ่านมา ประเทศไทยสามารถสกัด และยับยั้งการโจมตีได้หลายครั้ง ทั้งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดอุดรธานี ซึ่งจากข้อมูลทางการข่าวยังมีเหตุให้ต้องสงสัยว่ากลุ่มน่าจะยังคงพยายามหาโอกาสก่อเหตุ รวมทั้งมีรายงานว่าวัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภท อิริเดียม -192 (Ir - 192) ถูกขโมยไปจากโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในประเทศเพื่อนบ้าน และยังไม่สามารถยืนยันผู้ก่อเหตุได้แน่ชัด ตลอดจนมีเหตุการณ์ปล้นรถขนส่งเครื่องวัดเชิงนิวเคลียร์ (Nuclear level gauge) ที่มี Cs - 137 เป็นองค์ประกอบ ระหว่างการขนส่งจากสนามบินดอนเมืองไปยังโรงงานในจังหวัด XXX ซึ่งยังไม่สามารถจับตัวผู้ก่อเหตุได้เช่นกัน จนกระทั่งต่อมาได้เกิดเหตุโจมตีเป้าหมายด้วยอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) และผู้ก่อเหตุยังได้จับกลุ่มบุคคล VIP เป็นตัวประกันเพื่อใช้เป็นข้อต่อรองให้รัฐบาลไทยทำตามข้อแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ รัฐบาลไทยได้สั่งให้ ศตท. เป็นหน่วยงานหลักในการแก้ไขและยุติเหตุการณ์ดังกล่าวโดยเร็ว

แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก:

- ๑) การฝึกปรับมาตรฐานความรู้
- ๒) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX)
- ๓) การฝึกภาคสนาม (FTX)



กำหนดการฝึก

- ๑) การประชุมวางแผนการฝึกขั้นต้น (IPC) ห้วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๒) การประชุมส่วนควบคุมการฝึก (ECG) ห้วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๓) การประชุมวางแผนการฝึกขั้นสุดท้าย (FPC) ห้วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗
- ๔) การฝึกปรับมาตรฐานฝ่ายอำนวยการ ห้วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗
- ๕) การฝึกปรับมาตรฐานส่วนปฏิบัติการ ห้วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
- ๖) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) / การฝึกภาคสนาม (FTX) ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓

สิงหาคม ๒๕๖๗

พื้นที่การฝึก ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล และพื้นที่จังหวัดเชียงราย

๓) การฝึกการรักษาลประโยชน์ของชาติทางทะเล

ตัวอย่างสถานการณ์

ด้วยปัจจัยทางภูมิรัฐศาสตร์ของไทยที่มีพื้นที่ทางทะเล อยู่ในตำแหน่งเส้นทางคมนาคมทางทะเล (Sea Line of Communication) รวมถึง มีการดำเนินกิจกรรมทางทะเลที่หลากหลาย และมีโครงสร้างพื้นฐานในทะเล ซึ่งอาจได้รับความเสียหายจากการเดินเรือ อาทิจากภัยทางทะเล และจากเหตุการณ์โจมตีโดยมนุษย์ สถานการณ์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างมีความตึงเครียด ประเทศในภูมิภาคมีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปถึงการใช้กำลังระหว่างกัน โดยเฉพาะความขัดแย้งในพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนทางบกและทางทะเล

หัวเดือนมีนาคม ๒๕๗๑ โดย สำนักงานฯ และ สชช. ได้แจ้งเตือนให้เฝ้าระวังและติดตาม เรือต้องสงสัยไม่แสดงสัญชาติ ซึ่งมีพฤติกรรมลักลอบขนอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) จากพื้นที่ตะวันออกกลาง ผ่านทะเลอันดามัน และผ่านช่องแคบมะละกา โดยมีทิศทางและจุดหมายไปยังพื้นที่เอเชียตะวันออกเฉียงเหนือ หรืออาจลักลอบเข้าน่านน้ำประเทศในอาเซียนชาติใดชาติหนึ่ง

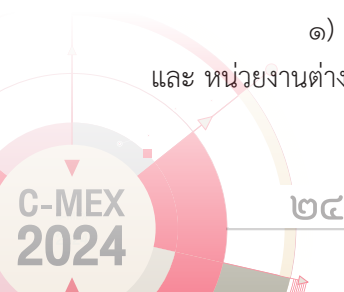
สชช. ประสานว่าจะมีเรือสินค้า ชื่อ เรือ 4 KING จดทะเบียนสัญชาติไทย บรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ต้องสงสัย โดยคาดว่า ออกเดินทางประเทศตะวันออกกลาง ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๗๑ มายังประเทศไทย เพื่อทำการขนถ่ายสินค้า ณ ท่าเรือน้ำลึกจังหวัดภูเก็ต ซึ่งเรือมีพฤติกรรมที่เชื่อได้ว่ามีการลักลอบนำเข้าธาตุกัมมันตรังสีพลูโตเนียม (PLUTONIUM) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีวัตถุประสงค์ ในการนำมาผลิตเป็นอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) ในการนี้ ศรชล. (ศปก.ศรชล.) ได้ติดตามเส้นทางการเดินเรือ โดยใช้ระบบติดตามสถานการณ์ทางทะเล ร่วมกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับประเทศภาคี จนกระทั่งทราบว่า ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๗๑ เรือดังกล่าวจะผ่านเข้าน่านน้ำไทยที่บริเวณทะเลอาณาเขต ที่บริเวณ ๗.๘๘๙ N ๙๗.๖๑๑ E (พื้นที่ทะเลอาณาเขต ไม่เกิน ๒๔ ไมล์จากเส้นฐาน)

ทั้งนี้ ศรชล. จึงได้แจ้งประสานกลับไป ที่ สำนักงานฯ ให้รับทราบข้อมูล และสำนักงานฯ ได้มีมติฯ มอบแนวทางการปฏิบัติเชิงนโยบายให้ ศรชล. ใช้ พ.ร.บ. การรักษาลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๗ วรรค ๒ ในการบูรณาการขีดความสามารถของหน่วยงานทางทะเลทั้งหน่วยงานหลักใน ศรชล. และหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการลักลอบขนส่งอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง โดยให้ทำการตรวจค้นเรือลำดังกล่าวในทะเล โดยไม่ให้เข้าเทียบฝั่งท่า

โดยการดำเนินการ ศรชล. จึงให้ ศปก.ศรชล. และ สปก.๔ ศรชล. ประสานกรมศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตรวจค้น ยึด และอายัดอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง ฯ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และให้ ศรชล.ภาค ๓ จัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ทั้งทางบก และทางทะเล

ลำดับขั้นตอนการฝึกตรวจค้นในทะเล

๑) การติดตาม และสั่งการ ประสานงาน ระหว่าง ศปก.ศรชล. – ศปก.ศรชล.ภาค ๓ และ หน่วยงานต่าง ๆ (ภายในห้อง ศปก.ศรชล.ภาค ๓)



- ๒) เรือลำอื่น เคลื่อนกำลังเข้าไปใน sector ที่กำหนด (เรือหน่วยต่าง ๆ)
- ๓) เรือหลวงสายบุรีทำการส่งชุดตรวจค้น (VBSS) ด้วยเรือเล็ก / อากาศยาน
- ๔) ชุดตรวจค้น (VBSS) ขึ้นสู่เรือและทำการตรวจค้นบนเรือต้องสงสัย

๕) การช่วยเหลือผู้ประสบภัยในทะเล โดยการรับแจ้งเหตุทาง ๑๔๖๕ ว่าเรือสปีดโบ๊ทที่กำลังนำนักท่องเที่ยวออกไปดำน้ำในทะเล ประสบอุบัติเหตุเรือโดนกัน เป็นเหตุให้มีผู้ประสบภัย ลอยคอในทะเลจำนวนมาก เรือหลวงสายบุรี จึงได้สั่งการให้เรือในขบวนแยกตัวออกมา เพื่อเข้าทำการช่วยเหลือผู้ประสบภัย และนำส่งผู้บาดเจ็บขึ้นที่ท่าเรือน้ำลึกจังหวัดภูเก็ต โดยแจ้งประสาน สพล. ๑๖๖๙ ขอรับการสนับสนุนหน่วยแพทย์ทำการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยส่ง รพ. ต่อไป

แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก: การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX)

กำหนดการฝึก

- ๑) ประชุมเตรียมการครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗
- ๒) ประชุมเตรียมการครั้งที่ ๒ สักรวพื้นที่ ห้วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๓) ประชุมเตรียมการครั้งที่ ๓ และสำรวจพื้นที่ก่อนการฝึก ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๔) ประชุมเตรียมการครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๗
- ๕) ฝึกซ้อม DRY RUN เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
- ๖) ซ้อมใหญ่ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗
- ๗) วันฝึกจริง เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

พื้นที่การฝึก พื้นที่ท่าเรือน้ำลึก จังหวัดภูเก็ต



๔) การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุอุกเหินทางนิวเคลียร์และรังสี

ตัวอย่างสถานการณ์

สถานการณ์อุกเหิน ซึ่งส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง และมีสถานการณ์แทรกซ้อน ได้แก่ สารเคมี/รังสี/วัตถุอันตรายรั่วไหล โดยมีการยกระดับสาธารณภัยเป็นระดับ ๓ - ๔ และมีการจัดตั้งกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ จังหวัด/อำเภอ ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น ในการบริหารจัดการสาธารณภัยตามระบบบัญชาการเหตุการณ์ โดยมีการกิจหลักด้านการแจ้งเตือน การอพยพ การจัดการทรัพยากร การเผชิญเหตุ และการจัดการศูนย์พักพิงในพื้นที่

แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก:

- ๑) การฝึกเฉพาะหน้าที่ (Functional Exercise : FEX)
- ๒) การฝึกปฏิบัติ (Drill)
- ๓) การสาธิตการปฏิบัติการ (Demonstration) ๕ สถานี ได้แก่ (๑) สถานี การชำระล้างรังสีและเก็บกู้รังสี (๒) สถานีอศศภัยและการชำระล้างสารเคมี (๓) สถานีการแพทย์ (๔) สถานีการบริหารจัดการศูนย์พักพิง และ (๕) สถานีการเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยโดยอากาศยาน

กำหนดการฝึก

- ๑) การประชุมกำหนดกรอบแนวทาง และรายละเอียด ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗
- ๒) ขออนุมัติโครงการ ภายในห้วงเดือน เมษายน ๒๕๖๗
- ๓) การประชุมขั้นต้น วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
- ๔) การประชุมขั้นกลาง ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๕) การประชุมขั้นสุดท้าย ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- ๖) กิจกรรมการฝึก ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
- ๗) การประชุมถอดบทเรียน ห้วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗

พื้นที่การฝึก ณ พื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

- ๑) ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี : การฝึกเฉพาะหน้าที่ (FEX)
- ๒) ศูนย์ ปก. เขต ๓ ปราจีนบุรี : การฝึกปฏิบัติ (Drill)
- ๓) อุทยานกบินทร์เฉลิมราชย์ : การฝึกปฏิบัติ (Drill)



๕) การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร

ตัวอย่างสถานการณ์

การเกิดสถานการณ์ความขัดแย้งเรื่อง พรมแดนประเทศน้ำเงิน – ประเทศแดง ได้มีความขัดแย้งของผลประโยชน์ในพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนกัน (Overlapping Claims Areas – OCA) ซึ่งเชื่อว่ามีสำรองปิโตรเลียมในปริมาณและมูลค่ามหาศาล โดยประเทศแดง มีความพยายามในการเข้ายึดครองพื้นที่พิพาท ซึ่งอ้างผลประโยชน์ที่ควรได้รับจากพื้นที่ทับซ้อน เพื่อสร้างความชอบธรรมในการยึดครองพื้นที่ทับซ้อนบริเวณอ่าวน้ำเงิน และกองทัพน้ำเงินได้ใช้กำลังทหารผลักดันประชาชนแดงออกนอกพื้นที่ทับซ้อน รวมถึงรัฐบาลแดงได้ส่งกำลังทหารกองทัพบกเข้าไปยังบริเวณพื้นที่ทับซ้อน และเกิดการปะทะกับกองทัพน้ำเงิน การปะทะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องระหว่างทหารทั้ง ๒ ฝ่าย และทำให้โครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศน้ำเงิน ได้แก่ คลังเก็บน้ำมัน โรงไฟฟ้า และเส้นทางการขนส่งเสบียงอาหาร ส่งผลทำให้กองทัพน้ำเงินในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนทรัพยากรและอาหารในการสู้รบ ซึ่งกองทัพประเทศแดงได้เคลื่อนกำลังพลและยุทโธปกรณ์ขนาดใหญ่เข้าประชิดตลอดแนวชายแดน และมุ่งหน้าไปทางจังหวัดใกล้เคียงพื้นที่ตามแนวชายแดน

แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก: การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) และ การฝึกภาคสนาม (FTX)

กำหนดการฝึก

- ๑) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗
- ๒) การฝึกภาคสนาม (FTX) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

พื้นที่การฝึก กกส.กท. พื้นที่ศรีสมาน ศูนย์ปฏิบัติการ ๑๐ ด้าน และพื้นที่จังหวัดชลบุรี



จ) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน

ตัวอย่างสถานการณ์

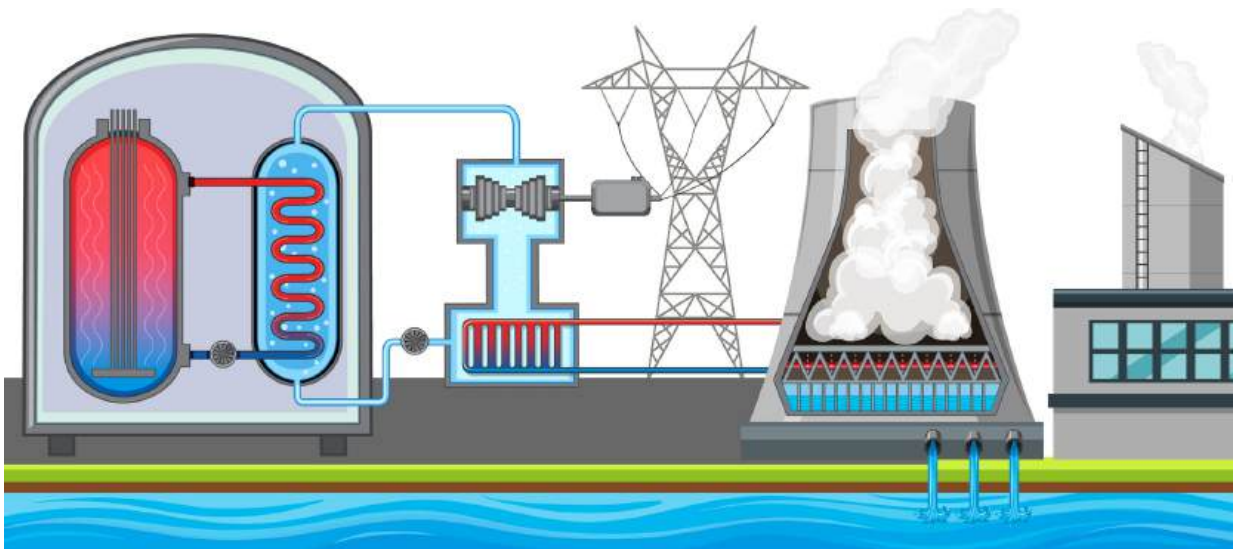
สถานการณ์การฝึกที่มุ่งเน้นสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและกลุ่มฮามาสได้ขยายตัวไปสู่ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางที่อิหร่านได้จำกัดการเดินทางเรือผ่านช่องแคบฮอร์มุซ ซึ่งเป็นเส้นทางการเดินเรือที่ครองสัดส่วนการขนส่งน้ำมันดิบของโลกกว่าร้อยละ ๒๐ รวมทั้งมีการก่อเหตุต่อท่อขนส่งน้ำมันและก๊าซธรรมชาติในแถบตะวันออกกลาง รวมถึงการโจมตีเรือบรรทุกน้ำมันบริเวณอ่าวโอมาน จากสถานการณ์ข้างต้นส่งผลให้การจดหาน้ำมันและก๊าซธรรมชาติของไทยมีราคาเพิ่มขึ้นและมีปริมาณไม่เพียงพอ อีกทั้งยังมีภัยแทรกซ้อนจากการระเบิดของโรงแยกก๊าซธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดระยองที่สร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐานอาทิ ท่าเรือ และถังเก็บก๊าซธรรมชาติ นำไปสู่ความห่วงกังวลว่าไทยต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์ไฟฟ้าดับทั่วประเทศ

แนวทางการฝึก

รูปแบบการฝึก: การสัมมนาเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนการแก้ไขสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน

กำหนดการฝึก การสัมมนาเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนการแก้ไขสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ ณ กระทรวงพลังงาน

พื้นที่การฝึก กระทรวงพลังงาน กรุงเทพฯ



๑.๑.๓ แนวทางการประเมินผลการฝึก

คณะอนุกรรมการอำนวยการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ศึกษาและพัฒนาจากแบบประเมินของการฝึกที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้นการกำหนดแนวทางการประเมินผลการฝึกที่สอดคล้องกับบริบทภัยคุกคามความมั่นคงในปัจจุบัน ข้อเท็จจริงในการทำงาน ตลอดจนผลการฝึกฯ รวมถึง สำนักงานฯ ยังได้ทบทวนแนวทางการประเมินผลการฝึกจากหน่วยงาน/องค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ นำไปสู่แนวคิดในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการฝึก ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบการฝึกหลัก ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการฝึกในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑) การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินที่ชัดเจน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งกับการประเมินผล อาทิ การฝึกสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ระยะเวลาการตอบสนองเหตุการณ์ อัตราความสำเร็จในการป้องกันภัย ความร่วมมือของทุกภาคส่วน ความแม่นยำของการรวบรวมข่าวกรอง และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เป็นต้น

๒) การนำหลักการและมาตรฐานสากลมาปรับใช้ อาทิ แนวคิดการประเมินผลการฝึกซ้อมการบริหารวิกฤตการณ์ของกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ สหรัฐอเมริกา (Homeland Security Exercise and Evaluation Program: HSEEP) รวมถึงคู่มือการประเมินผลการฝึก โดย The Swedish Civil Contin – gencies Agency : MSB (Handbook Evaluation of Exercises) และแนวคิด CIPP MODEL ของสตัฟเฟิลบีม (D.L. Stufflebeam) รวมทั้ง แนวคิด UFE : Theory into Practice การประเมินแบบมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ : ทฤษฎีสู่การปฏิบัติของไมเคิล แพตตัน (Michael Q. Patton) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแนวทางการประเมินผลฯ

๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษาความมั่นคงทางไซเบอร์ และการเฝ้าระวังและการวิเคราะห์ข่าวกรอง ตลอดจนการประเมินกระบวนการสื่อสารในภาวะวิกฤตและการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร

๔) การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การประเมินวิธีการใช้ทรัพยากรระหว่างการดำเนินด้านความมั่นคงนั้นถือเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งรวมไปถึงการประเมินว่าทรัพยากรนั้นจะได้รับการจัดสรรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลหรือไม่ และสามารถระบุช่องว่างของจัดสรรทรัพยากรที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานได้เช่นเดียวกัน

๕) ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรวบรวมข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งเจ้าหน้าที่จากฝ่ายความมั่นคงและรัฐบาล หรือแม้กระทั่งจากประชาชนล้วนมีความสำคัญทั้งสิ้น ซึ่งการรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ทำให้สามารถมองเห็นมุมมองที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการรักษาความมั่นคงของไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖) การศึกษาและการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง เป้าหมายสูงสุดของการประเมินเพื่อเป็นการศึกษาและนำข้อมูลเชิงลึกที่ได้รับจากการประเมินจะนำไปเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนา ปรับปรุงหรือแก้ไขมาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

แบบฟอร์มการรายงานผลการฝึก

คิวอาร์โค้ดรูปแบบเอกสารการประเมิน

แบบฟอร์มการรายงานผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๖
(National Crisis Management Exercise 2023: C - MEX 23)

๑. เหตุผลขอความเป็นมา

๒. ภาพรวมการจัดการฝึก

๒.๑ วัตถุประสงค์การจัดการฝึก

๒.๒ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

๒.๓ หน่วยงานที่เข้าร่วมการฝึก

๒.๔ ความสำเร็จและข้อได้เปรียบจากการฝึก

๒.๕ อื่นๆ

๓. จุดประสงค์



๑.๑.๔ แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก

สำนักงานฯ ได้ร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์การฝึก การบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติประจำปี ๒๕๖๗ จัดทำวิดิทัศน์ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) เพื่อใช้เป็นสื่อในการนำเสนอให้กับผู้บริหารระดับสูงของประเทศได้รับทราบถึง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการฝึกในแต่ละประเด็น รวมถึงเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนภายใต้กลไกการบริหารจัดการภัยและสามารถ นำผลลัพธ์ที่ได้ไปพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติให้สามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้นได้ อย่างทัน่วงทีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



๑.

การบันทึกภาพและเสียง

การบันทึกภาพและเสียงกิจกรรมในแต่ละประเด็นการฝึก ตั้งแต่ ขึ้นเตรียมการ การดำเนินการฝึกฯ และการประเมินหลังการฝึก



๒.

การจัดทำวิดิทัศน์ผลการฝึก

ความยาวไม่เกิน ๕ นาที



๓.

การประชาสัมพันธ์การฝึก

ผ่านช่องทางต่างๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ อาทิ สถานีวิทยุโทรทัศน์ แห่งประเทศไทย (NBT) และสื่อโซเชียลมีเดียรวมถึงช่องทางของ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

● ๑.๒ ผลการฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

๑.๒.๑ การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข

รับผิดชอบโดย กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ได้ดำเนินการบูรณาการระบบการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศไทยใช้กลไกการทำงานร่วมกัน ในรูปแบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวงสาธารณสุข สามารถบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ให้ครอบคลุมทุกระยะของการเกิดโรคและภัยสุขภาพ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมระบบการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขในทุกระดับ ตามหลัก 2P2R ประกอบไปด้วย การดำเนินการป้องกันและลดผลกระทบ (Prevention & Mitigation) การเตรียมความพร้อมรองรับภาวะฉุกเฉิน (Preparedness) การตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Response) และการฟื้นฟูหลังเกิดภาวะฉุกเฉิน (Recovery) นำไปสู่ความสามารถในการรับมือได้กับทุกภัยที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ เป็นระบบและมีความเป็นเอกภาพ กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ได้จัดโครงการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024)

วัตถุประสงค์การฝึก

- ๑) เพื่อทดสอบระบบการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข และแนวทางการยกระดับการบริหารสถานการณ์ตั้งแต่ภาวะปกติจนถึงภาวะวิกฤต
- ๒) เพื่อทดสอบระบบบัญชาการเหตุการณ์ ตลอดจนความเชื่อมโยงระหว่างระบบบัญชาการเหตุการณ์และกลไกการบริหารสถานการณ์ด้านการแพทย์และสาธารณสุข
- ๓) เพื่อทดสอบความพร้อมและบูรณาการระบบบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขของหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๖๗๐
- ๔) เพื่อพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานรวมถึงผู้ปฏิบัติให้สามารถรับมือกับภัยและภาวะฉุกเฉินทุกรูปแบบ สามารถบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน





กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

๑) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๒) การประชุมปรึกษาหารือการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กระทรวงสาธารณสุข

๓) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024)

๔) การประชุมปรึกษาหารือส่วนควบคุมและประเมินผลการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024)

๕) การประชุมเตรียมการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024)

๖) การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024) ภายใต้การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24)

๗) การประชุมถอดบทเรียนการฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๗ (Medical emergency Management Exercise 2024 : M – MEX 2024)

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่

๑) สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๔

๒) สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๕

๓) สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑

- ๔) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี
- ๕) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี
- ๖) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี
- ๗) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
- ๘) กรมสุขภาพจิต
- ๙) กรมควบคุมโรค
- ๑๐) กรมอนามัย
- ๑๑) กรมการแพทย์
- ๑๒) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- ๑๓) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
- ๑๔) กรมการแพทย์แผนไทย
- ๑๕) การแพทย์ทางเลือก
- ๑๖) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ๑๗) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
- ๑๘) กองสาธารณสุขฉุกเฉิน

หน่วยงานนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่

- ๑๙) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
- ๒๐) กระทรวงคมนาคม
- ๒๑) กระทรวงกลาโหม
- ๒๒) กระทรวงการต่างประเทศ
- ๒๓) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๒๔) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๒๕) กระทรวงอุตสาหกรรม
- ๒๖) กองบัญชาการกองทัพไทย
- ๒๗) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๒๘) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล
- ๒๙) สภากาชาดไทย
- ๓๐) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
- ๓๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๓๒) กรมประชาสัมพันธ์
- ๓๓) กรุงเทพมหานคร
- ๓๔) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ



- ๓๕) ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน
- ๓๖) โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า
- ๓๗) โรงพยาบาลพระปิ่นเกล้า
- ๓๘) โรงพยาบาลภูมิพลอดุลยเดช
- ๓๙) โรงพยาบาลรามาริบัติ
- ๔๐) โรงพยาบาลวชิรพยาบาล
- ๔๑) โรงพยาบาลศิริราช
- ๔๒) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๒) พระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓) แผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาระบาดติดต่ออุบัติใหม่แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๔) พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๕) พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๖) พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐
- ๗) แผนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗
- ๘) แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐
- ๙) แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐
- ๑๐) แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐
- ๑๑) กลไกศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุขการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข (Public Health Emergency Management)



ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมฝึกซ้อม ไม่สามารถเข้าร่วมการฝึกซ้อมได้ตลอดช่วงการฝึกซ้อม เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วนและสำคัญของหน่วยงาน
- ๒) การแบ่งกลุ่มการฝึกซ้อมไม่สามารถแยกห้องได้ เนื่องจากสถานที่จัดการฝึกไม่เอื้ออำนวย
- ๓) การฝึกซ้อมปฏิบัติภาคสนาม (Field Training Exercises :FTX) แต่เนื่องจากมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถฝึกซ้อมปฏิบัติภาคสนามได้

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

- ๑) ควรมีการประเมินการรักษาในทุกขั้นตอน ซึ่งหากไม่สามารถสรุปในระหว่างฝึกซ้อมได้ อาจมีการสรุปในภายหลัง และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมฝึกทุกระยะการฝึกซ้อม
- ๒) ควรเพิ่มโจทย์จำเพาะในแต่ละภารกิจภายใต้ EOC เพื่อกระตุ้นการคิด และเชิญกลุ่มภารกิจกฎหมายเพื่อมาให้อุปกรณ์ประกอบการฝึก ตามกลไกการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินและสาธารณภัย



ข้อเสนอแนะ

- ๑) ควรเน้นย้ำการฝึกในประเด็นด้านการแพทย์และสาธารณสุขมากยิ่งขึ้น และสนับสนุนให้มีการจัดการฝึกซ้อมฯ ทุกปี เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาและเตรียมแผนรองรับเหตุในอนาคต
- ๒) ควรมีการบูรณาการการฝึกซ้อมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายใต้กระทรวงสาธารณสุข และขอสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากกรอบเนื้อหาการฝึกซ้อม เช่น สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.) องค์การอนามัยโลกประจำประเทศไทย เป็นต้น
- ๓) ควรพิจารณานำกรอบการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติของสำนักงานสภามันคงแห่งชาติ ปี ๒๕๖๘ มาเป็นประเด็นการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๘ (M – MEX 2025) ตลอดจนมุ่งเน้นประเด็นการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินและสาธารณภัยในกลุ่มแม่น้ำโขง เน้นการช่วยเหลือด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศกลุ่มจังหวัดชายแดน
- ๔) ควรเพิ่มองค์ประกอบของหน่วยงานสาธารณสุขให้ครอบคลุมช่วงเวลาหลังเกิดเหตุ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม และการบริการสุขภาพเพื่อให้เห็นภาพการประสานงานของระบบสุขภาพแบบบูรณาการ



๕) ควรมีการพัฒนาระบบในการฝึกซ้อมโดยใช้กลไกการดำเนินการฝึกที่ผ่านมาในการพัฒนาเป็นระบบกลางสำหรับการฝึกซ้อมด้านต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งจะนำไปสู่การใช้ในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้จริงในอนาคต

๑.๒.๒ การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย รับผิดชอบโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล (ศตก.) ดำเนินการจัดการฝึกทดสอบแผนเผชิญเหตุในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ภายใต้กรอบการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ ซึ่งเป็นการบูรณาการกำลังร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคง ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ในระดับนโยบาย ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี ในการจัดกำลังเข้าร่วมการฝึกทดสอบแผนเผชิญเหตุฯ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการฝึกได้เข้าใจบทบาท หน้าที่ในการประสานการปฏิบัติอย่างสอดคล้อง ในการรับมือกับสถานการณ์ที่เกิดจากการก่อการร้าย/ก่อเหตุร้ายรูปแบบใหม่ที่ใช้อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) การจับยึดตัวประกัน รวมถึง การก่อเหตุแบบ Home Grown และ Lone Wolf ตลอดจนสร้างความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามด้านการก่อการร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดการสูญเสียที่จะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด เป็นการดำเนินการตามกรอบแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แผนต่อต้านการก่อการร้ายแห่งชาติ และแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กองบัญชาการกองทัพไทย

วัตถุประสงค์การฝึก

- ๑) เพื่อทดสอบความพร้อมของนโยบาย แผน กลไก และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการก่อการร้าย
- ๒) เพื่อสร้างความเข้าใจบทบาท หน้าที่ ความพร้อมในการปฏิบัติการขึ้นป้องกัน (Prevention) การตอบโต้ (Coutering) การก่อการร้ายให้กับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และทดสอบการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ
- ๓) เพื่อทดสอบระบบการบริหารเหตุการณ์และการติดต่อสื่อสาร (C4I) ในการแก้ไขภาวะวิกฤตระดับชาติ
- ๔) เพื่อทดสอบการเคลื่อนย้ายเข้าแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์ในพื้นที่ห่างไกล



กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

การฝึกแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ของฝ่ายอำนวยการ ในลักษณะการฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX) การปฏิบัติการขั้นป้องกัน (Prevention) การตอบโต้ (countering) และการฟื้นฟู (Recovery) ตามกรอบของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่สำคัญ ได้แก่

๑) การฝึกมาตรฐานส่วนปฏิบัติการทางยุทธวิธีของหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ พื้นที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล กรุงเทพฯ เป็นการฝึกปรับในระดับยุทธวิธี เพื่อปรับมาตรฐานการปฏิบัติการร่วม (JSOC) ระหว่างส่วนปฏิบัติการพิเศษและส่วนสนับสนุน ทางยุทธวิธีจากส่วนกลางให้สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒) การฝึกปรับมาตรฐานฝ่ายอำนวยการกำลังพล ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ พื้นที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล กรุงเทพฯ เป็นการฝึกระดับยุทธการ เพื่อปรับให้ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติในฐานะฝ่ายอำนวยการให้เข้าใจบทบาท หน้าที่ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยการควบคุม ประสานงานและกำกับดูแลส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกองบัญชาการเหตุการณ์ รวมถึงให้สอดคล้องในการปฏิบัติงานร่วมกันและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓) การฝึกปรับมาตรฐานให้หน่วยงานในพื้นที่ จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ ๓๐ กรกฎาคม – ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ พื้นที่ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย ๑) การฝึกปรับมาตรฐานฝ่ายอำนวยการ และ ๒) การฝึกปรับมาตรฐานส่วนปฏิบัติการทางยุทธวิธี เพื่อให้หน่วยงานพลเรือน ทหาร ตำรวจ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเชียงราย ในฐานะหน่วยงานเผชิญเหตุในพื้นที่ (First Responders) ได้เข้าใจถึงกระบวนการประสานแผนและการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารวิกฤตการณ์ โดยสามารถแก้ไขปัญหาตามขั้นตอน รวมถึงเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถส่งมอบพื้นที่ให้กับหน่วยงานจากส่วนกลางเข้าบริหารวิกฤตการณ์ที่รุนแรงมากขึ้นและควบคุมไม่ได้



๔) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX) ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ พื้นที่ จังหวัดเชียงราย เป็นการบูรณาการ การฝึกการแก้ไขและบริหารวิกฤตการณ์ ในขั้นป้องกัน และขั้นตอนได้ตามสถานการณ์ฝึกต่อเนื่อง จนถึงการใช้กำลังปฏิบัติการร่วมของหน่วยปฏิบัติการพิเศษ จากส่วนกลาง (หน่วยปฏิบัติการพิเศษของกองทัพบก และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) ซึ่งเคลื่อนย้าย ด้วยอากาศยานของกองทัพบก กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเชียงรายเข้าแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤต

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก

กำลังพลที่เข้าร่วมการฝึก: กำลังพลของ ศตก. หน่วยงานในระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการ และหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕๕ หน่วยงาน จำนวน ๔๘๐ คน ดังนี้

๑) หน่วยงานด้านแผน/นโยบาย : ๑) สำนักงานฯ ๒) กรมยุทธการทหาร ๓) กรมยุทธการทหารบก ๔) กรมยุทธการทหารเรือ ๕) กรมยุทธการทหารอากาศ ๖) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ๗) สำนักงานพระธรรมนูญทหาร ๘) สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ๙) ศูนย์ไซเบอร์ทหาร และ ๑๐) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒) หน่วยงานด้านการข่าว : ๑) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ๒) กระทรวงมหาดไทย ๓) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ๔) กรมข่าวทหาร ๕) กรมข่าวทหารเรือ ๖) กรมข่าวทหารอากาศ ๗) ศูนย์รักษาความปลอดภัย ๘) ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๓ กอ.รมน. ๙) กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ๑๐) หน่วยข่าวกรองทางทหาร

๓) หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ : ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) กองสารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ๓) กรมกิจการพลเรือนทหาร

๔) หน่วยงานปฏิบัติการทางยุทธวิธี : ๑) กองพันปฏิบัติการพิเศษ รักษาพระองค์ ๒) หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษทางเรือ ๓) กองพันลาดตระเวน กองพลนาวิกโยธิน ๔) กองบังคับการสายตรวจ และปฏิบัติการพิเศษ (อรินทราช ๒๖) ๕) กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ (นเรศวร ๒๖๑) ๖) กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ ๗) กรมสรรพาวุธทหารบก ๘) กรมวิทยาศาสตร์ทหารบก ๙) กรมวิทยาศาสตร์ทหารเรือ ๑๐) ศูนย์วิจัยพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการบินและอวกาศกองทัพอากาศ ๑๑) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และ ๑๒) กองบินถ่ายภาพทางอากาศกรมแผนที่ทหาร

๕) หน่วยงานสนับสนุนทั่วไป : ๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๒) กรมควบคุมมลพิษ ๓) กรมการแพทย์ทหารบก ๔) กรมควบคุมโรค ๕) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ๖) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ๗) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด และ ๘) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด



๖) หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดเชียงราย : ได้แก่ ๑) กอ.รมน. จังหวัดเชียงราย ๒) ที่ทำการปกครองจังหวัดเชียงราย ๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ๔) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เขต ๓๔ เชียงราย ๕) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงราย ๖) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงราย ๗) หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง ๘) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย ๙) สำนักงานเทศบาล ตำบลบ้านดู่ ๑๐) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงราย ๑๑) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๕ ๑๒) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงราย ๑๓) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดเชียงราย ๑๔) โรงพยาบาลค่ายเม็งรายมหาราช ๑๕) โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ๑๖) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ๑๗) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ตำรวจภูธรภาค ๕ ๑๘) หน่วยเก็บกู้และตรวจสอบวัตถุระเบิด (EOD) ตำรวจภูธรภาค ๕ ๑๙) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ๒๐) หน่วยเก็บกู้และตรวจสอบวัตถุระเบิด (EOD) ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย และ ๒๑) มูลนิธิสยามรวมใจ (ปูอินทร์) จังหวัดเชียงราย

๗) นักเจรตอ์รองแห่งชาติ จำนวน ๙ คน

๘) หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการฝึกฯ : ได้แก่

(๑) มณฑลทหารบกที่ ๓๗

(๒) กองพันทหารราบที่ ๓ กรมทหารราบที่ ๑๗

(๓) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๓๕ สำนักงานพัฒนาภาค ๓ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

(๔) ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

(๕) สถานีตำรวจภูธรบ้านดู่ จังหวัดเชียงราย

(๖) สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงราย

(๗) ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวงเชียงราย

๙) มิตรประเทศที่เข้าร่วมการฝึกฯ ได้แก่

(๑) JUSMAGTHAI

(๒) ODA 1111, First Battalion, First Special Forces Group สหรัฐอเมริกา

(๓) UK's Joint Counter Terrorist Training and Advisory Team

สหราชอาณาจักร



กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๒) พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๓) พระราชบัญญัติข้าราชการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๔) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
- ๕) พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๖) แผนการต่อต้านการก่อการร้ายสากลแห่งชาติ (ตช. ๔๖๑)
- ๗) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
- ๘) แผนต่อต้านการก่อการร้าย (แผน ยก. ๑๔๖)
- ๙) แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหการก่อการร้ายสากล (สันติรัฐ ๔๘)
- ๑๐) แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐
- ๑๑) แผนปฏิบัติการตอบสนองเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์
- ๑๒) แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ด้วยการใช้การฝึกได้มีการเพิ่มเติมขั้นตอนในการเคลื่อนย้ายหน่วยปฏิบัติการพิเศษจากส่วนกลางด้วยอากาศยาน ซึ่งยังมีการดำเนินการประสานงาน และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระยะเวลาที่กระชั้นชิดเกินไป จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน
- ๒) การใช้ภาษาในการสื่อสารระหว่างหน่วยงานมีความแตกต่างกัน ส่งผลให้การดำเนินงานมีความยากลำบาก รวมถึงมีความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกัน
- ๓) การกำหนดห้วงเวลาการฝึกในฤดูฝนที่สอดคล้องกับอุทกภัยในพื้นที่ จึงส่งผลให้หน่วยงานในพื้นที่ต้องเตรียมการช่วยเหลือในการบรรเทาสาธารณภัย และไม่สามารถเข้ารับการฝึกได้เต็มประสิทธิภาพ

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

- ๑) ควรมีการพัฒนาด้านการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการประสานการปฏิบัติ กับหน่วยงานในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น
- ๒) ควรปรับการสั่งการในการส่งกลับไปยังสายแพทย์เพื่อให้การควบคุมและช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ๓) ควรเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านกฎหมาย ร่วมให้ข้อพิจารณา และเสนอแนะ เรื่องการประกาศสถานะฉุกเฉิน (พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘) ต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์

ข้อเสนอแนะ

- ๑) ควรพัฒนาหลักการและหลักนิยมในการปฏิบัติร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ความสอดคล้อง และสามารถปฏิบัติการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเกิดเหตุ
- ๒) ควรออกแบบสถานการณ์ฝึกให้ครอบคลุมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึง การจัดฝึกให้มีความท้าทายและความสมจริงมากขึ้น
- ๓) ควรให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและบุคลากรที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการฝึก เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน อีกทั้งควรมีการเพิ่มความสมจริง ของสถานการณ์การฝึก
- ๔) ควรขยายขอบเขตการฝึกไปยังพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงการจัดส่งผู้แทนเข้าร่วมการฝึกในรูปแบบนี้ เพื่อเป็นการขยายผลและเผยแพร่องค์ความรู้ในการเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์วิกฤติให้ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



๑.๒.๓ การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รับผิดชอบโดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เป็นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ ศรชล. โดยเป็นการฝึกหลักของ ศรชล. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการการฝึกร่วมกับการฝึกกองทัพเรือ ประจำปี ๒๕๖๗ (การฝึก ทร. ๖๗) และผนวกเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) ของ สำนักงานฯ รวมทั้ง การบูรณาการขีดความสามารถของหน่วยงานหลักใน ศรชล. และหน่วยที่เกี่ยวข้อง เพื่อฝึกเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติการ และตอบสนองให้ทันต่อสถานการณ์ด้านความมั่นคงจากภัยคุกคามทางทะเลที่อาจเกิดขึ้นตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งทดสอบแนวทางการประสานงานร่วมกันระหว่าง ทร. ศรชล. และ สง.ปรมน.ทร.



วัตถุประสงค์การฝึก

เพื่อทดสอบแนวความคิดในการปฏิบัติการ การบัญชาการเหตุการณ์ อำนวยการ สั่งการ ตามสถานการณ์ ความพร้อม และขีดความสามารถของกำลังในการปฏิบัติการร่วม ศรชล. และหน่วยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

- ๑) การประชุมวางแผนขั้นต้น (IPC) และจัดทำสถานการณ์ฝึก
- ๒) การประชุมวางแผนขั้นสุดท้าย (FPC) และจัดทำลำดับเหตุการณ์หลัก (MSEL)
- ๓) การอบรมก่อนการฝึกและฝึกแลกเปลี่ยนปรับมาตรฐาน (CTX)
- ๔) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX)
- ๕) การฝึกภาคสนาม/ภาคทะเล (FTX)

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก

- ๑) หน่วยขึ้นตรง ศรชล.
- ๒) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน จังหวัดภูเก็ต
- ๓) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต



- ๔) ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๘ ภูเก็ต
- ๕) สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดภูเก็ต
- ๖) กำลังพลจิตอาสา

กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒
 - ๒) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกพ.ศรชล.
 - ๓) พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - ๔) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
 - ๕) ระเบียบคณะกรรมการบริหาร ศรชล. ว่าด้วยการปฏิบัติงานของ ศรชล. ศรชล.ภาค และ ศรชล.จังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๓
 - ๖) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมัน และเคมีภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๕
 - ๗) แผนค้นหาและช่วยเหลืออากาศยาน และเรือที่ประสบภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑
 - ๘) แผนค้นหาและช่วยเหลืออากาศยานประสบภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔
 - ๙) แผนเผชิญเหตุการณ์การแจ้งเตือนภัยการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธ
 - ๑๐) แผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์มลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันและเคมีภัณฑ์
- (Oil Spill Response)
- ๑๑) แผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์การค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางทะเล (SAR)



- ๑๒) แผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์เมื่อตรวจพบเรือ IUU List
- ๑๓) แผนเผชิญเหตุกรณีการลักลอบขนส่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) ทางทะเล
- ๑๔) แผนเผชิญเหตุกรณีเกิดมลพิษและภัยพิบัติทางทะเลที่เป็นภัยต่อทรัพยากรทางทะเล
- ๑๕) แผนเผชิญเหตุป้องกันและปราบปรามการลักลอบขนยาเสพติดทางทะเล
- ๑๖) ระเบียบปฏิบัติประจำศูนย์ปฏิบัติการ ศรชล.

ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ระบบสั่งการในการรับ – ส่งข่าว และระบบข่าวราชनावีโอเล็กทรอนิกส์เกิดการขัดข้อง จึงส่งผลกระทบต่อระบบสั่งการจากส่วนควบคุม ฯ ไปยังหน่วยต่าง ๆ
- ๒) การฝึกร่วมระหว่าง ศรชล. และ ทร. มีเวลาจำกัดในการกำหนด MSEL ส่งผลให้การปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ตามกรอบสถานการณ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากต้องจบสถานการณ์ โจทย์ดังกล่าวก่อน ทร. จะประกาศวัน ว.
- ๓) การติดต่อสื่อสารทางวิทยุของเรือบางลำ ไม่สามารถปรับความถี่ให้ตรงกับข่ายหลัก จากส่วนควบคุมการฝึกได้ และต้องใช้วิทยุมือถือจากส่วนควบคุมในการติดต่อสื่อสาร
- ๔) อุปกรณ์ที่ใช้ฝึกไม่เพียงพอ เนื่องจากอุปกรณ์บางชนิดไม่มีบรรจุอยู่ในอัตรา ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการฝึกตามแผนที่กำหนดได้อย่างเต็มที่

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

- ๑) ควรจัดหาระบบสั่งการและระบบสำรองอื่น ๆ ที่มีความเสถียรและสามารถรองรับการใช้งานในการฝึก เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ
- ๒) ควรกำหนดโจทย์ในการฝึกปฏิบัติงานให้มีความละเอียดรอบคอบและครบถ้วนสมบูรณ์
- ๓) ควรปรับห้วงเวลาการฝึกให้เหมาะสมต่อการทดสอบกระบวนการงานของ ศรชล. เพื่อให้สามารถกำหนดบ่งการฝึก (MSEL) ได้อย่างครอบคลุม นอกจากนี้ควรมีการแยกการฝึกกันระหว่าง ศรชล. และ ทร. ให้ชัดเจน จะช่วยให้ ศรชล. ได้รับประโยชน์จากการฝึกได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพมากกว่าในปัจจุบัน
- ๔) ควรมีการบริหารจัดการด้านความถี่ที่ใช้ในการสื่อสารให้เหมาะสมกับอุปกรณ์วิทยุ ที่ติดตั้งในเรือของแต่ละหน่วยงาน
- ๕) ควรให้หน่วยที่เข้าร่วมการฝึก ดำเนินการเสนอขออุปกรณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การฝึกเป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- ๑) ควรมีการพัฒนาและสร้างระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มความสะดวกของการติดต่อสื่อสารร่วมกันในระหว่างการผลิตและปฏิบัติงาน
- ๒) ควรนำข้อมูลและบทเรียนจากการฝึกมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๖.๖.๔ การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

รับผิดชอบโดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ดำเนินการจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติด้านสาธารณภัยที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามาผนึกกำลังร่วมกันในลักษณะประชารัฐ เพื่อสร้างระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติให้มีความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยมีแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกรอบทิศทางหลักในการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าว

วัตถุประสงค์การฝึก

- ๑) เพื่อทดสอบการปฏิบัติงานและทดสอบความเชื่อมโยงของกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ทุกระดับ ทั้งระดับนโยบาย ระดับอำนวยการ และระดับปฏิบัติ
- ๒) เพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้มีความรู้ และทักษะ ในการประสานแผน การบริหารจัดการสาธารณภัย ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ๓) เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานพลเรือน ตำรวจ ทหาร และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง





กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

พิธีเปิดการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยมี นายณรงค์ นครจินดา ผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี ประธานในพิธี โดยกล่าวถึงสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศไทยที่มีการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ และใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์อย่างแพร่หลาย จากการติดตามสถานการณ์ทั้งในและต่างประเทศ พบว่ามีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่อาจเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ อาทิ การสูญหาย การทิ้งวัสดุกัมมันตรังสี โดยปราศจากการดูแล การนำมาใช้ในการก่ออาชญากรรม การปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีของประชาชนโดยไม่ทราบสาเหตุ ฯลฯ เพื่อสร้างความไม่เชื่อมั่นในด้านความปลอดภัยแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์เหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ดังมีคำกล่าวที่ว่า “ประสบการณ์ยิ่งร้าย ยิ่งมีคุณค่า หากไม่ปล่อยให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นนั้นผ่านเลยไป” ในครั้งนี้ จึงเป็นโอกาสสำคัญที่หน่วยงานทุกภาคส่วนจะได้เรียนรู้ร่วมกันแก้ไขปัญหา และหาแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต และสร้างคุณค่าให้กับวิกฤตที่เคยเกิดขึ้นไม่ให้สูญเปล่า ตลอดจนเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมที่จะรับมือกับสถานการณ์เหตุฉุกเฉินต่าง ๆ ที่คาดไม่ถึง ซึ่งนับวันจะเพิ่มความถี่และทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกวัน

๑) การบรรยายให้ความรู้ และปรับพื้นฐานการฝึก ได้แก่

- (๑) การจัดการในภาวะฉุกเฉิน โดยวิทยากรจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๒) การตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีโดยวิทยากรจากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
- (๓) การปฏิบัติการทางการแพทย์กรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี โดยวิทยากร

จากกระทรวงสาธารณสุข

๒) การฝึกเฉพาะหน้าที่ (FEX) ณ ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อทดสอบกลไกการดำเนินการและความเชื่อมโยงของกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติและศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ ในทุกระดับ ตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านนิวเคลียร์และรังสี แบ่งกลุ่มการฝึกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้



(๑) กลุ่มกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (บกปภ.ช.) ณ ห้องประชุม ๔๐๒ ดำเนินการทดสอบกลไกการดำเนินการและความเชื่อมโยงของกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ในทุกระดับ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านนิวเคลียร์และรังสี

(๒) กลุ่มศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด (ศบก.จ.) ณ ห้องประชุม ๔๐๓ ดำเนินการทดสอบกลไกและความเชื่อมโยงของศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดปราจีนบุรี (ศบก.จ.) กับกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (บกปภ.ช.) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์อำเภอ (ศบก.อ.) ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น (ศปก.อปท.) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านนิวเคลียร์และรังสี โดยมีนายพงษ์สิทธิ์ เนื่องจำนงค์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี เป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดปราจีนบุรี มีหน้าที่อำนวยความสะดวก กำกับ ควบคุม เหตุการณ์ตามระเบียบกฎหมาย และนางมาลิณี จินดารัตน์ หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดปราจีนบุรี เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้แก่ ๑) ศูนย์ประสานการปฏิบัติ มีหน้าที่ประสานงาน และประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และ ๒) ส่วนอำนาจการ (Planning Section) ติดตาม วิเคราะห์แนวโน้ม สถานการณ์ แจ้งเตือนภัย ประสานรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ทรัพยากร เพื่อใช้ในการประเมินความต้องการ และความจำเป็นในการสนับสนุนทรัพยากรในภาวะฉุกเฉิน

(๓) กลุ่มศูนย์บัญชาการเหตุการณ์อำเภอ (ศบก.อ.) และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น (ก.อปท.) ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ดำเนินการทดสอบกลไกและความเชื่อมโยงของศูนย์บัญชาการเหตุการณ์อำเภอ (ศบก.อ.) และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น (ศปก.อปท.) กับศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดปราจีนบุรี กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านนิวเคลียร์และรังสี

(๔) การฝึกปฏิบัติ (Drill) และการสาธิตการปฏิบัติการ (Dry run) ณ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๓ ปราจีนบุรี และอุทยานกบินทร์เฉลิมราชย์

- (๑) สถานีที่ ๑ การชำระล้างรังสีและเก็บกู้รังสี
- (๒) สถานีที่ ๒ อัคคีภัย และการชำระล้างสารเคมี
- (๓) สถานีที่ ๓ การแพทย์
- (๔) สถานีที่ ๔ การบริหารจัดการศูนย์พักพิง
- (๕) สถานีที่ ๕ การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยโดยอากาศยาน



(๕) พิธีปิดการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุอุกฉนวนทางนิวเคลียร์และรังสีระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๓ ปราจีนบุรี

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก จำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๒,๐๐๐ คน ประกอบด้วย

- ๑) ผู้จัดการฝึก ผู้ควบคุมการฝึก และวิทยากร
- ๒) ผู้เข้ารับการฝึก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับส่วนกลาง จังหวัด อำเภอบึงสามพัน ท้องถิ่น ภาคีเครือข่าย มูลนิธิ จิตอาสา และประชาชน
- ๓) ผู้บริหารและผู้แทนที่เข้าร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิดและพิธีปิด
- ๔) หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในระดับส่วนกลาง จังหวัด อำเภอบึงสามพัน ท้องถิ่น ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน
- ๕) ผู้แทนสถานทูตของกลุ่มประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย ผู้แทนศูนย์เตรียมความพร้อมภัยพิบัติแห่งเอเชีย (ADPC)
- ๖) ผู้สังเกตการณ์การฝึก จากหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐
- ๒) แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐
- ๓) แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐

ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ สถานที่พักห่างไกลจากสถานที่จัดการฝึก
- ๒) ด้านระยะเวลา ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกน้อยเกินไป
- ๓) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้จัด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้จัดและผู้ประสานงานมีจำนวนน้อยเกินไป
- ๔) ด้านกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมที่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนน้อย และยังขาดความรู้และประสบการณ์ด้านการฝึก จึงทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ในการฝึกได้ดีเท่าที่ควร

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

- ๑) ควรมีการแจ้งแผนการดำเนินงานล่วงหน้า เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดเตรียมงบประมาณ กำลังคน และทรัพยากรในการเข้าร่วมการฝึก
- ๒) ควรขยายขอบเขตการฝึกให้ครอบคลุมถึงขั้นการฟื้นฟู หลังจากเกิดสาธารณภัย

ก) ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกเพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถเรียนรู้ถึงหลักการกระบวนการปฏิบัติ และการใช้งานอุปกรณ์ของหน่วยงานอื่น ๆ อาจมีการบรรยายให้ความรู้ในลักษณะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้เข้าร่วมการฝึก จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมการฝึกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และนำหลักการต่าง ๆ มาปรับใช้ร่วมกัน

ข) ควรเพิ่มหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมการฝึก รวมถึงเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนและพร้อมใช้งาน เพื่อให้การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรมีกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้และปรับปรุงพื้นฐานการฝึกฯ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับผู้เข้ารับการฝึกถึงบทบาท หน้าที่และขั้นตอนการปฏิบัติ พร้อมทั้งสามารถเชื่อมโยงการจัดการภาวะฉุกเฉินภายใต้พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐

๒) ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารด้านงบประมาณ เช่น สำนักงานงบประมาณ เข้าร่วมการฝึก เพื่อให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ และการบริหารจัดการงบประมาณ

๓) ควรเพิ่มประเด็นการสื่อสารในภาวะวิกฤต โดยใช้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วมของกรมประชาสัมพันธ์ในการประสานงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ รวมถึงแก้ไขปัญหา และเพิ่มการทดสอบการสื่อสารในภาวะวิกฤตของผู้บัญชาการเหตุการณ์ในแต่ละระดับ

๔) ควรมีหน่วยอำนวยการสนับสนุนและดูแลภาพรวมการจัดการฝึก เช่น

๔.๑) หน่วยอำนวยการด้านอาคารสถานที่

- การจัดสรรห้องประชุม/สถานที่ต่าง ๆ ในการจัดฝึก รวมทั้งส่วนที่พักอาศัยของผู้เข้าร่วมระหว่างการฝึก

- การจัดสรรสถานที่ในการฝึก โดยมีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับการฝึกที่เพียงพอ รวมถึงการจัดเตรียมห้องน้ำและที่จอดรถให้เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกและสามารถรองรับผู้เข้ารับการฝึกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒) หน่วยอำนวยการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการฝึกและสนับสนุนระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูล

๔.๓) หน่วยอำนวยการด้านอาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม โดยมีการกำหนดจุดรับอาหาร และจัดวางเครื่องดื่มให้ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการจัดเตรียมอาหารฮาลาลให้แก่ผู้เข้าร่วมการฝึกที่มีความต้องการ

๕) ควรเชิญหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องตามสถานการณ์สมมติ และเพิ่มผู้แสดงที่มีความหลากหลายทางเพศ และกลุ่มอายุ อีกทั้งมีการจัดให้มีกลุ่มผู้เปราะบางเข้าร่วมการฝึก



๖) ควรแบ่งการจัดการฝึกเฉพาะหน้าที่ (FEX) และการฝึกปฏิบัติ (Drill) เป็นคนละห้วงเวลา เพื่อให้สามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์ได้ทั้ง ๒ กิจกรรม

๗) ควรจัดทำแหล่งข้อมูลเบื้องต้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการฝึก เพื่อเป็นฐานข้อมูลและความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมการฝึก เช่น แนวทางการจัดการรังสี การเก็บกู้รังสี เป็นต้น จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมการฝึกมีความเข้าใจร่วมกัน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒.๕ การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร รับผิดชอบโดย กรมการสรรพกำลัง กลาโหม (กกส.กท.) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยใช้กรอบสถานการณ์การฝึกตามแผนป้องกันประเทศ และมุ่งเน้นการฝึกเพื่อสนับสนุนทรัพยากรภายใต้แผนฝึกกำลัง และทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ จำนวน ๑๐ ด้าน ได้แก่ ด้านกำลังคน, ด้านอาหาร, ด้านน้ำ, ด้านการคมนาคม, ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, ด้านการแพทย์และสาธารณสุข, ด้านอุตสาหกรรม และปัจจัยการผลิต, ด้านเชื้อเพลิงและพลังงาน, ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอื่น ๆ

วัตถุประสงค์การฝึก

๑) เพื่อทดสอบการปฏิบัติ ตามแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ และการปฏิบัติตามแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๒) เพื่อฝึกการวางแผนและอำนวยการของศูนย์ระดมสรรพกำลัง (ศรส.) ในภารกิจการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร

๓) เพื่อทดสอบการดำเนินการของทุกภาคส่วนในการเตรียมความพร้อมในภาวะวิกฤตตามแผนการปฏิบัติของหน่วย

๔) เพื่อทดสอบการระดมทรัพยากรในการสนับสนุนความต้องการทางทหารตามแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ



กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

- ๑) การสัมมนาและประชุมวางแผนการฝึกขั้นต้น
- ๒) การอบรมปรับมาตรฐานเพื่อการฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX)
- ๓) การตรวจภูมิประเทศ
- ๔) การอบรมปรับมาตรฐานเพื่อการฝึกภาคสนาม (FTX)
- ๕) การสัมมนาและประชุมวางแผนการฝึกขั้นสุดท้าย
- ๖) การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX)
- ๗) การฝึกภาคสนาม (FTX)
- ๘) การสัมมนาและประชุมสรุปบทเรียนจากการฝึก

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก

ส่วนราชการทหาร ประกอบด้วย

- ๑) กรมการสรรพกำลังกลาโหม
- ๒) กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม
- ๓) กองบัญชาการช่วยรบที่ ๑
- ๔) มณฑลทหารบกที่ ๑๔
- ๕) โรงพยาบาลค่ายนวมินทราชินี

ส่วนราชการตำรวจ ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๒) กองตำรวจสื่อสาร
- ๓) กองบินตำรวจ

ส่วนราชการพลเรือน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- ๒) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๔) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
- ๕) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- ๖) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๗) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- ๘) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ๙) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- ๑๐) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๑๑) กรมการปกครอง



- ๑๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๑๓) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๑๔) กรมประชาสัมพันธ์
- ๑๕) กรมธุรกิจพลังงาน
- ๑๖) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- ๑๗) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- ๑๘) กรมการจัดหางาน
- ๑๙) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
- ๒๐) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- ๒๑) สำนักงานประกันสังคม
- ๒๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- ๒๓) กรมการข้าว
- ๒๔) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- ๒๕) กรมส่งเสริมการเกษตร
- ๒๖) กรมประมง
- ๒๗) กรมปศุสัตว์
- ๒๘) กรมทรัพยากรน้ำ
- ๒๙) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- ๓๐) กรมเจ้าท่า
- ๓๑) กรมการขนส่งทางบก
- ๓๒) กรมท่าอากาศยาน
- ๓๓) กรมทางหลวง
- ๓๔) กรมทางหลวงชนบท
- ๓๕) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
- ๓๖) การรถไฟแห่งประเทศไทย
- ๓๗) สำนักงานค้นหาและช่วยเหลืออากาศยานและเรือประสบภัย
- ๓๘) ศูนย์ความปลอดภัยคมนาคม
- ๓๙) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- ๔๐) กรมอุตุนิยมวิทยา
- ๔๑) สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- ๔๒) สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

- ๔๓) สถาบันวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
- ๔๔) สหพันธ์สมาคมวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประเทศไทย
- ๔๕) สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร VRA
- ๔๖) บริษัท ไทยคม จำกัด
- ๔๗) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ๔๘) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ๔๙) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- ๕๐) กรมการแพทย์
- ๕๑) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- ๕๒) กรมควบคุมโรค
- ๕๓) กรมสุขภาพจิต
- ๕๔) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
- ๕๕) กรมอนามัย
- ๕๖) กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- ๕๗) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ๕๘) กรมแพทย์ทหารบก
- ๕๙) กรมแพทย์ทหารอากาศ
- ๖๐) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
- ๖๑) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- ๖๒) โรงพยาบาลตำรวจ
- ๖๓) สภากาชาดไทย
- ๖๔) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย
- ๖๕) กรุงเทพมหานคร
- ๖๖) สถาบันวิจัยแห่งชาติ
- ๖๗) องค์การเภสัชกรรม
- ๖๘) สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๖
- ๖๙) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว
- ๗๐) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราจีนบุรี
- ๗๑) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ๗๒) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ
- ๗๓) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
- ๗๔) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี



- ๗๕) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
- ๗๖) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด
- ๗๗) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี
- ๗๘) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ชลบุรี
- ๗๙) มูลนิธิไตรคุณธรรม (ชำเต็กไท้) ชลบุรี
- ๘๐) มูลนิธิศีลธรรมสมาคม (บ้านบึง)
- ๘๑) พุทธสมาคมสว่างเหตุธรรมสถาน (บ้านทุ่งเหียง)
- ๘๒) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๘๓) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ๘๔) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๘๕) การไฟฟ้านครหลวง
- ๘๖) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
- ๘๗) บริษัท เอสซีจี เจดับเบิลยูดี โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน)
- ๘๘) บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)
- ๘๙) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- ๙๐) บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด
- ๙๑) บริษัท ธนวิชัย แทรเวล กรุ๊ป จำกัด
- ๙๒) บริษัท ขนส่ง จำกัด
- ๙๓) บริษัท เอเชีย โกรว์ท เวนเจอร์ จำกัด
- ๙๔) บริษัท ไทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
- ๙๕) บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด

หน่วยสังเกตการณ์การฝึก ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
- ๒) สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
- ๓) กรมส่งกำลังบำรุงทหาร
- ๔) กระทรวงการคลัง
- ๕) โรงเรียนเสนาธิการทหารบก

กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗
- ๒) พระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลารบ พ.ศ. ๒๔๘๔
- ๓) พระราชบัญญัติการเกณฑ์ช่วยราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๓๐
- ๔) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

- ๕) พระราชบัญญัติการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๖) แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
- ๗) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
- ๘) แผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ

ปัญหาอุปสรรค

๑) ระบบสื่อสารหยุดชะงักในบางช่วงเวลา จึงส่งผลให้ไม่สามารถรับ - ส่งข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความล่าช้าในการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฝึก อีกทั้งเจ้าหน้าที่บางส่วนยังไม่ชำนาญในการใช้แพลตฟอร์มใหม่ ทำให้เกิดการใช้งานระบบที่ไม่สะดวกและลดความสามารถในการปฏิบัติงาน

๒) รายละเอียดการฝึกบางข้อ ยังขาดความชัดเจนในการระบุความต้องการทรัพยากร และพื้นที่ส่งทรัพยากร

๓) ปัญหาฝึกย่อย (เฉพาะด้าน) มีน้อยเกินไป

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

๑) ควรมีการจัดอบรมในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกับการฝึก เพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบการสื่อสาร ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์

๒) ควรระบุปัญหา/บ่งการฝึกอย่างชัดเจนและครอบคลุมถึงความต้องการของการใช้ทรัพยากร อีกทั้งควรมีการระบุพื้นที่ในการจัดส่งทรัพยากร

๓) ควรเพิ่มปัญหาการฝึกย่อย (เฉพาะด้าน) เพื่อทดสอบการประสานงาน การเตรียมการในลักษณะเชิงรุกมากขึ้น

๔) ควรมีการจัดทำปัญหาการฝึกร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา และทดสอบกลไกการประสานงานภายใน ศปภ. ทั้ง ๑๐ ด้าน ในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือภาวะวิกฤต

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรจัดการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและเรียนรู้จากส่วนราชการทั้งในส่วนพลเรือน รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน เพื่อพัฒนาศักยภาพในการเตรียมความพร้อม และการใช้ทรัพยากรจากทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ควรนำข้อมูลและบทเรียนจากการฝึกมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต



๑.๒.๖ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน โดย กระทรวงพลังงาน (พ.น.) ได้มีการจัดการซ้อมแผนแก้ไขสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการฝึกซ้อมแผนการรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินทางด้านพลังงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนการแก้ไขสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ ณ กระทรวงพลังงาน โดยซ้อมแผนแก้ไขสภาวะฉุกเฉินสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงานที่ได้รับการประเมินว่ามีความเสี่ยงสูงมาจัดทำเป็นสถานการณ์สมมติตามที่ระบุในการวิเคราะห์ของแผนปฏิบัติการด้านการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์พลังงาน (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)

วัตถุประสงค์การฝึก

- ๑) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรกระทรวงพลังงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ฝึกปฏิบัติวิธีการสั่งการ การแก้ปัญหา และบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงาน
- ๒) เพื่อให้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อริเริ่มแผนงานโครงการด้านบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงานที่เหมาะสม

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

การฝึกปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (TTX)

หน่วยงานที่เข้ารับการฝึก

- ๑) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- ๒) กรมธุรกิจพลังงาน
- ๓) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- ๔) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ๕) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- ๖) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- ๗) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ๘) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- ๙) สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- ๑๐) การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๑) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๑๒) กรมประชาสัมพันธ์
- ๑๓) กรมสรรพสามิต
- ๑๔) กรมสรรพากร
- ๑๕) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
- ๑๖) บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)



กฎหมายและกลไกที่ใช้ในการฝึก

- ๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๒) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๓) พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
- ๔) พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๕) พระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓
- ๖) พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ภาคส่วนปฏิบัติการต่างๆ ที่เข้าร่วมการฝึกไม่ได้นำข้อมูลที่สอดคล้องกันไปประยุกต์ใช้ในแต่ละสถานการณ์การฝึก
- ๒) ระบบการสื่อสารเกิดความขัดข้อง เช่น ระบบความพร้อมของอุปกรณ์และสัญญาณ ทำให้ขาดช่องทางการติดตามสถานการณ์ในบางเวลา
- ๓) มีการแยกส่วนปฏิบัติการในช่วงต้นของการฝึกซ้อม ไม่เหมาะสมกับการบริหารสถานการณ์ แม้หลังการประชุมหารือช่วงกลางแผนจะสามารถปรับให้สอดคล้องกันได้ แต่รูปแบบดังกล่าวอาจไม่ตอบสนองกับสถานการณ์การฝึกในภาพรวม
- ๔) ผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานภายนอก ไม่ได้รับการมอบหมายบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน อีกทั้งยังมีการเชิญผู้เข้าร่วมการฝึกเป็นจำนวนมาก

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

- ๑) ควรจัดทำเอกสารกลางที่ผู้เข้าร่วมการฝึกเข้าถึงได้ เพื่อให้ผู้ฝึกในแต่ละห้องสามารถติดตามข้อมูลการดำเนินการในเวลาจริง เช่น การตัดสินใจให้มีมาตรการประหยัดพลังงานก่อนการจัดหาก๊าซธรรมชาติ เหลวที่มีการส่งมอบเป็นรายเที่ยวเรือ (Spot LNG)
- ๒) ประสานเจ้าหน้าที่ IT เพื่อจัดเตรียมและตรวจสอบความพร้อมของระบบสารสนเทศล่วงหน้า
- ๓) ควรมีส่วนปฏิบัติการกลางที่กำหนดการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละมาตรการที่เสนอ
- ๔) ควรเชิญหน่วยงานภายนอกเข้ามาฝึกซ้อมแผนฯ ร่วมกัน เพื่อจะได้มุมมองการประสานงานและการมีส่วนร่วมบูรณาการในสถานการณ์มากขึ้น



ข้อเสนอแนะ

- ๑) ด้านการสื่อสาร ควรประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการฝึกในส่วนขั้นตอนการแถลงข่าวอาจจัดให้มีการสมจริงมากขึ้น เช่น มีการจัดชุด และตกแต่งฉากหลังสำหรับการแถลงข่าวเพื่อความสมจริง และควรเชิญหน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ เช่น กรมประชาสัมพันธ์และกระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วมการฝึกในฐานะผู้ฝึก ในส่วนของเนื้อหาการแถลงข่าว ควรเพิ่มข้อความที่สร้างความน่าเชื่อถือและสร้างความเชื่อมั่นมากขึ้น รวมถึงเพิ่มช่องทางในการติดต่อให้ข้อมูลเพิ่มเติม และช่องทางขอรับความช่วยเหลือสำหรับประชาชน โดยอาจพิจารณาแพลตฟอร์มการสื่อสารอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในสถานการณ์ฝึก โดยในภาพรวมการดำเนินการฝึกซ้อมเป็นไปได้ดีด้วยดี และในอนาคตอาจต้องมีการฝึกจำลองการเขียน Press Release เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อฝึกซ้อมถึงสิ่งที่ควร/ไม่ควรนำเสนอต่อสาธารณชน
- ๒) ควรมีโจทย์ที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น ระบบควบคุมล้มไม่สามารถสั่งการได้
- ๓) ควรมีการฝึกซ้อมแบบให้ประจำอยู่ต่างที่กัน หรือฝึกซ้อม ณ ที่ตั้งหน่วยงาน เนื่องจากเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นจริง จะต้องประจำการและปฏิบัติการ ณ ที่ตั้งหน่วยงานของตนเอง

๑.๒.๗ ภาพรวมผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗

(C – MEX 24) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานรับผิดชอบฝึกหลักทั้ง ๖ หน่วยงาน ที่ได้มุ่งมั่นดำเนินการจัดการฝึกอย่างเต็มศักยภาพ แม้ว่าจะมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ทั้งในมิติด้านงบประมาณ กฎหมาย และบุคลากร ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรประกอบการจัดฝึกที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมการฝึกได้รับประสบการณ์และมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และอำนาจภายใต้ขอบเขตกฎหมายและภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงแนวทางการปฏิบัติของตนภายใต้กลไกการบริหารจัดการภัยที่มีอยู่มากยิ่งขึ้น โดย สำนักงานฯ จะนำปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการฝึกมาเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาศักยภาพในการยกระดับการบูรณาการฝึกบริหารวิกฤตการณ์ระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการพัฒนากระบวนการข่าวกรองเพื่อให้หน่วยงานด้านการข่าวสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อแจ้งเตือนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างทัน่วงที



● ๑.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกและแนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

๑.๓.๑ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก

๑) ประเทศไทยมีการพัฒนาขีดความสามารถของระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์จากภัยคุกคามความมั่นคงให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำบทเรียนที่ได้รับจากการฝึกไปประกอบการพัฒนาระเบียบ/กฎหมาย กลไก หรือแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจน การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทสถานการณ์ความมั่นคงของไทยยิ่งขึ้นต่อไป

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีโอกาสทดสอบศักยภาพและความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตั้งแต่ภาวะปกติ ในหลากหลายมิติ อาทิ กฎหมาย องค์ความรู้ อุปกรณ์ เทคโนโลยี บุคลากร ตลอดจน ระบบการบัญชาการเหตุการณ์เพื่อตอบสนองต่อวิกฤตการณ์ระดับชาติ เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ภัยคุกคามระดับชาติ ได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑.๓.๒ แนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

โดย สำนักงานฯ จะนำข้อมูลที่เป็นผลสะท้อนที่ได้รับจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อจำกัด/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพัฒนาแนวทางการยกระดับการบูรณาการการบริหารวิกฤตการณ์ระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการพัฒนากระบวนการข่าวกรองเพื่อให้หน่วยงานด้านการข่าวสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อแจ้งเตือนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างทันถ่วงที ตลอดจน การพิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อตอบสนองต่อภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

๑) การพัฒนาและการจัดทำสถานการณ์การฝึกให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและแนวโน้มของภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นการฝึกที่มีความเชื่อมโยงกับโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในสถานการณ์การฝึก

๒) การพัฒนาการฝึกโดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามแนวทางและมาตรการด้านการป้องกัน (Preventive Measure) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุวิกฤต หรือ หากสถานการณ์มีการยกระดับเป็นภาวะวิกฤตก็สามารถยุติได้โดยเร็ว

๓) การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่เข้ามามีใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติ อาทิ อากาศยานไร้คนขับหรือโดรน (Drone) การใช้งานดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านความมั่นคง และการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียรในระดับสูง

๔) หน่วยงานหลักที่จัดการฝึกอาจพิจารณาเพิ่มเติมองค์ประกอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านงบประมาณ อาทิ กระทรวงการคลัง และสำนักงบประมาณ เข้าร่วมการฝึก เพื่อดำเนินการด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องในภาวะฉุกเฉินและขั้นตอนการฟื้นฟู (Recovery)



๕) มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์ด้านการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication) เพื่อป้องกันภาวะข้อมูลระบาด (Infodemic) ที่มักเกิดขึ้นจากการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน การบิดเบือนข้อมูล และข้อมูลที่แฝงเจตนาร้าย รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างการรับรู้แก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๖) การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฝึกเพื่อเป็นการสะท้อนปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานที่พบระหว่างการฝึกและนำไปสู่การออกข้อสั่งการได้ทันที โดยเฉพาะในเรื่องการพัฒนากลไกและแนวทางการยกระดับวิกฤตระดับชาติภายใต้ พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

๗) การเตรียมความพร้อมเครือข่ายด้านการข่าว การสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐาน รวมถึงการพัฒนากลไกด้านการข่าวในการเฝ้าระวัง ติดตาม ประเมิน และแจ้งเตือนสถานการณ์ภัยคุกคามความมั่นคงที่รวดเร็วและแม่นยำ (Early Warning System) ดำเนินการผ่านเครือข่ายทุกระดับ

๘) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Central Database) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับและทุกภาคส่วน เพื่อใช้ในการประเมินสถานการณ์และการจัดเตรียมทรัพยากร สำหรับการรับมือกับปัญหาหรือภัยคุกคามด้านความมั่นคงให้เหมาะสม







บทที่ ๒

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗
ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ
(C – MEX TTX 24)



บทที่ ๒

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24) เป็นการฝึกที่ริเริ่มขึ้นโดยมีสำนักงานฯ ภายใต้แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในมิติที่ ๒ การบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ กลยุทธ์ที่ ๑ ที่ได้ระบุให้มีการจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยมีสำนักงานฯ เป็นหน่วยงานอำนวยการจัดฝึกระดับชาติ และหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นภัยคุกคาม เป็นหน่วยงานอำนวยการฝึกในระดับหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรมและการฝึกซ้อมในการทดสอบแผน แนวทางปฏิบัติของระบบบัญชาการเหตุการณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานภาคสนาม เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ในแต่ละสถานการณ์จำลอง รวมทั้ง ให้ความสำคัญกับภารกิจสำคัญกับการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ที่ต้องมีการบูรณาการแผนด้านความมั่นคงและสาธารณสุขอย่างสม่ำเสมอ ทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้จัดทำองค์ความรู้ในการฝึก อย่างเป็นระบบและประชาสัมพันธ์ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแนวทางและมาตรการด้านการป้องกัน (Preventive Measure) ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุตามแนวทางการบริหารจัดการด้านความมั่นคงเชิงบูรณาการและความเชื่อมโยงระหว่างกลไกการบริหารสถานการณ์ในระดับชาติ และกลไกระดับประเด็นภัยคุกคาม รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของการดำเนินการรับมือ การตอบโต้ และการบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจน เป็นการทดสอบศักยภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับนำไปพัฒนาแนวทางการบริหารสถานการณ์วิกฤตระดับชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

- ๑) เพื่อทดสอบความพร้อมของการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงตาม (ร่าง) แนวปฏิบัติเชิงนโยบายด้านการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงในรูปแบบบูรณาการ และกลไกระดับประเด็นภัยคุกคาม
- ๒) เพื่อพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานและผู้ปฏิบัติให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงได้ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ
- ๓) เพื่อสนับสนุนให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้นับสนับสนุนภารกิจอย่างเป็นระบบตลอดจนสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
- ๔) เพื่อทดสอบการกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารในภาวะวิกฤตโดยใช้กลไกศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (Joint Information Center: JIC) ในการสนับสนุนการบริหารสถานการณ์

ปัจจัยสำคัญในการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดการฝึก

๑. ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่ได้กำหนดประเด็นภัยคุกคามที่มีความเสี่ยงในการพัฒนาความรุนแรงไปสู่วิกฤตการณ์ระดับชาติในระยะ ๕ ปี จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑) ภัยคุกคามไซเบอร์ ๒) ภัยคุกคามโรคติดต่ออุบัติใหม่และโรคติดต่ออุบัติซ้ำ ๓) ภัยจากการก่อการร้าย ๔) วิกฤตด้านพลังงาน และ ๕) วิกฤตด้านอาหาร

๒. ข้อเสนอแนะจากการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ประมวลจากการประชุมคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลจากการทบทวนหลังการปฏิบัติ (After Action Review: AAR) ในแต่ละประเด็นการฝึก นำไปสู่ข้อเสนอแนะที่สำคัญในการฝึก C – MEX 24 ดังนี้ ๑) ควรมีการจัดการฝึกอบรมเพื่อปรับมาตรฐานให้ครบถ้วนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในด้านกฎหมาย เพื่อให้การปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างสอดคล้องกับระเบียบและกฎหมายที่มีอยู่ ๒) ควรเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนเข้าร่วมการฝึกมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นภาคส่วนที่มักจะได้รับผลกระทบเมื่อเกิดภัยคุกคาม ตลอดจนจะเป็นการสร้างจิตสำนึกด้านความมั่นคง (Security Mind) ให้เกิดในสังคม ๓) สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการสนับสนุนการฝึกให้มากขึ้น ๔) กำหนดประเด็นการฝึกที่ให้ความสำคัญกับการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ (Critical Infrastructure: CI) เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามที่อาจนำไปสู่ภาวะวิกฤต และ ๕) กำหนดประเด็นการฝึก โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้านการข่าวและการต่อต้านข่าวกรอง เพื่อรับมือกับภัยคุกคามที่ครอบคลุมและแนวทางการปฏิบัติโดยมีแผนการจัดการอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น



๓. การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบกรอบการฝึกฯ ดังนี้ ๑) เห็นควรมุ่งเน้นมาตรการในเชิงการป้องกัน (Preventive Measure) ตั้งแต่ในภาวะปกติ เพื่อให้อำนาจสามารถป้องกันมิให้เกิดวิกฤตการณ์หรือทำให้วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นยุติลงได้โดยเร็ว และ ๒) เห็นควรกำหนดประเด็นภัยคุกคามในการฝึก โดยมุ่งเน้นภัยที่มีความเสี่ยงจะเกิดขึ้นได้จริง อาทิ (๑) การแพร่ระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ (๒) การก่อการร้ายหรือการก่อวินาศกรรมโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ (๓) ภัยคุกคามด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ และ (๔) ภัยความมั่นคงต่อผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลและสาธารณภัยอื่น ๆ



๔. The Global Risks Report 2024 ซึ่งเป็นรายงานความเสี่ยงของภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อทั่วโลก เผยแพร่โดยสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) โดยการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งจากสถาบันการศึกษา ธุรกิจ รัฐบาล ชุมชนระหว่างประเทศ ภาคประชาสังคม และผู้นำจากนานาชาติที่ได้ให้ความเห็นในการประชุม WEF 2024 ได้ประเมินความเสี่ยงที่รุนแรงที่สุด ๕ อันดับแรก ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา ๒ ปี ดังนี้ ๑) ข้อมูลเท็จและการบิดเบือนข้อมูล (Misinformation and disinformation) ๒) สภาพอากาศรุนแรงแบบสุดขีด (Extreme weather) ๓) การแบ่งขั้วทางสังคม (Societal polarization) ๔) ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Insecurity) และ ๕) ความขัดแย้งทางอาวุธระหว่างรัฐ (Interstate armed conflict)

๕. รายงานโครงสร้างขั้วอำนาจโลกในอนาคต ๒๐ ปี โดยศูนย์อนาคตศึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้อันซับซ้อนของการจับกลุ่มและแบ่งขั้วของประเทศต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกำหนดระเบียบโลก (World order) และการประเมินทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานะแวดล้อมโลก ๒๐ ปี ข้างหน้า (๒๕๘๓) ประกอบด้วย ๕ ตัวแสดงหลัก ได้แก่ ๑) ประเทศมหาอำนาจ ๒) ประเทศที่มีกำลังอำนาจในระดับกลาง ๓) ประเทศขนาดเล็ก ๔) กลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ และ ๕) ตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐ โดยผลจากปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ คาดการณ์ได้เป็น ๓ ฉากทัศน์ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ๑) A World with Two Systems

โครงสร้างอำนาจโลกแบ่งออกเป็น ๒ ขั้ว นำโดย สหรัฐฯ และจีน ส่วนประเทศขนาดกลางและขนาดเล็กจำเป็นต้องเลือกข้างในการเป็นพันธมิตร ๒) Fragmented World โครงสร้างอำนาจโลกแบ่งออกเป็นหลายขั้วอำนาจ โดยเป็นการจับกลุ่มของประเทศต่าง ๆ บนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกันในแต่ละด้านที่ไม่ยึดถืออุดมการณ์ทางการเมือง ทำให้เกิดการดำเนินความสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบการแข่งขันและร่วมมือกัน และ ๓) Global Condominium of Power โครงสร้างอำนาจมีการแบ่งระดับ โดยผู้ที่มีบทบาทและอิทธิพลต่อโลก มีความแตกต่างกันไป ทั้งที่เป็นรัฐและไม่ใช่รัฐ เช่น สหรัฐฯ เป็นขั้วอำนาจหลักทางทหาร จีนเป็นขั้วอำนาจหลักทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี ส่วนบริษัทเอกชนข้ามชาติ และบริษัทเทคโนโลยี เข้ามามีบทบาทสำคัญมากขึ้น ทั้งนี้ จากแนวโน้มข้างต้นอาจประเมินเป็นภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ซึ่งเป็นผลมาจากการแข่งขันขยายอิทธิพลของชาติมหาอำนาจ อาทิ การแข่งขันเพื่อสร้างอิทธิพลทางการเมือง การเข้ามามีบทบาทแทรกแซงการดำเนินนโยบายภายใต้โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ การเพิ่มขึ้นของผลประโยชน์ของประเทศมหาอำนาจในประเทศไทย และการดำเนินการผ่านการจัดตั้งหรือให้ทุนสนับสนุนแก่องค์การไม่หวังผลกำไร (NGOs) เพื่อขับเคลื่อนประเด็นอ่อนไหวต่าง ๆ

๖. การประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามของ สำนักงานฯ โดยมุ่งเน้นภัยคุกคามที่มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นจริง โดยใช้แนวคิด STEMPLE+ เป็นกรอบในการประเมินสถานการณ์ โดยพบว่าสถานการณ์ความมั่นคงที่มีแนวโน้มนำไปสู่วิกฤตการณ์ในปัจจุบันมีแนวโน้มที่อาจเผชิญกับภัยคุกคามด้านความมั่นคงในรูปแบบใหม่ ทั้งที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์และเกิดจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีความหลากหลาย สลับซับซ้อน และมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น อาทิ ๑) การก่อเหตุความรุนแรง และการก่ออาชญากรรมทั้งภายในและระหว่างประเทศ ๒) การก่อการจลาจล การก่อการร้าย การก่อวินาศกรรม สถานที่และโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ ๓) ภัยคุกคามความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๔) การใช้อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (WMD) ๕) ความขัดแย้งด้านความมั่นคงของชาติมหาอำนาจ และ ๖) ความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ และการแพร่กระจายของโรคอุบัติใหม่ ตลอดจนภัยที่เกิดจากสาธารณภัยต่าง ๆ





๗. ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการที่ผ่านมา โดย สำนักงานฯ ได้ประมวลจากผลการประชุมต่าง ๆ ตลอดจนข้อสั่งการของผู้บริหาร และผลการเข้าร่วมสังเกตการณ์ฝึก มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

- ๑) การพิจารณากำหนดกรอบการฝึกที่สอดคล้องกับประเด็นความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคตโดยศึกษาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน โดยเฉพาะในประเด็นการก่อการร้ายที่มีการใช้สื่อเป็นช่องทางการสื่อสารกับผู้ก่อเหตุ
- ๒) การพิจารณานำกรอบการดำเนินการตามที่ระบุในแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มาประกอบการพัฒนาการฝึก
- ๓) การกำหนดหน่วยงานเข้ารับการฝึกและผู้เข้าร่วมการฝึกที่มีความต่อเนื่อง มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเข้าใจบทบาทหน้าที่อำนาจของแต่ละหน่วยงาน
- ๔) การพิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ หรือนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญมาร่วมสังเกตการณ์ในแต่ละประเด็นการฝึก เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ รวมถึงกรณีศึกษาจากต่างประเทศ
- ๕) การฝึกอบรมบุคลากรที่เป็นผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ ก่อนจะมอบหมายบุคลากรเข้าร่วมการฝึกอย่างเฉพาะเจาะจง
- ๖) การพัฒนาระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉินเพื่อความสะดวกในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารจัดการสถานการณ์วิกฤตมีความรวดเร็วและสามารถลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้
- ๗) การทดสอบและประเมินความเหมาะสมของกฎหมายและแผนที่หน่วยงานใช้ปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ
- ๘) การนำผลลัพธ์ที่ได้จากการฝึกไปพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงาน รวมถึงแผนการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง





ดังนั้น จากการประเมินสถานการณ์ข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ภัยคุกคามด้านการก่อการร้ายยังคงเป็นภัยที่มีโอกาสเกิดขึ้น รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบต่อภาคส่วนต่าง ๆ ได้เป็นวงกว้างโดยเฉพาะการโจมตีต่อระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจและเอกชน ทั้งในพื้นที่ทางกายภาพและพื้นที่ทางไซเบอร์ ดังนั้น จึงกำหนดให้มีการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ในรูปแบบการฝึกบนโต๊ะซึ่งสำนักงานฯ จะเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติและได้กำหนดสถานการณ์การฝึกขึ้นโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทดสอบการรับมือการตอบโต้และการบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนการทดสอบศักยภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ระดับชาติในการบริหารสถานการณ์วิกฤต รวมถึงการสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์และการสื่อสารในภาวะวิกฤต

● ๒.๑ แผนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

กำหนดขึ้น โดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งจัดอยู่ในโครงสร้างกลไกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการจัดฝึกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพ โดยแผนการฝึก แบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ประกอบด้วย ๑) กรอบการฝึก ๒) สถานการณ์การฝึก ๓) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการฝึกและการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝึก ๔) แนวทางการประเมินผลการฝึก และ ๕) แนวทางการประชาสัมพันธ์การฝึก





๑. กรอบการฝึก



๒. สถานการณ์การฝึก



๓. แนวทางการประเมินผลการฝึก



๔. แนวทางการประเมินผลการฝึก



๕. แนวทางการประชาสัมพันธ์
การฝึก

๒.๑.๑ กรอบการฝึก ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการฝึก ประกอบด้วย รูปแบบการฝึกและแนวคิดการจัดวางโครงสร้างการฝึก บทบาทหน้าที่ภายใต้โครงสร้างการฝึก C – MEX TTX 24



๑) รูปแบบการฝึกและแนวคิดการจัดวางโครงสร้างการฝึกจัดการฝึกในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table Top Exercise: TTX) โดยดำเนินการปล่อยสถานการณ์ฝึกและประเด็นคำถาม (บ่งการฝึก) ผ่านระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System: NSMS) ซึ่งส่วนควบคุมการฝึกจะทำการปล่อยสถานการณ์ฝึกและประเด็นคำถาม ไปยังหน่วยงานผู้เข้ารับการฝึกตามบทบาทหน้าที่และความเกี่ยวข้องของหน่วยงานกับสถานการณ์ฝึกและประเด็นคำถามนั้น ๆ ทั้งนี้ สำนักงานฯ แบ่งการจัดโครงสร้างการฝึกออกเป็น ๒ ส่วนได้แก่ การฝึกในภาวะปกติ และการฝึกในภาวะวิกฤต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑) แนวคิดการจัดการฝึกในภาวะปกติ สำนักงานฯ ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวเลขจำนวน ๘ กลุ่ม ตั้งแต่ ๑ - ๘ โดยผสมผสานผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งมีการกิจหน้าที่ที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อทดสอบการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับการปฏิบัติงานจริงที่ทุกส่วนราชการต่างมีกลไกเฉพาะของตนเองและอาจไม่ได้ถูกจัดกลุ่มตามภารกิจหน้าที่ ทั้งนี้ สำนักงานฯ มีความคาดหวังว่าจะได้เห็นผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ สะท้อนข้อจำกัดในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กฎหมาย งบประมาณ บุคลากร ตลอดจนข้อจำกัดอื่น ๆ ของการตอบสนองต่อภัยคุกคามภายใต้การดำเนินงานตามกฎหมายปกติ

๑.๒) แนวคิดการจัดการฝึกในภาวะวิกฤต สำนักงานฯ ได้ถอดบทเรียนการบริหารวิกฤตการณ์ในห้วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา - ๑๙ ซึ่งรัฐบาลจัดตั้ง “ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.)” ขึ้น เพื่อเป็นกลไกการบูรณาการการปฏิบัติระหว่างหน่วยงาน ภายใต้การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ อนึ่ง สำนักงานฯ ได้รับบทบาทในฐานะฝ่ายเลขานุการของศูนย์ปฏิบัติการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - ๑๙ (ศปก.ศบค.) ซึ่งถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานในลักษณะ WarRoom ที่ติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง และมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการขับเคลื่อน เร่งรัด และติดตามการปฏิบัติงานของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับและปฏิบัติตามนโยบาย แนวทาง หลักเกณฑ์ และมาตรการที่รัฐบาลหรือ ศบค. กำหนด รวมถึงเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน บูรณาการความร่วมมือในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่าง ๆ ภายใน ศบค. รวมทั้งประสานกับหน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง



นอกจากนี้ ยังได้นำกรอบแนวคิดในการกำหนดระบบบัญชาการเหตุการณ์ตามแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มาประกอบกับบทเรียนข้างต้น ที่นำไปสู่การจัดโครงสร้างการฝึกซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแล ติดตามใน ๒ ส่วน ได้แก่ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (ศบว.) ที่ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับ ศบค. โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นผู้อำนวยการ และศูนย์ปฏิบัติการภายใต้ ศบว. จำนวน ๘ ส่วน ได้แก่

(๑) ส่วนแผน มีรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติที่เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติมอบหมาย เป็นหัวหน้าส่วน ประกอบด้วย

(๒) ส่วนตอบโต้สถานการณ์ มีผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล เป็นหัวหน้าส่วน

(๓) ส่วนการข่าว มีผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เป็นหัวหน้าส่วน

(๔) ส่วนการแพทย์และสาธารณสุข มีปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นหัวหน้าส่วน

(๕) ส่วนฟื้นฟูเยียวยา มีอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหัวหน้าส่วน

(๖) ศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม มีอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ เป็นหัวหน้าส่วน

(๗) ส่วนกฎหมาย มีเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นหัวหน้าส่วน

(๘) ส่วนงบประมาณ มีผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นหัวหน้าส่วน





๒) บทบาทหน้าที่ภายใต้โครงสร้างการฝึก C – MEX TTX 24 มีการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (ศบว.) ประกอบด้วย

(๑) ผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ ดังนี้

(๑.๑) การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการจัดการเหตุการณ์ โดยติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ ตลอดจน กำหนดกลยุทธ์และยุทธวิธีในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น

(๑.๒) การอำนวยความสะดวก สั่งการ ควบคุม และเร่งรัดการปฏิบัติงาน โดยมอบหมายภารกิจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน ให้เป็นไปตามแผน

(๑.๓) การประสานงานระหว่างหน่วยงาน โดยประสานงานกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน และภาคประชาสังคมเพื่อสร้างความร่วมมือและบูรณาการการทำงาน ระหว่างหน่วยงาน

(๑.๔) การตัดสินใจเพื่อดำเนินการหรือไม่ดำเนินการในประเด็นใด ๆ รวมถึงการจัดสรรและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และอาจร้องขอทรัพยากร เพิ่มเติมเมื่อจำเป็น

(๑.๕) สร้างเสริมขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ

(๒) ผู้แทนศูนย์ปฏิบัติการแต่ละด้าน ทำหน้าที่ ดังนี้

(๒.๑) สนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (ศบว.) โดยจัดทำรายงาน สนับสนุนข้อมูล รายงานสถานการณ์ และปัญหาอุปสรรค ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ของศูนย์ปฏิบัติการในแต่ละด้าน

(๒.๒) กลั่นกรอง ให้ข้อเสนอแนะ และความเห็นในการแก้ไขสถานการณ์วิกฤต ตลอดจนรวบรวมความรู้ ประมวลข้อมูล และจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการปฏิบัติ

(๒.๓) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย

๒.๒) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ กฎหมายที่โอนมาเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีหรือกฎหมายที่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ ทั้งนี้ เท่าที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้สถานการณ์ฉุกเฉินยุติลง

(๒) จัดให้มีกำลังข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหาร และข้าราชการพลเรือน เพื่อดำเนินการตามแผนรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญและสถานที่สำคัญต่าง ๆ รวมทั้ง ประสานให้ส่วนราชการ หรือ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสถานที่นั้น ๆ ดำเนินการป้องกันตนเองตามความสามารถ เป็นอันดับแรก

(๓) จัดให้มีชุดปฏิบัติการจากข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหาร และข้าราชการพลเรือน เพื่อเข้าระงับเหตุในกรณีการก่อความไม่สงบหรือช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ที่เกี่ยวกับสถานการณ์ฉุกเฉิน

(๔) มอบหมายให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนเกี่ยวกับกำลังพล งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ ยานพาหนะ และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ เพื่อการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน

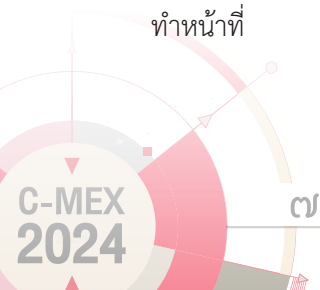
(๕) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ชี้แจง ให้ข้อมูลข่าวสาร จัดส่งเอกสาร หรือดำเนินการอื่นใดตามที่เห็นสมควร

(๖) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลและประชาชน รวมทั้งปฏิบัติการจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง

(๗) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๓) โครงสร้างภายใต้ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประกอบด้วย ๘ ศูนย์ปฏิบัติการ ดังนี้

๑) ส่วนวางแผน ประกอบด้วย กองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ, สำนักงานฯ กองความมั่นคงระหว่างประเทศ สำนักงานฯ, กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงสาธารณสุข, กระทรวงการต่างประเทศ, กองบัญชาการกองทัพอากาศ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, และ กอ.รมน. รวม ๘ หน่วยงาน ทำหน้าที่



(๑.๑) การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์วิกฤต วิเคราะห์และประเมินข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นทางเลือกเชิงนโยบายเสนอต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์

(๑.๒) การจัดทำแผนเผชิญเหตุ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

(๑.๓) การประเมินสถานการณ์ โดยวิเคราะห์แนวโน้มและคาดการณ์พัฒนาการของวิกฤต ตลอดจนเสนอสถานการณ์จำลองและแผนรับมือล่วงหน้า

(๑.๔) การประเมินทรัพยากร โดยประเมินความต้องการทรัพยากรในการจัดการวิกฤต วางแผนการใช้และจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑.๕) การจัดทำรายงานสถานการณ์ โดยจัดทำรายงานสถานการณ์ประจำวัน และรายงานพิเศษ ทั้งสำหรับการนำเสนอข้อมูลที่สำคัญต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์และการสื่อสารต่อสาธารณะ

(๑.๖) การประสานงานด้านข้อมูลโดยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อรวบรวมและแลกเปลี่ยนข้อมูล จัดการระบบข้อมูลและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

(๑.๗) การติดตามและประเมินผล โดยติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผน รวมถึงประเมินประสิทธิภาพของแผนและเสนอแนะการปรับปรุง

(๑.๘) การวางแผนฟื้นฟู โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนฟื้นฟูระยะยาวหลังจากวิกฤตผ่านสิ้นสุด

(๑.๙) การประสานงานระหว่างประเทศ โดยวางแผนและประสานงานกับองค์กรระหว่างประเทศหรือประเทศพันธมิตรและจัดทำแผนรับมือกับผลกระทบข้ามพรมแดน

(๑.๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย





๒) ส่วนการข่าวกรอง ประกอบด้วย กองประเมินภัยคุกคาม สำนักงานฯ, สำนักข่าวกรองแห่งชาติ, กองบัญชาการตำรวจสันติบาล, กรมการปกครอง, กอ.รมน., และศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย รวม ๖ หน่วยงาน ทำหน้าที่

(๒.๑) การรวบรวมข้อมูลข่าวกรองโดยรวบรวมข้อมูลจากประชาคมข่าวกรอง ตลอดจนการวิเคราะห์ข่าวเปิดเพื่อประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงที่จะกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ และจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์

(๒.๒) การคาดการณ์แนวโน้มและพัฒนาการ รวมถึงวิเคราะห์แนวโน้มและคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต เพื่อระบุสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า

(๒.๓) การสนับสนุนการตัดสินใจ โดยนำเสนอข้อมูลข่าวกรองที่สำคัญต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์และผู้กำหนดนโยบาย (ฝ่ายวางแผน) ตลอดจนให้คำแนะนำเชิงกลยุทธ์บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวกรอง

(๒.๔) การประสานงานด้านการข่าวกรองทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่จำเป็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒.๕) การจัดทำมาตรการต่อต้านข่าวกรอง เพื่อให้การปกป้องข้อมูลและแหล่งข่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒.๖) การติดตามสถานการณ์ระหว่างประเทศ โดยติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ระหว่างประเทศที่อาจส่งผลกระทบ ตลอดจนประเมินท่าทีและการตอบสนองของประเทศอื่น ๆ ต่อวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น

(๒.๗) การสนับสนุนการปฏิบัติการพิเศษ โดยให้ข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติการพิเศษหรือการต่อต้านการก่อการร้ายและประสานงานด้านข่าวกรองในการปฏิบัติการเฉพาะกิจ

(๒.๘) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย



๓) ส่วนงบประมาณ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี, กระทรวงการคลัง, สำนักงบประมาณ, และกรมบัญชีกลาง รวม ๔ หน่วยงาน ทำหน้าที่

(๓.๑) การประเมินความต้องการทางการเงินโดยวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ ตลอดจนประเมินความต้องการงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว

(๓.๒) การจัดสรรงบประมาณ โดยปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นเร่งด่วน ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในการจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับการปฏิบัติการกิจในสถานการณ์วิกฤต

(๓.๓) การติดตามและควบคุมการใช้จ่าย โดยติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและมีประสิทธิภาพ

(๓.๔) การจัดการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยกำหนดแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างในภาวะฉุกเฉิน รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องและโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

(๓.๕) การวางแผนการฟื้นฟูทางการเงิน โดยจัดทำแผนการฟื้นฟูทางการเงินหลังวิกฤตการณ์ และประมาณการงบประมาณสำหรับการฟื้นฟูระยะยาว

(๓.๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย

๔) ส่วนการตอบโต้สถานการณ์ ประกอบด้วย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล, กระทรวงคมนาคม, กองบัญชาการตำรวจสันติบาล, สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ, กองบัญชาการกองทัพไทย, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, กรมการปกครอง, กรมสอบสวนคดีพิเศษ, กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง, กองบัญชาการตำรวจนครบาล, สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ, จังหวัดสมุทรปราการ, กรุงเทพมหานคร, การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย, บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด, และบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) รวม ๑๗ หน่วยงาน ทำหน้าที่



(๔.๑) การประเมินสถานการณ์เบื้องต้น โดยวิเคราะห์ลักษณะและขอบเขตของการโจมตี ประเมินความรุนแรงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

(๔.๒) การประสานงานกับหน่วยงานฉุกเฉิน โดยเฉพาะการกำหนดแนวทางการประสานงานระหว่าง ตำรวจ หน่วยกู้ภัย หน่วยงานทางการแพทย์ฉุกเฉิน และกรุงเทพมหานคร ในการสั่งการและควบคุมการปฏิบัติงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ

(๔.๓) การอพยพและช่วยเหลือผู้โดยสาร โดยวางแผนและดำเนินการอพยพผู้โดยสารออกจากพื้นที่อันตราย จัดหาความช่วยเหลือทางการแพทย์และจิตวิทยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

(๔.๔) การควบคุมพื้นที่ที่เกิดเหตุโดยปิดกั้นและรักษาความปลอดภัยบริเวณที่เกิดเหตุควบคุมการเข้าออกพื้นที่เพื่อป้องกันการก่อเหตุซ้ำ

(๔.๕) การจัดการกับวัตถุระเบิดหรืออาวุธที่ถูกใช้ในการก่อเหตุ โดยประสานงานกับหน่วยเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิด ดำเนินการตรวจสอบและกำจัดภัยคุกคามจากวัตถุระเบิดหรืออาวุธอื่น ๆ

(๔.๖) การสืบสวน สอบสวนและรวบรวมหลักฐาน โดยการร่วมมือระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในการเก็บรวบรวมหลักฐาน และสนับสนุนการสืบสวนเพื่อระบุตัวผู้ก่อการร้าย ทั้งในส่วนที่ก่อเหตุในพื้นที่เชิงกายภาพและพื้นที่ทางไซเบอร์

(๔.๗) การจัดการการจราจรและการขนส่งทางเลือกโดยวางแผนเส้นทาง การจราจรสำรองรอบพื้นที่เกิดเหตุและจัดหาบริการขนส่งทางเลือกสำหรับผู้โดยสาร

(๔.๘) การสื่อสารกับสาธารณะ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา แก่สาธารณชนผ่านการร่วมมือกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC) เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนและให้คำแนะนำแก่ประชาชนได้อย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

(๔.๙) การป้องกันการโจมตีซ้ำ โดยพิจารณาการเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยในระบบขนส่งมวลชนทั้งหมดและระบบอื่น ๆ ซึ่งความเสี่ยงของการถูกโจมตี



(๔.๑๐) การประสานงานด้านข่าวกรอง โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยข่าวกรองเพื่อระบุภัยคุกคาม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

(๔.๑๑) การฟื้นฟูระบบการขนส่ง โดยวางแผนและดำเนินการฟื้นฟูการให้บริการรถไฟฟ้า รวมถึงตรวจสอบความปลอดภัยของระบบเพื่อเตรียมการกลับมาให้บริการ

(๔.๑๒) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย



๕) ส่วนการแพทย์และสาธารณสุข ประกอบด้วย กระทรวงสาธารณสุข, กรมการแพทย์, กรมอนามัย, กรมควบคุมโรค, และสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน รวม ๕ หน่วยงาน ทำหน้าที่

(๕.๑) การประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงด้านสาธารณสุข โดยวิเคราะห์ผลกระทบด้านสุขภาพจากเหตุรุนแรง รวมถึงประเมินความเสี่ยงของการแพร่กระจายสารพิษและ/หรือเชื้อโรค

(๕.๒) การประสานงานและบูรณาการการทำงาน โดยประสานกับหน่วยงานทั้งในภาคสาธารณสุขและนอกภาคสาธารณสุขเพื่อการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างโรงพยาบาล หน่วยแพทย์ฉุกเฉิน และหน่วยงานความมั่นคงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๕.๓) การจัดการทรัพยากรทางการแพทย์ โดยระดมบุคลากรทางการแพทย์และอุปกรณ์ที่จำเป็น รวมถึงจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอและทั่วถึง

(๕.๔) การคัดกรองและจำแนกผู้ประสบเหตุ โดยจัดตั้งจุดคัดกรองและรักษาผู้บาดเจ็บและผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงแยกประเภทผู้ป่วยตามความรุนแรงเพื่อการรักษาที่เหมาะสม

(๕.๕) การควบคุมและป้องกันการแพร่กระจายของสารพิษและ/หรือเชื้อโรค โดยกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่กระจาย และจัดการพื้นที่ที่กักกันหรือแยกโรคถ้าจำเป็น

(๕.๖) การสื่อสารกับสาธารณะ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา แก่สาธารณชนผ่านการร่วมมือกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC) เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนและให้คำแนะนำ แก่ประชาชนได้อย่างทันทั่วทั้งที่มีประสิทธิภาพ

(๕.๗) การติดตามและเฝ้าระวังผลกระทบระยะยาว โดยวางแผนติดตาม อาการของผู้ได้รับผลกระทบในระยะยาวและเฝ้าระวังการเกิดโรคหรือผลกระทบทางสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง

(๕.๘) การฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้ประสบเหตุและเจ้าหน้าที่ โดยจัดบริการ ด้านสุขภาพจิตแก่ผู้ได้รับผลกระทบและดูแลรักษาสุขภาพจิตของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

(๕.๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย



๖) ส่วนกฎหมาย ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด, กระทรวงยุติธรรม, และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม ๓ หน่วย ทำหน้าที่

(๖.๑) การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย โดยให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย รวมถึงชี้แจงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วย งานในสถานการณ์ฉุกเฉิน

(๖.๒) การพิจารณาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยวิเคราะห์สถานการณ์ และเสนอแนะการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ (พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน) หากจำเป็น ตลอดจนยกร่างประกาศหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน

(๖.๓) การประสานงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย โดยร่วมมือกับ ตำรวจ อัยการ และศาลในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย และสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน ด้วยการให้คำแนะนำทางกฎหมาย



(๖.๔) การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยดูแลให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชน ตลอดจนให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องสงสัยและผู้ถูกควบคุมตัว

(๖.๕) การจัดการด้านการชดเชยและเยียวยา โดยพิจารณากรอบกฎหมาย สำหรับการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบตลอดจนยกเว้นหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการเยียวยาผู้เสียหาย

(๖.๖) การวิเคราะห์และเสนอแนะการแก้ไขกฎหมาย โดยศึกษาช่องว่างทางกฎหมายที่อาจพบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อจัดทำข้อเสนอสำหรับการปรับปรุงกฎหมายรองรับสถานการณ์ในอนาคต

(๖.๗) การประสานงานระหว่างประเทศ โดยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการก่อการร้าย รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานกฎหมายต่างประเทศในกรณีที่มีความเชื่อมโยงระหว่างประเทศ

(๖.๘) การคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัว โดยให้คำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงกำกับดูแลการใช้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวนให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๖.๙) การจัดการด้านการประกันภัยและความรับผิด โดยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับประเด็นความรับผิดทางกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานงานกับบริษัท ประกันภัยเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน

(๖.๑๐) การสื่อสารกับสาธารณะ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลาแก่สาธารณชนผ่านการร่วมมือกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC) เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนและให้คำแนะนำแก่ประชาชนได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ

(๖.๑๑) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย



๓) ส่วนฟื้นฟูเยียวยา ประกอบด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี, กระทรวงสาธารณสุข, กระทรวงมหาดไทย, และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวม ๔ หน่วยงาน ทำหน้าที่

(๓.๑) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานเยียวยาผู้ประสบภัย เพื่อรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการช่วยเหลือทางการแพทย์และจิตวิทยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบทั้งผู้บาดเจ็บและครอบครัว

(๓.๒) การประสานงานกับหน่วยงานด้านการชดเชยเยียวยา รวมถึงบริษัทประกันภัยเพื่อช่วยเหลือด้านการเงินแก่ผู้ได้รับผลกระทบ และการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหาย เช่น สถานีรถไฟ ระบบเดินรถ และระบบขนส่งสาธารณะอื่น ๆ

(๓.๓) การให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ประชาชนเกี่ยวกับการรับมือกับสถานการณ์และการขอรับความช่วยเหลือ รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชนในการใช้ระบบขนส่งสาธารณะ

(๓.๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย





๘) ศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม ประกอบด้วย กรมประชาสัมพันธ์, กระทรวงการต่างประเทศ (กรมสารนิเทศ) และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวม ๓ หน่วยงานทำหน้าที่

(๘.๑) การวางแผนการสื่อสาร โดยจัดทำแผนการสื่อสารทั้งภายในศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ศบว. และกับสาธารณะ ตลอดจนพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารในภาวะวิกฤต การประชาสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจกับมิตรประเทศ รวมถึงการประสานงานในการแจ้งเตือนชาวต่างชาติซึ่งอยู่ในประเทศไทย

(๘.๒) การตรวจจับการบิดเบือนข้อมูลและข่าวปลอม โดยระบุและต่อต้านการเผยแพร่ข้อมูลเท็จหรือการบิดเบือนข้อมูล รวมการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อต่อต้านข่าวลวง (Disinformation)

(๘.๓) การสนับสนุนโฆษกของ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ศบว. เพื่อทำหน้าที่ในการให้ข้อมูลและสื่อสารกับสาธารณะ

(๘.๔) เตรียมแผนการสื่อสารและชี้แจงกับมิตรประเทศ

(๘.๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์มอบหมาย

โครงสร้างศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ และบริหารวิกฤติการณ์ระดับชาติ



ประกอบด้วย ๘ ศูนย์ปฏิบัติการดังนี้

๑. ด้านวางแผน

รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประเมินสถานการณ์
จัดทำแผนเผชิญเหตุ ตลอดจนวางแผนการฟื้นฟู
และติดตามประเมินผล



๕. ด้านการตอบโต้ สถานการณ์ด้านสาธารณสุข

การจัดการทรัพยากรทางการแพทย์ในภาวะวิกฤติ
การคัดกรองและจำแนกผู้ป่วยระสบเหตุและการควบคุม
และป้องกันการเผยแพร่กระจายของสารพิษ
และ/หรือเชื้อโรค

๒. ด้านการข่าวกรอง

รวบรวมข้อมูลข่าวกรองเพื่อสนับสนุน
การตัดสินใจและสนับสนุนการปฏิบัติการพิเศษ
ตลอดจนการจัดทำมาตรการต่อต้านข่าวกรอง



๖. ด้านกฎหมาย

การให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่
การพิจารณาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินการวิเคราะห์
และเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายหลังวิกฤติ

๓. ด้านงบประมาณ

การประเมินความต้องการทางการเงิน
เพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและ
วางแผนฟื้นฟูด้านการเงินภายหลังวิกฤติ



๗. ด้านฟื้นฟูเยียวยา

จัดตั้งศูนย์ประสานงานเยียวยาผู้ประสบภัยประสานงาน
กับหน่วยงานด้านการชดเชยเยียวยา
ให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ประชาชน

๔. ด้านการตอบโต้ สถานการณ์

ประเมินสถานการณ์ ปฏิบัติการช่วยเหลือ
ผู้ประสบภัย ควบคุมพื้นที่เกิดเหตุ
ป้องกันการโจมตีซ้ำ และ
สืบสวนรวบรวมหลักฐาน



๘. ด้านศูนย์ข้อมูล ข่าวสารร่วม

วางแผนการสื่อสาร ตรวจสอบจับผิดเบื้อน
ข้อมูลและข่าวปลอม การสนับสนุนโฆษก
ของ ศมว. และเตรียมแผนการสื่อสาร
และชี้แจงกับมิตรประเทศ

๒.๑.๒ สถานการณ์การฝึก โดยมุ่งเน้นการจัดฝึกอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นการก่อเหตุโดยกลุ่มคนที่มีความคิดสุดโต่งนิยมความรุนแรง ซึ่งใช้ประเทศไทยเป็นพื้นที่ในการก่อเหตุเพื่อแก้แค้นประเทศมหาอำนาจ ด้วยวิธีการก่อการร้ายด้วยอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) ในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ผสมกับการโจมตีทางไซเบอร์ต่อหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure: CII) ที่ส่งผลให้ระบบการปฏิบัติการต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างปกติ และการก่อเหตุในพื้นที่รอยต่อระหว่างเขตการปกครอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการบริหารสถานการณ์และส่งผลกระทบต่อการทำงานของประชาชนทั้งในพื้นที่ทางกายภาพและพื้นที่ทางไซเบอร์เป็นวงกว้าง โดยแบ่งสถานการณ์การฝึกตามขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ขั้นการเตรียมพร้อม (Prevention) กำหนดบ่งการฝึกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในห้วงสถานการณ์ปกติของทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการทบทวนการดำเนินงานภายใต้ ระเบียบ/แผนเผชิญเหตุ/แผนปฏิบัติการ/กฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน ตลอดจนตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการทางกฎหมายต่อผู้ต้องสงสัยที่คาดว่าจะก่อเหตุรุนแรงขึ้น อนึ่ง สำนักงานฯ มีความมุ่งหวังให้การฝึกในขั้นการเตรียมพร้อมเป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาข้อเท็จจริงจากการทดลองในการฝึกเพื่อนำไปสู่การพัฒนา (ร่าง) แนวปฏิบัติเชิงนโยบายด้านการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงในรูปแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและบริบทการดำเนินงานต่อไป ตัวอย่างสถานการณ์ที่สำคัญ เช่น การรวบรวมข้อมูลเฝ้าระวังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ และการเตรียมความพร้อมในการเผชิญเหตุเมื่อได้รับการแจ้งเตือนจากหน่วยข่าวกรอง

๒) ขั้นการเผชิญเหตุ (Respond) กำหนดสถานการณ์ที่มีความร้ายแรง ซึ่งดำเนินการภายใต้ พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีการแต่งตั้งหัวหน้าผู้รับผิดชอบเหตุการณ์ในแต่ละด้านเพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างสถานการณ์ที่สำคัญ เช่น การประสานงานระหว่างหน่วยปฏิบัติและภาคเอกชนในการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบในบริเวณสถานีรถไฟฟ้า การควบคุมและจัดการภาวะข้อมูลระบาด (Infodemic) และการใช้กำลังเข้าระงับเหตุในพื้นที่



๓) **ขั้นการฟื้นฟู (Recovery)** กำหนดบ่งการฝึกที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางการสำรวจความเสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การชดเชย/ชดใช้/เยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการเพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตัวอย่างสถานการณ์ที่สำคัญ เช่น แนวทางการชดเชยและเยียวยาตามกฎหมายทั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน



๒.๑.๓ แนวทางการประเมินผลการฝึก

แนวทางการประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C – MEX 24) โดย สำนักงานฯ มุ่งเน้นการกำหนดแนวทางการประเมินผลการฝึกที่สอดคล้องกับบริบทภัยคุกคามความมั่นคงในปัจจุบัน ข้อเท็จจริงในการทำงาน ตลอดจนผลการฝึกฯ รวมถึง สำนักงานฯ ยังได้ทบทวนแนวทางการประเมินผลการฝึกจากหน่วยงาน/องค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ นำไปสู่แนวคิดในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการฝึก ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบการฝึกหลัก ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการฝึกในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑) การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินที่ชัดเจน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งกับการประเมินผล อาทิ การฝึกสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ระยะเวลาการตอบสนองเหตุการณ์ อัตราความสำเร็จในการป้องกันภัย ความร่วมมือของทุกภาคส่วน ความแม่นยำของการรวบรวมข่าวกรอง และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เป็นต้น

๒) การนำหลักการและมาตรฐานสากลมาปรับใช้ อาทิ แนวคิดการประเมินผลการฝึกซ้อมการบริหารวิกฤตการณ์ของกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ สหรัฐอเมริกา (Homeland Security Exercise and Evaluation Program: HSEEP) รวมถึงคู่มือการประเมินผลการฝึก โดย The Swedish Civil

Contingencies Agency : MSB (Handbook Evaluation of Exercises) และแนวคิด CIPP MODEL ของสตัฟเฟิลบีม (D.L. Stufflebeam) รวมทั้ง แนวคิด UFE : Theory into Practice การประเมินแบบมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ : ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ ของไมเคิล แพตตัน (Michael Q. Patton) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแนวทางการประเมินผลฯ

๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษาความมั่นคงทางไซเบอร์ และการเฝ้าระวัง และการวิเคราะห์ข่าวกรอง ตลอดจน การประเมินกระบวนการสื่อสารในภาวะวิกฤตและการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร

๔) การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การประเมินวิธีการใช้ทรัพยากรระหว่างการทำนิต ด้านความมั่นคงนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งรวมไปถึงการประเมินว่าทรัพยากรนั้นจะได้รับการจัดสรร อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลหรือไม่ และสามารถระบุช่องว่างของจัดสรรทรัพยากรที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานได้เช่นเดียวกัน

๕) ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรวบรวมข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ทั้งเจ้าหน้าที่จากฝ่ายความมั่นคงและรัฐบาล หรือแม้กระทั่งจากประชาชนล้วนมีความสำคัญทั้งสิ้น ซึ่งการรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ทำให้สามารถมองเห็นมุมมองที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการรักษาความมั่นคงของไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖) การศึกษาและการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง เป้าหมายสูงสุดของการประเมินเพื่อเป็น การศึกษาและนำข้อมูลเชิงลึกที่ได้รับจากการประเมินจะนำไปเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขมาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ตระหนักถึงการสะท้อนประสิทธิภาพการฝึกจึงได้กำหนด ให้มีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบของคณะประเมินผลการฝึกประกอบด้วย ผู้แทนจาก ศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ องค์การอนามัยโลก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตลอดจนผู้แทนจาก กองภายในของสำนักงานฯ ซึ่งล้วนแล้วมีความเชี่ยวชาญกับประเด็นการฝึก โดยมีบทบาทในการ สังเกตพฤติกรรม ของผู้เข้ารับการฝึกทั้งในส่วนการตัดสินใจ การปฏิบัติ การประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงาน ตลอดจน ความสมจริงของการดำเนินงาน การประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์การฝึก เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ ที่สะท้อนผลการฝึกจริง



แบบฟอร์มการรายงานผลการฝึก

คิวอาร์โค้ดรูปแบบเอกสารประเมิน

แบบฟอร์มการประเมินผล
ของผู้เข้ารับการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ (C - MEX 24)

ส่วนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป

องค์ประกอบแบบประเมิน แบบประเมิน ๖ ด้าน ๔ หน้า ครอบคลุมด้วย ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑.๑ เป็นข้อมูลสถานภาพทั่วไป

ส่วนที่ ๑.๒ การประเมินผลการฝึก ๕ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ด้านสถานการณ์ศึกษา

ด้านที่ ๒ ด้านปัจจัย

ด้านที่ ๓ ด้านกระบวนการ

ด้านที่ ๔ ด้านผลผลิต

ส่วนที่ ๑.๓ การประเมินผลการฝึกแบบบทกวีโดยอิงจากผลการฝึก

ส่วนที่ ๑.๔ อื่นๆ

วิธีการตอบแบบประเมิน ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างข้อความ หรือตรงระดับความเหมาะสม

คะแนน ๔ หมายถึง ความเหมาะสมของการดำเนินการในระดับ มากที่สุด

คะแนน ๓ หมายถึง ความเหมาะสมของการดำเนินการในระดับ มาก

คะแนน ๒ หมายถึง ความเหมาะสมของการดำเนินการในระดับ ปานกลาง

คะแนน ๑ หมายถึง ความเหมาะสมของการดำเนินการในระดับ น้อย

๑.๑ หน่วยงาน

๑.๒ ประเภทของหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ หน่วยงานในระดับนโยบาย ☐ หน่วยงานในระดับปฏิบัติ

☐ อื่น ๆ

๑.๓ บทบาทของผู้เข้ารับการฝึก

☐ ผู้ควบคุมการฝึก ☐ ผู้เข้าร่วมการฝึก ☐ ผู้สังเกตการณ์การฝึก ☐ ผู้วางแผนการฝึก

☐ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ☐ อื่น ๆ

หมายเหตุ : ในการประเมินแบบประเมินผลไปนี้ใช้ให้สอดคล้องกับการฝึกหน่วยงานสามารถเพิ่มชื่อประเมินต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องได้ อาทิ เทคโนโลยี การศึกษา อาชีพ เป็นต้น



● ๒.๒ ผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

๒.๒.๑ ภาพรวมผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

ผู้เข้าร่วมการฝึกสามารถสะท้อนแนวทางการดำเนินงานเพื่อรับมือกับสถานการณ์การฝึกที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงได้ถกแถลงถึงปัญหาและข้อจำกัดของการดำเนินการในปัจจุบัน นอกจากนี้ การฝึกยังทำให้เกิดการหารือระหว่างหน่วยงานในประเด็นที่ยังมีความไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อนในการปฏิบัติ โดยเฉพาะการดำเนินงานภายใต้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับแผนเผชิญเหตุของหน่วยงานและการฝึกฯ ยังมีส่วนช่วยสร้างความตระหนักและสร้างเครือข่ายการทำงานให้กับผู้เข้าร่วมการฝึกในการเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามที่เกิดขึ้น

การฝึกในภาวะปกติ ชี้ให้เห็นถึงช่องว่างของการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานทางการข่าวกรองและหน่วยงานระดับปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อสถานะการตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงานในระดับพื้นที่ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระดับพื้นที่จะยังคงดำเนินงานตามกลไกและกฎหมายปกติที่มีอยู่แม้ว่าจะมีความเคลื่อนไหวของผู้ก่อเหตุในระดับพื้นที่

ปัจจุบัน กลไกการดำเนินงานด้านการข่าวที่มีอยู่ ยังไม่สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามที่อาจจะเกิดขึ้นต่อพื้นที่ และการแจ้งเตือนระหว่างกลไกด้านการข่าวกรองและหน่วยงานนอกภาครัฐ (เจ้าของและ/หรือผู้บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ) ยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากมีข้อจำกัดตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ อย่างไรก็ดี แม้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่จะตระหนักรู้สถานการณ์และความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้น แต่ยังไม่มีความมั่นใจในการใช้อำนาจตามกฎหมาย เพื่อตรวจค้นหรือจับกุมผู้ต้องสงสัยตั้งแต่ในห่วงการตระเตรียมการก่อเหตุ

ด้านการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์ได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนผ่านการดำเนินงานของกลไกศูนย์ปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ (Information operation center) เพื่อรวบรวมข้อมูล ประเมินข่าวสารและกระแสสังคม ในการสื่อสารความเสี่ยงไปยังประชาชนได้ แต่ทว่าที่ผ่านมาหน่วยงานต่าง ๆ ยังมิได้แสวงหาประโยชน์จากช่องทางดังกล่าวเท่าที่ควร



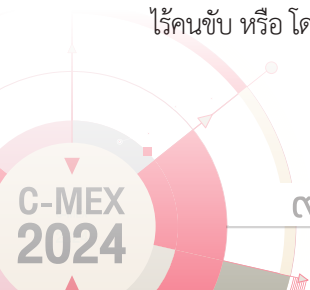
ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พบว่า หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure: CII) โดยเฉพาะ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) มีความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยคุกคามไปยังกลไกที่ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติกำหนดไว้ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตถึงลักษณะเฉพาะของการบริหารจัดการและกำกับดูแลระบบรถไฟฟ้ามหานครในประเทศไทย เนื่องจากผู้เข้าร่วมการฝึกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สะท้อนแนวทางในการประเมินสถานการณ์/การรายงานความเสี่ยง/การกำหนดมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่แตกต่างกันระหว่างการดำเนินงานของ BEM และ BTS



การฝึกตอบสนองต่อเหตุการณ์ สามารถจำแนกผลการฝึกตามกลไกที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

บทบาทของส่วนวางแผน มีบทบาทในการประสานงานระหว่างส่วนการข่าวและส่วนตอบโต้สถานการณ์เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตลอดจนประเมินสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดมาตรการที่สำคัญ อาทิ การตรวจสอบดูแลและระงับการเผยแพร่ของสื่อในช่องทางที่ไม่น่าเชื่อถือ การกำหนดมาตรการการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เสี่ยง ตลอดจนการจัดทำข้อเสนอในระดับนโยบายเพื่อเสนอต่อรัฐบาลทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกถึงแนวทางการแจ้งเตือนภัยระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานจำนวนมาก อาจเกิดการทับซ้อนของบทบาทหน้าที่ และมีการแจ้งเตือนที่กระจัดกระจายที่อาจส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนของข้อมูลข่าวสารได้

บทบาทของส่วนตอบโต้สถานการณ์ หน่วยงานต่าง ๆ มีการระดมทรัพยากรภายใต้ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานในการเข้าแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามในประเด็นการยับยั้งอากาศยานไร้คนขับ หรือ โดรน ที่ทำการบินโดยไม่ได้รับอนุญาตยังมีข้อจำกัดทั้งในส่วนของกฎหมายที่มีเพียง พระราชบัญญัติ



การเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๗ และกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ ที่มีได้กำหนดถึงแนวปฏิบัติและระบุพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเฉพาะ รวมถึงในส่วนของศักยภาพด้านการตรวจจับและต่อต้านโดรน (Anti – Drone System) ซึ่งมีเพียงกองบัญชาการตำรวจนครบาลเพียงหน่วยงานเดียวที่สามารถดำเนินการในฐานะผู้เผชิญเหตุรายแรก

แม้ว่าเหล่าทัพจะมีศักยภาพในเรื่องดังกล่าว แต่มีความจำเป็นต้องบูรณาการเพื่อจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมที่มีขั้นตอนและกระบวนการด้านธุรการ เช่นเดียวกับการเข้ารหัสข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเคมี ชีวะ รั้งสี และนิวเคลียร์ ที่ต้องบูรณาการความร่วมมือในหลายภาคส่วนเช่นเดียวกัน ทั้งกรุงเทพมหานคร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมอนามัย ตลอดจนเหล่าทัพต่าง ๆ

ที่ผ่านมาหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการฝึกซ้อมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการก่อการร้ายที่ชัดเจนและมีเครือข่ายระดับเจ้าหน้าที่ที่เข้มแข็งและในส่วนการใช้อำนาจเข้าแก้ไขสถานการณ์โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากลที่สามารถจัดชุดปฏิบัติการพิเศษตามระดับความเร่งด่วน ๑ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง และ ๖ ชั่วโมง ตลอดจนมีการจัดชุดเจาะตอรองแห่งชาติเข้าแก้ไขสถานการณ์ในขั้นต้น

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการกล่าวถึงการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ บ่อยครั้งแต่ทว่าไม่ได้มีการนำมาดำเนินการอย่างเต็มประสิทธิภาพ ตลอดจนยังพบว่าความสนใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานเป็นปัจจัยสำคัญในการรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ยังมีความสับสนถึงการดำเนินงานภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ และในส่วนของการดำเนินมาตรการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ยังมีข้อจำกัดตาม พ.ร.บ. คืบครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒





บทบาทของส่วนการข่าว ใช้เครือข่ายทางการข่าวและเจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่ในพื้นที่สำคัญ ในการประสานข้อมูลกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศในการพิสูจน์ทราบอัตลักษณ์บุคคล ข้อมูลการเดินทางเข้า – ออกประเทศไทยของชาวต่างชาติ ตลอดจนการเฝ้าระวังและติดตามภัยคุกคามทางไซเบอร์ การแจ้งเตือนหน่วยงานที่อาจตกเป็นเป้าของการโจมตีผ่านกลไกศูนย์ประสานข้อมูลข่าวกรอง (ศป.ข.) และการตรวจสอบสื่อที่ถูกเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มก่อการร้าย อย่างไรก็ตาม ยังพบข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการระดมกำลังทั้งในส่วนการรวบรวม วิเคราะห์และต่อต้านข่าวกรอง เพื่อเสริมการปฏิบัติในห่วงโซ่ที่มีวิกฤตการณ์ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่าหน่วยงานทางการข่าวกรอง มีการประชุมที่หลากหลายตามกลไกที่กำหนดไว้ในภาวะปกติ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและล่าช้า ในการปฏิบัติงาน

บทบาทของส่วนการแพทย์และสาธารณสุข มีการยกระดับกลไกที่ใช้ในการบริหาร สถานการณ์ตามระบบบัญชาการเหตุการณ์ โดยนำแผนส่วนสนับสนุนทางการแพทย์มาปรับใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติการกิจ ตลอดจนยังมีการยกระดับมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย อาทิ การดูแลฐานข้อมูล ผู้ป่วยและการรักษาพยาบาล การขอรับการสนับสนุนเพื่อดูแลความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานและ สถานพยาบาลในพื้นที่เสี่ยง นอกจากนี้ ยังปฏิบัติการกิจในการบ่งชี้และยืนยันความเป็นอันตรายของสารเคมี ต่อเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในพื้นที่เกิดเหตุและประชาชนในพื้นที่โดยรอบ รวมถึงให้ความรู้แก่สังคมในเรื่องสารเคมี และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากสารเคมีหรือสารพิษที่ถูกใช้ในการก่อเหตุ และจัดตั้งทีมช่วยเหลือเยียวยา จิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต (Mental Health Crisis Assessment and Treatment Team: MCATT) ในการช่วยเหลือทางด้านจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤตทั้งในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่และประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่าโครงสร้างพื้นฐานทางการแพทย์ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีที่ตั้งอยู่แนวเดียวกับระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน อาทิ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลราชวิถี โรงพยาบาลรามาธิบดี โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า รวมถึงโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งมีศักยภาพสูง อาทิ โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ และโรงพยาบาลสุขุมวิท บุคลากรมีความวิตกกังวลและรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัย หากเกิดการโจมตีระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ตลอดจนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการรับมือกับสารเคมีและสารพิษยังมีจำนวนไม่เพียงพอหากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีขนาดใหญ่เกิดขึ้น และมีข้อเสนอว่าในอนาคตอาจพิจารณาให้หน่วยงานทางด้านสาธารณสุขเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมข่าวกรอง เพื่อบูรณาการข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อนมากยิ่งขึ้น รวมถึงควรมีหน่วยงานกำกับดูแลมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้แก่โครงสร้างพื้นฐานทางสาธารณสุข เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ รวมถึงลดความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น



บทบาทของส่วนฟื้นฟูเยียวยา ให้คำแนะนำในส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อชดเชยเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงานด้านการชดเชยเยียวยา เพื่อช่วยเหลือด้านการเงินแก่ผู้ได้รับผลกระทบ และการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหาย เช่น สถานีรถไฟ ระบบเดินรถ และระบบขนส่งสาธารณะอื่น ๆ

บทบาทของศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (Joint Information Center: JIC) สามารถจัดตั้งขึ้นได้เมื่อเกิดสถานการณ์วิกฤตโดยทำหน้าที่บูรณาการข้อมูลกระบวนการประชาสัมพันธ์ ทั้งในการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร การรับฟังกระแสสังคม การกำหนดกลยุทธ์การสื่อสาร การจัดทำร่างแถลงการณ์สำหรับการชี้แจงข้อมูลต่อสังคมและมิตรประเทศการจัดตั้งโฆษกตลอดจนการประสานงานระหว่างผู้แทนส่วนต่างๆ ภายใต้กลไกที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้การบริหารข่าวสารเป็นไปอย่างคล่องตัว มีเอกภาพ และทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่าควรพัฒนาศักยภาพในการกรองข้อมูลข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนสื่อสังคมออนไลน์เนื่องจากมีความหลากหลาย และมีจำนวนมากเกินกว่าจะดำเนินการด้วยทรัพยากรบุคคลเพียงอย่างเดียว ตลอดจนช่องทางการสื่อสารภายใต้การควบคุมของกรมประชาสัมพันธ์ อาจจะไม่สามารถสร้างความรับรู้ในสังคมได้มากเพียงพอต่อการตอบสนองต่อภัยคุกคามที่มีความรุนแรง และเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถขยายขอบเขตการดำเนินงานไปสู่การตอบโต้การบิดเบือนข้อมูล/การให้ข้อมูลที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทของส่วนกฎหมาย ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ส่วนต่าง ๆ เพื่อสร้างความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงกฎหมายเพื่อเสนอต่อรัฐบาล อาทิ การออกข้อกำหนดตามมาตรา ๙ ของ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ การดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการระงับสัญญาณของกลุ่มคน/บุคคลที่มีการบิดเบือนข้อมูล เนื่องจากมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยในอนาคตอาจพัฒนากฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมกับภัยคุกคามความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไปมากยิ่งขึ้น

บทบาทของส่วนงบประมาณ ให้ความช่วยเหลือประชาชนได้โดยใช้งบประมาณ ดังนี้ ในห้วงก่อนเกิดเหตุและการเกิดเหตุในช่วงต้นหน่วยงานต่าง ๆ สามารถเบิกจ่ายได้จากงบรายจ่ายประจำของแต่ละหน่วยงาน ในห้วงระหว่างเกิดเหตุหน่วยงานต่าง ๆ สามารถเบิกได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ กรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร และขึ้นการฟื้นฟูหน่วยงานต่าง ๆ สามารถจัดทำคำขอใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางเพื่อดำเนินการได้

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตระหว่างการฝึกว่าแม้จะมีการประกาศใช้ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว แต่ในเรื่องงบประมาณยังคงดำเนินการตามกฎหมายในภาวะปกติ โดยเฉพาะกฎหมายคุ้มครองการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงการคลัง ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับสถานการณ์วิกฤตที่ต้องการความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ



๒.๒.๒ การประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗
ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (National Crisis Management Table -Top Exercise
๒๐๒๔: C – MEX TTX 24) สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑) ผู้ตอบแบบประเมินผลการฝึกมีจำนวนทั้งสิ้น ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔ ของผู้เข้าร่วมการฝึกทั้งหมด จำนวน ๘๐ คน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าร่วมการฝึกจากหน่วยงานในระดับนโยบายและหน่วยงานระดับปฏิบัติ

๒) การประเมินผลการฝึก C – MEX TTX 24 พบว่า ผู้เข้าร่วมการฝึกส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดรูปแบบการฝึก ทั้งในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต อย่างไรก็ตามข้อสังเกตที่นำไปสู่การพัฒนาการฝึกต่อไปได้ อาทิ การกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการฝึกให้ครบถ้วน เพื่อให้จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกเพียงพอและมีความเหมาะสมตามองค์ประกอบของโครงสร้างที่ได้จัดการฝึกในแต่ละส่วน การจัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อผู้เข้ารับการฝึก และการพัฒนาโจทย์การฝึกให้สอดคล้องกับภัยคุกคามในปัจจุบันให้มากขึ้น



๓) ผลการประเมินผลการฝึกด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพบว่าระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System : NSMS) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากการฝึกครั้งที่แล้วมีความพร้อมในการสนับสนุนภารกิจการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะระบบมีความเสถียร และได้มีการกระจายโจทย์การฝึกในแต่ละส่วนการฝึกได้อย่างถูกต้อง สามารถช่วยให้การฝึกการเตรียมความพร้อมตั้งแต่ภาวะปกติจนนำไปสู่การบริหารสถานการณ์ผ่านการบัญชาการเหตุการณ์ในภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เห็นควรให้มีการนำมาใช้ในการฝึกครั้งต่อไป อย่างไรก็ตามในการฝึกครั้งต่อไปควรให้ผู้เข้ารับการฝึกสามารถเข้าใช้งานระบบได้ทุกคน



ผลการประเมินด้านอื่น ๆ พบว่า การฝึก C – MEX TTX 24 ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมการฝึกในทุกตำแหน่งมีความรู้และเข้าใจในการเตรียมความพร้อมตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นหรือเมื่อเกิดภัยก็สามารถรับมือ แกะไข และป้องกันภัยคุกคามความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (NSMS) มาใช้ในการฝึกอีกครั้ง ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกมีความคุ้นเคยถึงวิธีการใช้ระบบดังกล่าว และจะนำข้อเสนอแนะที่ได้รับ นำไปปรับปรุงแก้ไขระบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการฝึกครั้งต่อไป อย่างไรก็ตามในการฝึกครั้งต่อไป ผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญว่าควรพิจารณาเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการฝึกให้ครอบคลุม เพื่อให้การฝึกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้การผู้เข้ารับการฝึกได้มีความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนการดำเนินงานและแนวการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนอื่น ๆ ได้อย่างครบถ้วน

นอกจากนี้ การฝึกยังทำให้เกิดการหารือระหว่างหน่วยงานในประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนหรือยังมีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติ โดยเฉพาะการดำเนินงานภายใต้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับแผนเผชิญเหตุของหน่วยงาน และการฝึก ยังมีส่วนช่วยสร้างความตระหนักและสร้างเครือข่ายการทำงานให้กับผู้เข้าร่วมการฝึก ในการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ สามารถจำแนกผลการฝึกตามกลไกที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป

๑.๑ หน่วยงานที่เข้าร่วมการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (Table Top Exercise : TTX) มีทั้งสิ้น ๔๐ หน่วยงาน โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕ ประกอบด้วยหน่วยงาน ดังนี้



ลำดับ	หน่วยงาน
๑.	กระทรวงคมนาคม
๒.	กระทรวงยุติธรรม
๓.	กระทรวงสาธารณสุข
๔.	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕.	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๖.	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๗.	สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
๘.	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๙.	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑๐.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
๑๑.	กองบัญชาการกองทัพไทย
๑๒.	กองบัญชาการตำรวจสันติบาล
๑๓.	กองบัญชาการตำรวจนครบาล
๑๔.	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๕.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๖.	กรมบัญชีกลาง
๑๗.	กรมประชาสัมพันธ์
๑๘.	กรมควบคุมโรค
๑๙.	กรมอนามัย
๒๐.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒๑.	สำนักงานอัยการสูงสุด
๒๒.	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๒๓.	กรุงเทพมหานคร
๒๔.	บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) BEM
๒๕.	บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) BTS

๑.๒ ประเภทของหน่วยงานที่ทำแบบประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (National Crisis Managementระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (National Crisis Management Table – Top Exercise ๒๐๒๔: C – MEX TTX 24) แบ่งเป็น หน่วยงานระดับนโยบาย ๒๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘ หน่วยงานระดับปฏิบัติ ๒๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕ หน่วยงานด้านงบประมาณ ๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓ และหน่วยสนับสนุน ๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓

๑.๓ บทบาทของผู้ตอบแบบประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (National Crisis Management Table – Top Exercise 2024: C – MEX TTX 24) มีผู้ตอบแบบประเมินผลการฝึกจำนวนทั้งสิ้น ๔๓ คน แบ่งเป็น ผู้เข้าร่วมการฝึก (Player) ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๑ วิทยากรกระบวนการ (Facilitator) ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖ ผู้สังเกตการณ์การฝึก (Observer) ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๓ ผู้จดบันทึก (Note taker) ๓ คนคิดเป็นร้อยละ ๗ ผู้ควบคุมการฝึก (ECG) ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖ และผู้ประเมินผลการฝึก (Evaluator) ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (National Crisis Management Table - Top Exercise 2024: C – MEX TTX 24)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			
		มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	ควรพัฒนา (๑)
๒.๑	ด้านสภาวะแวดล้อมการฝึก				
	๒.๑.๑ การกำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการ ฝึกมีความเหมาะสม และสอดคล้อง กับกรอบการฝึกฯ หลัก	๒๗ คน (๖๒.๘ %)	๑๕ คน (๓๔.๙ %)	๑ คน (๒.๓ %)	
	๒.๑.๒ สถานการณ์การฝึกใน ภาพรวมมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับความเป็นจริง	๑๙ คน (๔๔.๒ %)	๒๒ คน (๕๑.๒ %)	๒ คน (๔.๗ %)	
	๒.๑.๓ ก่อนการฝึกท่านได้รับการ ประสานงาน และได้รับเอกสารที่มี ข้อมูลรายละเอียดครบถ้วน	๒๒ คน (๕๑.๒ %)	๑๘ คน (๔๑.๙ %)	๓ คน (๗ %)	
	๒.๑.๔ ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ ของหน่วยงานท่านอย่างชัดเจน	๒๒ คน (๕๑.๒ %)	๑๙ คน (๔๔.๒ %)	๒ คน (๔.๗ %)	
	๒.๑.๕ ความปลอดภัยของการฝึก	๓๓ คน (๗๖.๗ %)	๙ คน (๒๐.๙ %)	๑ คน (๒.๓ %)	

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			
		มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	ควรพัฒนา (๑)
๒.๒	ด้านปัจจัย				
	๒.๒.๑ การกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการฝึกเข้าร่วมการฝึกอย่างครบถ้วน	๒๑ คน (๓๐.๕ %)	๒๕ คน (๕๘.๑ %)	๕ คน (๑๑.๖ %)	๑ คน (๒.๓ %)
	๒.๒.๒ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการ การฝึกมีความเหมาะสมและเพียงพอ	๑๗ คน (๔๑.๕ %)	๑๗ คน (๔๑.๕ %)	๗ คน (๑๗.๑ %)	
	๒.๒.๓ การจัดบุคลากรเข้ารับการฝึกตรงตามบทบาทหน้าที่ตามแผนรับผิดชอบและมีความสอดคล้องตามขั้นตอนของกระบวนการฝึก	๑๙ คน (๔๔.๒ %)	๒๑ คน (๔๘.๘ %)	๓ คน (๗ %)	
	๒.๒.๔ มีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ครบถ้วนเพียงพอสำหรับการจัดการฝึก	๒๕ คน (๕๘.๑ %)	๑๔ คน (๓๒.๖ %)	๓ คน (๗ %)	๑ คน (๒.๓ %)
	๒.๒.๕ ความเหมาะสมของสถานที่ฝึก	๓๐ คน (๖๙.๘ %)	๑๒ คน (๒๗.๙ %)	๑ คน (๒.๓ %)	
๒.๓	ด้านกระบวนการ				
	๒.๓.๑ โจทย์การฝึกมีความเหมาะสม รวมถึงมีการกำหนดสถานการณ์ที่สอดคล้องกับปัญหาภัยคุกคามในปัจจุบัน	๒๖ คน (๖๐.๕ %)	๑๔ คน (๓๒.๖ %)	๓ คน (๗.๓ %)	
	๒.๓.๒ แผนฯ ที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบสามารถนำไปใช้ได้จริงในการฝึก	๒๑ คน (๔๘.๘ %)	๒๐ คน (๔๖.๕ %)	๒ คน (๔.๗ %)	
	๒.๓.๓ การปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความประสานสอดคล้องกัน	๒๑ คน (๔๘.๘ %)	๒๐ คน (๔๖.๕ %)	๒ คน (๔.๗ %)	
	๒.๓.๔ หน่วยงานท่านมีการเตรียมพร้อมด้านข้อมูล/บุคลากร/การประสานงานที่จำเป็นในการฝึก ได้อย่างละเอียดครบถ้วน		๒๐ คน (๔๖.๕ %)		
	๒.๓.๕ มีการกำหนดและกระตุ้นการฝึกโดยส่วนควบคุมการฝึกอย่างมีวิจารณ์ญาณ	๒๔ คน (๕๕.๘ %)	๑๘ คน (๔๑.๙ %)	๑ คน (๒.๓ %)	

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			
		มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	ควรพัฒนา (๑)
	๒.๓.๖ การตอบสนองต่อสถานการณ์เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของแผนฯ และสอดคล้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง	๒๐ คน (๔๖.๕ %)	๒๐ คน (๔๖.๕ %)	๒ คน (๔.๗ %)	๑ คน (๒.๓ %)
๒.๔	ด้านผลผลิต				
	๒.๔.๑ รูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกส่งเสริมให้ท่านได้รับความรู้และมีความเข้าใจในการบริหารวิกฤตการณ์มากขึ้น	๒๘ คน (๖๕.๑ %)	๑๓ คน (๓๐.๒ %)	๒ คน (๔.๗ %)	
	๒.๔.๒ การฝึกสร้างความตระหนักและมุ่งมั่นในการถ่ายทอดและพัฒนาหน่วยงานของท่านให้มีความพร้อมรองรับวิกฤตการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	๒๖ คน (๖๐.๕ %)	๑๖ คน (๓๗.๒ %)	๑ คน (๒.๓ %)	
	๒.๔.๓ การฝึกเอื้อให้เกิดการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารวิกฤตการณ์ในอนาคต	๒๙ คน (๖๗.๔ %)	๑๓ คน (๓๐.๒ %)	๑ คน (๒.๓ %)	
	๒.๔.๔ การฝึกสร้างความรู้ความเข้าใจตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามระบบบัญชาการเหตุการณ์ (ICS)	๒๕ คน (๕๘.๑ %)	๑๗ คน (๓๙.๕ %)	๑ คน (๒.๓ %)	
	๒.๔.๕ การฝึกสร้างความรู้ความเข้าใจตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	๒๔ คน (๕๕.๘ %)	๑๗ คน (๓๙.๕ %)	๑ คน (๒.๓ %)	๑ คน (๒.๓ %)



๒.๕ ข้อสังเกตจากการประเมิน มีดังนี้

สำหรับการฝึกฯ ได้แก่ ๑) หน่วยงานที่สำคัญไม่สามารถเข้าร่วมในการฝึกได้ ทำให้ขาดความเห็นที่สำคัญในการฝึก ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานในส่วนของการฝึกนั้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ๒) ควรมีหน่วยงานจากภาคส่วนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นในแต่ละส่วนของการฝึก เพื่อให้ได้รับมุมมองที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ๓) ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกในทุกตำแหน่งได้มีการใช้งานระบบได้ทุกคน ๔) เห็นควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันในแต่ละส่วนของการฝึก (Communication Channels) ๕) จำนวนหน่วยงานเข้าร่วมการฝึก ยังไม่ครอบคลุมกับประเด็นการฝึก และ ๖) ผู้เข้ารับการฝึกในบางส่วนยังขาดการมีส่วนร่วมกับการฝึก



ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการฝึกด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๓.๑ หน่วยงานท่านได้ใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการฝึก
ในครั้งนีระบบใดบ้าง ได้แก่ ระบบ National Security Management System (NMSN) จำนวน ๓๒ คิดเป็น
ร้อยละ ๗๔.๔

๓.๒ ใช้งานระบบตามข้อ ๑ บนเครือข่ายชนิดใด ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน ๔๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓

๓.๓ ใช้แพลตฟอร์ม (Platform) ประเภทใดเพิ่มเติมในการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์สำหรับการฝึกซ้อมในครั้งนี้ ได้แก่ National Security Management System (NMSN) เป็นระบบที่ สำนักงานฯ พัฒนาร่วมกับ ศตม. กอ.รมน.

๓.๔ ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติประเภทใดที่ท่านใช้ในการฝึก ไม่ได้มีการใช้ระบบฐานข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้องในการฝึกครั้งนี้

๓.๕ ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวได้รับการร้องขอสำหรับการฝึกซ้อมในครั้งหรือไม่ พบว่าได้รับการร้องขอจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙ และไม่ได้รับการร้องขอ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๑

๓.๖ ระบบใดที่ควรนำมาใช้ในการสนับสนุนการฝึกซ้อมในครั้งต่อไป พบว่า ระบบวิทยุคมนาคม จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙ ระบบดาวเทียมสื่อสาร ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙ ระบบ GIS ๑๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙ ระบบ CCTV ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙ ระบบ NSMS ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๑ และอื่น ๆ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗

๓.๗ ระบบมีความพร้อมสำหรับการฝึกซ้อมในครั้งหรือไม่ พบว่าเห็นด้วย ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗ และไม่เห็นด้วย ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓

๓.๘ ระบบสามารถช่วยให้การบัญชาการเหตุการณ์ในภาวะวิกฤตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า เห็นด้วย ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐





ส่วนที่ ๔ อื่น ๆ

๔.๑ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก ได้แก่ ๑) ได้เรียนรู้ถึงกระบวนการในการบริหารสถานการณ์ ตั้งแต่ภาวะปกติ ภาวะวิกฤต และการฟื้นฟูเยียวยา รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติ กฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ๒) รับทราบขั้นตอนการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกถึงความสำคัญของช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ๓) คำนึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ภาวะปกติ ๔) มีความรู้ความเข้าใจของกลไกศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC) ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤต และ ๕) การใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการทดสอบการฝึก ซึ่งเป็นการพัฒนาการฝึกในรูปแบบที่แตกต่างออกไปจากการฝึกในครั้งที่ผ่านมา

๔.๒ ปัญหาและสิ่งที่ควรพัฒนา แบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๔.๒.๑ สำหรับการฝึกฯ ได้แก่ ๑) หน่วยงานที่สำคัญไม่สามารถเข้าร่วมในการฝึก ได้ทำให้ขาดความเห็นที่สำคัญในการฝึก ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานในส่วนของการฝึกนั้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ๒) ควรมีหน่วยงานจากภาคส่วนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นในแต่ละส่วนของการฝึก เพื่อให้ได้รับมุมมองที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ๓) ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกในทุกตำแหน่งได้มีการใช้งานระบบได้ทุกคน ๔) เห็นควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันในแต่ละส่วนของการฝึก (Communication Channels) ๕) จำนวนหน่วยงานเข้าร่วมการฝึก ยังไม่ครอบคลุมกับประเด็นการฝึก และ ๖) ผู้เข้ารับการฝึกในบางส่วนยังขาดการมีส่วนร่วมกับการฝึก

๔.๒.๒ สำหรับการดำเนินงาน ได้แก่ เห็นควรให้มีการชี้แจงแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนแก่ผู้เข้ารับการฝึก เพื่อจะได้มีความเข้าใจถึงกระบวนการฝึกในทิศทางเดียวกัน

๔.๒.๓ สาเหตุของปัญหา ได้แก่ ๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้เชิญเข้ารับการฝึกไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึก ๒) วัสดุและอุปกรณ์มีจำนวนจำกัด ๓) ผู้เข้ารับการฝึกที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นบุคลากรที่ยังขาดประสบการณ์ในการทำงานหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกการบริหาร วิกฤต และ ๔) ขาดความต่อเนื่องในการติดตามและการประสานการดำเนินการระหว่างหน่วยงานหรือกลุ่มเป้าหมายในการฝึกซ้อมให้สามารถตอบคำถามได้ครบถ้วนตามที่ได้ตั้งโจทย์การฝึก

๔.๓ ความพึงพอใจการฝึกครั้งนี้ ได้แก่ การฝึกได้มีการกำหนดสถานการณ์การฝึกที่มีความชัดเจนและเหมาะสม โดยมีความเชื่อมโยงของบ่งการฝึกได้เป็นอย่างดี อีกทั้งวิทยากรประจำกลุ่มและเจ้าหน้าที่สนับสนุนจาก สำนักงานฯ ในแต่ละส่วนได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกการฝึกได้เป็นอย่างดี รวมทั้ง ระบบ NSMS ที่ได้พัฒนามาใช้สำหรับการฝึกในครั้งนี้มีความเสถียรภาพและสามารถกระจายทั้งสถานการณ์และบ่งการฝึกได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้ สถานที่จัดการฝึกและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมดี

๒.๒.๓ การสรุปผลทันทีหลังการฝึก (Hot wash) การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)

สำนักงานฯ กำหนดให้มีการสรุปผลทันทีหลังการฝึก (Hot wash) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จและประสิทธิภาพของการฝึกด้วยการระบุข้อบกพร่องและปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึก รวมถึงเป็นการสื่อสารผลลัพธ์ของการฝึกและข้อเสนอแนะที่ได้รับแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างผู้เข้ารับการฝึกที่อาจจะมีย่อสงสัยที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึก ตลอดจนเป็นการรวบรวมบทเรียนและข้อเสนอแนะจากการฝึกที่สามารถนำไปปรับปรุงการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตในอนาคตมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ผู้แทนจากคณะประเมินผลเป็นผู้ให้ความเห็นหลังและมีผู้แทนจากกลุ่มต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการฝึก ตลอดจนผู้สังเกตการณ์การฝึก และผลจากการดำเนินการมีดังนี้



๑. ความเห็นต่อการฝึกและการจัดการฝึก

การฝึกถือเป็นกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพของการบูรณาการการดำเนินงาน ทั้งในการสร้างเครือข่าย การทบทวนบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง การแสวงหาข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อันจะนำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายและการกำหนดนโยบายในด้านความมั่นคงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จากสถานการณ์การฝึกที่กำหนดขึ้นอย่างสอดคล้องกับข้อเท็จจริงของภัยคุกคามในปัจจุบัน ได้ส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานและส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกจากทุกภาคส่วนได้รับทราบบริบทของการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การฝึกในครั้งนี้ยังมีข้อจำกัดในเรื่องผู้เข้ารับการฝึกจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ไม่ครบถ้วน ทั้งที่เกิดจากการจัดวางโครงสร้างการฝึก และเกิดจากข้อจำกัดด้านบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการฝึก



๒. บทเรียนที่ได้จากการฝึก

๒.๑ หน่วยงานด้านการข่าวกรองอาจพิจารณาขยายพื้นที่ปฏิบัติการให้ครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการจัดตั้งส่วนประสานงาน/เครือข่ายธรรมชาติในพื้นที่เสี่ยงอาทิ แหล่งที่อยู่อาศัยของชาวต่างชาติ พื้นที่โครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ และชุมชนเมืองขนาดใหญ่ ทั้งนี้ ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักความจำเป็นในการรับรู้ข้อมูล (Need to know) และการเข้าถึงชั้นความลับของทางราชการ

๒.๒ สำนักงานฯ ควรร่วมกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการฝึก อาทิ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กองบัญชาการกองทัพไทย และกระทรวงสาธารณสุข เพื่อจัดทำมาตรฐานการฝึกในระดับชาติด้วยการกำหนดรูปแบบการฝึก การนิยามศัพท์เฉพาะ ตลอดจนวิธีการจัดการฝึกที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในภาวะปกติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและบูรณาการทรัพยากรระหว่างหน่วยงาน

๒.๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการบัญชาการเหตุการณ์ด้วยระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System: ICS) ภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมถึงแนวทางการดำเนินงานภายใต้ระดับการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านการก่อการร้าย เพื่อให้ผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ มีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายพิเศษมากยิ่งขึ้น

๒.๕ ทุกหน่วยงานควรจัดทำมาตรการการฟื้นฟูทรัพยากรหลังเผชิญวิกฤตการณ์ โดยเฉพาะทรัพยากรบุคคลของแต่ละหน่วยงานที่อาจมีอาการของโรคเครียดหลังเหตุการณ์สะเทือนขวัญ (Post - traumatic stress disorder: PTSD) ตลอดจนทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อให้คงสถานะความพร้อมในการตอบสนองต่อภัยต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ข้อเสนอแนะ

๓.๑ สำนักงานฯ ควรกำหนดประเด็นการฝึกที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ยังไม่มีแนวปฏิบัติรองรับอย่างชัดเจน อาทิ การก่อการร้ายทางทะเล และการก่อการร้ายทางไซเบอร์ รวมถึงกำหนดโครงสร้างการฝึกที่ครอบคลุมหน่วยงานนอกภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของทรัพยากรสำคัญ อาทิ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน เพื่อให้เกิดเครือข่ายการทำงานระหว่างทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ สำนักงานฯ ควรกำหนดบ่งการฝึกที่สร้างความตระหนักแก่ผู้เข้ารับการฝึกถึงการดำเนินงานภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มากยิ่งขึ้น โดยอาจเพิ่มเติมสื่อประกอบการฝึกเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกสามารถรับรู้สถานการณ์การฝึกร่วมกันได้อย่างตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

๓.๓ สำนักงานฯ ควรมีการแยกส่วนเข้ารับการฝึกเป็นห้องเฉพาะ เพื่อให้การถกแถลงสามารถเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาจพิจารณาให้มีระบบคอมพิวเตอร์กลาง พร้อมทั้งการพัฒนาภายในระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System: NSMS) ให้สามารถแสดงผลการตอบสนองการฝึกของส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกทุกส่วนใช้สำหรับการติดตามสถานะการฝึกและมีจังหวะการฝึก (Battle Rhythm) ที่สอดคล้องกันทั้งการฝึก



● ๒.๓ ระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (National Security Management System: NSMS)

โดยสำนักงานฯ ได้ถอดบทเรียนจากการบริหารวิกฤตการณ์ในห้วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ซึ่งได้มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานการณ์ อาทิ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) และระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารวิกฤตการณ์ จึงมีความริเริ่มร่วมกับศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง กอ.รมน. ที่จะพัฒนาศักยภาพการบริหารวิกฤตการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วยการยกระดับการฝึก โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามประเด็นภัยคุกคาม เพื่อสนับสนุนการฝึก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาระบบการจำลองสถานการณ์การฝึกและการปล่อยโจทย์การฝึกผ่านระบบสารสนเทศรวมถึงการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านการสังเคราะห์และแปลความหมายจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บัญชาการเหตุการณ์ในการฝึก



การพัฒนาระบบ NSMS โดยการจัดทำระบบจำลองสถานการณ์การฝึกและปล่อยโจทย์การฝึกผ่านระบบ ในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) โดยมีองค์ประกอบของระบบประกอบด้วย ๑) ระบบควบคุมการดำเนินการ ๒) ระบบแผนที่สถานการณ์ แผนที่เฝ้าระวังภัยและแผนที่บริหารจัดการภัย ๓) ระบบการบริหารจัดการภัย ๔) ระบบการสื่อสารและสั่งการ ๕) ระบบแสดงสถานะผลการดำเนินงานในการตอบสนองต่อสถานการณ์ และ ๖) ระบบการบริหารจัดการผู้ใช้งาน รวมถึงการดำเนินการบูรณาการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกที่ได้มีการกำหนดรายละเอียดชุดข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ปก. พน. ศตท. สกมช. สธ. โดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากร สถานที่ตั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ และกำลังคนของแต่ละหน่วยงานเข้ากับระบบต้นแบบสำหรับสนับสนุนการฝึกฯ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจร่วมกับระบบปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI สำหรับผู้บัญชาการเหตุการณ์ในการตอบสนองต่อสถานการณ์การฝึกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานฯ และ กอ.รมน. ในการพัฒนาระบบต้นแบบสำหรับการสนับสนุนการฝึกฯ เนื่องด้วยการพัฒนาระบบฯ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานฯ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้การปฏิบัติการฝึกในการอำนวยความสะดวกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการบูรณาการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกมีความสอดคล้องกับภารกิจของ กอ.รมน. ในด้านการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงในประเด็นการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

ทั้งนี้ สำนักงานฯ มีความคาดหวังว่าหน่วยงานรับผิดชอบการฝึกในอนาคตจะได้นำระบบ NSMS ไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพการฝึกให้สอดคล้องกับบริบทของโลกในปัจจุบันที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการต่าง ๆ ตลอดจนคาดหวังว่าจะสามารถประยุกต์ใช้ระบบดังกล่าวได้ในการปฏิบัติงานจริงในกรณีที่มีวิกฤตการณ์ระดับชาติเกิดขึ้นในอนาคต



● ๒.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกและแนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

๒.๔.๑ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก

๑) การฝึกฯ เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้เกิดการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนปัญหา/อุปสรรคของผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานจริง โดยผู้เข้ารับการฝึกฯ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการบริหารวิกฤตการณ์ของหน่วยงานตนเองเป็นอย่างดี เห็นได้จากการนำกลไกระดับหน่วยงานมาใช้อบรมรับการบริหารวิกฤตการณ์ในแต่ละสถานการณ์การฝึกฯ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาแนวทางปฏิบัติ กลไก และกฎหมายในอนาคต

๒) การฝึกฯ มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการฝึก ซึ่งประกอบด้วยระบบการปล่อยโจทย์การฝึกในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ ภาพถ่าย วิดีโอ และการจำลองสถานการณ์ข่าวในสื่อออนไลน์ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมการฝึกฯ ให้ความสนใจกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และนำไปสู่การตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๓) การฝึกฯ ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการรับ – ส่งการฝึก ซึ่งไม่เพียงจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพในการฝึกเท่านั้น แต่จะเป็นการสร้างฐานข้อมูลใหม่ที่เกิดขึ้นจากการตอบรับการฝึกของผู้แทนแต่ละหน่วยงาน

๔) การฝึกฯ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายและช่องทางการติดต่อระหว่างกันในการณีต้องประสานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕) การฝึกฯ ที่ต่อเนื่องส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกจากหน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจถึงรูปแบบและวิธีการของการฝึกมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้กระบวนการในการฝึกสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการฝึกระหว่างหน่วยงานพลเรือน ทหาร ตลอดจนหน่วยงานนอกภาครัฐในอนาคต



๒.๔.๒ แนวทางพัฒนาการฝึกในอนาคต

สำนักงานฯ จะได้นำข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไปประกอบพัฒนาแนวทางการฝึก TTX ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (NSMS) ในประเด็น ดังนี้

๑) การฝึกฯ เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้เกิดการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนปัญหา/อุปสรรคของผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานจริง โดยผู้เข้ารับการฝึกฯ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการบริหารวิกฤตการณ์ของหน่วยงานตนเองเป็นอย่างดี เห็นได้จากการนำกลไกระดับหน่วยงานมาใช้รองรับการบริหารวิกฤตการณ์ในแต่ละสถานการณ์การฝึกฯ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาแนวทางปฏิบัติ กลไก และกฎหมายในอนาคต

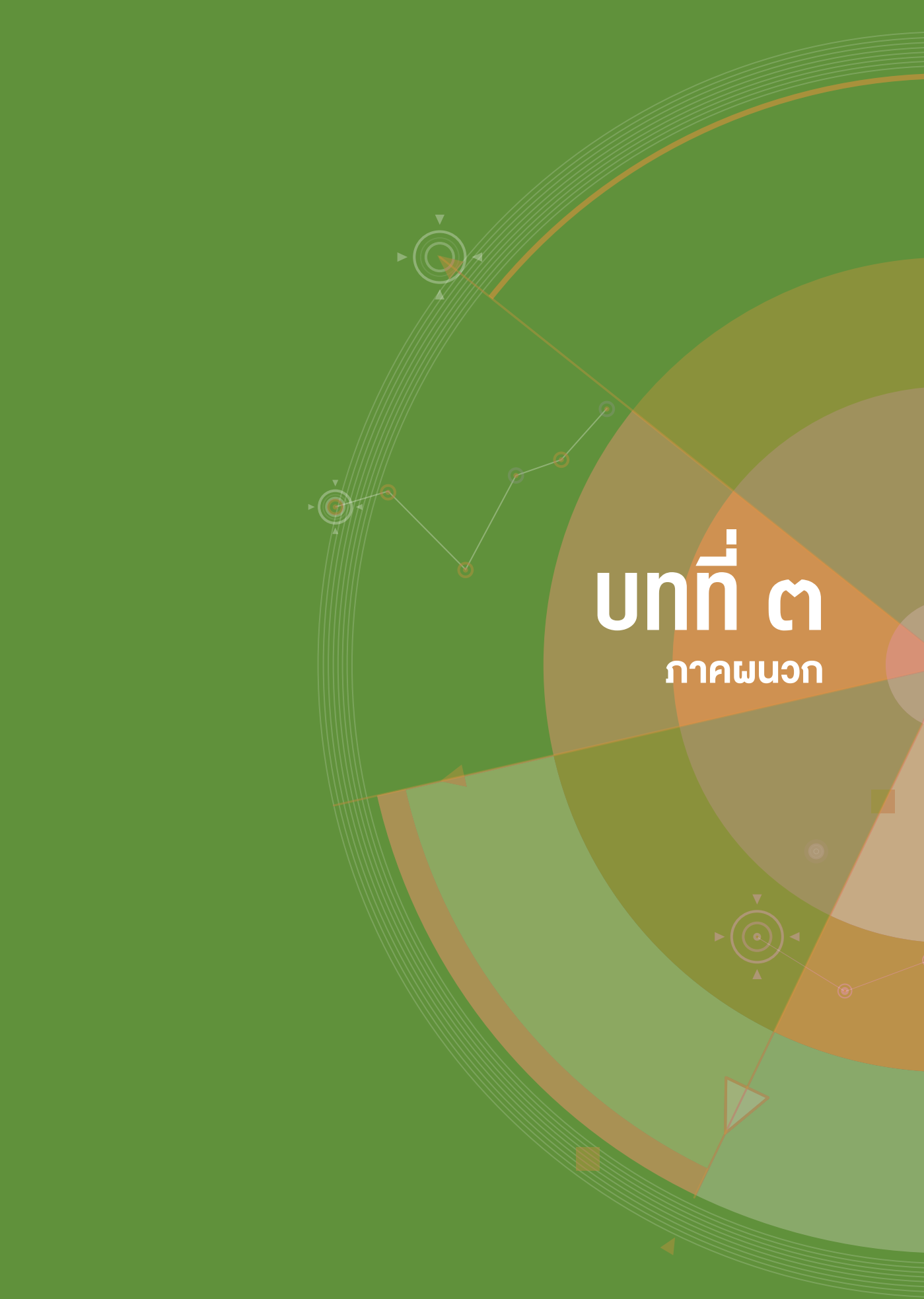
๒) การฝึกฯ มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการฝึก ซึ่งประกอบด้วยระบบการปล่อยโจทย์การฝึกในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ ภาพถ่าย วิดีโอ และการจำลองสถานการณ์ข่าวในสื่อออนไลน์ ส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกฯ ให้ความสนใจกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และนำไปสู่การตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๓) การฝึกฯ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายและช่องทางการติดต่อระหว่างกันในกรณีต้องประสานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔) การฝึกฯ ที่ต่อเนื่องส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกจากหน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจถึงรูปแบบและวิธีการของการฝึกมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้กระบวนการในการฝึกสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการฝึกระหว่างหน่วยงานพลเรือน ทหาร ตลอดจนหน่วยงานนอกภาครัฐในอนาคต

๕) การฝึกฯ ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการรับ - ส่งผลการฝึก ซึ่งไม่เพียงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการฝึกเท่านั้น แต่จะเป็นการสร้างฐานข้อมูลใหม่ที่เกิดขึ้นจากการตอบรับการฝึกของผู้แทนแต่ละหน่วยงาน





บทที่ ๓

ภาคผนวก



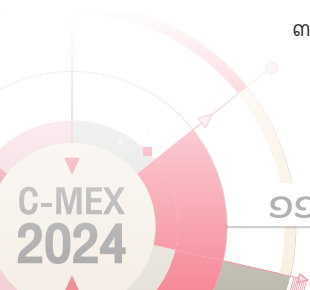
บทที่ ๓

ภาคผนวก

● ๓.๑ กฎหมาย ยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง

- ๓.๑.๑ คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖
- ๓.๑.๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม
- ๓.๑.๓ พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๓.๑.๔ พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗
- ๓.๑.๕ พระราชบัญญัติข้าราชการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๗ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๓.๑.๘ พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๙ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๑๐ พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐
- ๓.๑.๑๑ พระราชบัญญัติการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๓.๑.๑๒ พระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลารบ พ.ศ. ๒๔๘๔
- ๓.๑.๑๓ พระราชบัญญัติการเกณฑ์ช่วยราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๓๐
- ๓.๑.๑๔ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๓.๑.๑๕ พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๓.๑.๑๖ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๓.๑.๑๗ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๓.๑.๑๘ พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๓.๑.๑๙ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓.๑.๒๐ พระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗
- ๓.๑.๒๑ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘
- ๓.๑.๒๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘
- ๓.๑.๒๓ พระราชบัญญัติการรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓
- ๓.๑.๒๔ พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔
- ๓.๑.๒๕ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐
- ๓.๑.๒๖ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙

- ๓.๑.๒๗ พระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๒๘ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
- ๓.๑.๒๙ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๓.๑.๓๐ ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๓.๑.๓๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริจาคและการใช้ความช่วยเหลือจากผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๓.๑.๓๒ ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๓.๑.๓๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓.๑.๓๔ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓.๑.๓๕ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลังการรับเงินการจ่ายเงินการเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๓.๑.๓๖ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันและเคมีภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ฉบับใหม่)
- ๓.๑.๓๗ ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่องลักษณะภัยคุกคามทางไซเบอร์ มาตรการป้องกัน รับมือ ประเมิน ปรามปรามและระงับภัยคุกคามทางไซเบอร์แต่ละระดับ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๓.๑.๓๘ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
- ๓.๑.๓๙ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
- ๓.๑.๔๐ แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
- ๓.๑.๔๑ แผนการจัดการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (BCP)
- ๓.๑.๔๒ แผนฉันทกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ
- ๓.๑.๔๓ แผนต่อต้านการก่อการร้ายแห่งชาติ (แผน ตช.๔๖๑)
- ๓.๑.๔๔ แผนป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕
- ๓.๑.๔๕ แผนต่อต้านการก่อการร้ายของกองทัพไทย (แผน ยก.๑๔๖)
- ๓.๑.๔๖ แผนการต่อต้านการก่อการร้ายสากล บก.ทสส. พ.ศ. ๒๕๔๖
- ๓.๑.๔๗ แผนต่อต้านการก่อการร้ายสากล ผบ.ทร.ที่ ๑/๒๕๔๘
- ๓.๑.๔๘ แผนสันติรัฐ ๔๘
- ๓.๑.๔๙ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



- ๓.๑.๕๐ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
- ๓.๑.๕๑ แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐
- ๓.๑.๕๒ แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐
- ๓.๑.๕๓ แผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๓.๑.๕๔ แผนปฏิบัติการในการป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันของ ทร. พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๓.๑.๕๕ แผนเผชิญเหตุของ สปก. ๑ - ๖ ศรชล.
- ๓.๑.๕๖ (ร่าง) แนวปฏิบัติเชิงนโยบายด้านการเตรียมพร้อมและการบริหารวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงในรูปแบบบูรณาการ
- ๓.๑.๕๗ (ร่าง) แผนรับมือเหตุภัยคุกคามไซเบอร์แห่งชาติ
- ๓.๑.๕๘ คู่มือปฏิบัติการร่วมในการต่อต้านการก่อการร้ายสากล พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๓.๑.๕๙ ร่างแนวปฏิบัติเชิงนโยบายของ สำนักงานฯ เพื่อสกัดกั้นการลักลอบขนส่ง WMD
- ๓.๑.๖๐ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๓.๑.๖๑ แผนเตรียมพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๓.๑.๖๒ แผนการจัดการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (BCP)
- ๓.๑.๖๓ คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC)



● ๓.๒ นิยามศัพท์

กักกัน หมายถึง การควบคุมผู้สัมผัสโรคหรือพาหะให้อยู่ในที่เอกเทศ เพื่อป้องกันมิให้เชื้อโรคแพร่โดยทางตรงหรือทางอ้อมไปยังผู้ซึ่งอาจได้รับเชื้อโรคนั้น ๆ ได้ จนกว่าจะพ้นระยะฟักตัวของโรค หรือจนกว่าจะพ้นความเป็นพาหะ

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

การกักกันวินาศกรรม หมายถึง การกระทำความใด ๆ อันเป็นการมุ่งเน้นทำลายทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ หรือสิ่งอันเป็นสาธารณูปโภค หรือ การรบกวนขัดขวางหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติงานใด ๆ ตลอดจนการประทุษร้ายต่อบุคคล อันเป็นการก่อให้เกิดความปั่นป่วนทางการเมือง การเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของรัฐ

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐)

การข่าว หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงความมุ่งหมาย กำลังความสามารถ และความเคลื่อนไหวรวมทั้งวิถีทางของบุคคลกลุ่มบุคคลหรือองค์การใดทั้งภายในและต่างประเทศที่อาจกระทำการ อันเป็นพฤติการณ์อันเป็นภัยคุกคาม ทั้งนี้ เพื่อรักษาความมั่นคงหรือประโยชน์แห่งรัฐ และให้รัฐบาล นำมาประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายแห่งชาติ

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒)

การจัดการในภาวะฉุกเฉิน (Emergency Management) หมายถึง การจัดระบบ และการบริหารจัดการทรัพยากรและความรับผิดชอบเพื่อเผชิญเหตุการณ์ฉุกเฉินทุกรูปแบบ

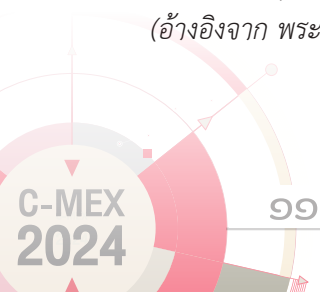
(อ้างอิงจาก คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘)

การเตรียมพร้อมแห่งชาติ หมายถึง การเตรียมการด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานรัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ในภาวะปกติ ป้องกัน แก้ไข ตอบสนอง และบริหารจัดการ เมื่อประเทศเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ

(อ้างอิงจาก แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การเฝ้าระวัง หมายถึง การสังเกต การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการรายงาน และการติดตามผลของการแพร่ของโรคอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการที่เป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการควบคุมโรค

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)



การฟื้นฟู (Recovery) หมายถึง การปรับสภาพระบบสาธารณูปโภค การดำรงชีพ และสภาวะวิถีความเป็นอยู่ของชุมชนที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาวะปกติ หรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นกว่าเก่าตามความเหมาะสมโดยการนำเอาปัจจัยต่างๆ ในการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัยเข้ามาช่วยในการฟื้นฟูด้วย (Build back better) หมายถึง รวมถึง การซ่อมสร้าง (Reconstruction) และการฟื้นฟูสภาพ (Rehabilitation) (อ้างอิงจาก แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐)

การฟื้นฟูสภาพและการเยียวยา (Rehabilitation) หมายถึง การจัดการความเสียหายหรือผลที่เกิดจากสาธารณภัยเพื่อพลิกฟื้นสภาวะการดำรงชีพของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดสาธารณภัยให้กลับคืน สู่สภาพที่เป็นอยู่ก่อนหน้า รวมทั้งการดูแลสุขภาพจิตใจและจิตสังคม (Psychosocial Support) ของผู้ได้รับ ผลกระทบตลอดจนการกระตุ้นและช่วยเหลือให้เกิดการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น (อ้างอิงจาก แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐)

การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หมายถึง มาตรการหรือการดำเนินการที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันรับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศอันกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางทหาร และความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หมายถึง การดำเนินการเพื่อป้องกัน ควบคุม แก้ไข และฟื้นฟูสถานการณ์ใดที่เป็นภัยหรืออาจเป็นภัยอันเกิดจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ รวมถึงในกรณีที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้กลับสู่สภาวะปกติเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือความมั่นคงของรัฐ (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑)

การสื่อสารในภาวะวิกฤต หมายถึง การสื่อสารของรัฐในภาวะวิกฤตไปยังสาธารณชน โดยเป็นการสื่อสารที่ถูกออกแบบและวางกลยุทธ์ไว้เพื่อควบคุมและลดผลกระทบ รวมถึงการให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์แก่สาธารณชนเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผ่านช่องทาง และวิธีการสื่อสารทุกรูปแบบ ที่เป็นไปได้ (อ้างอิงจาก แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมโดยเฉพาะ
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)

เขตทางทะเล หมายถึง ชายฝั่งทะเลและพื้นที่ทางทะเลที่ประเทศไทยมีอำนาจอธิปไตยหรือ สิทธิอธิปไตย หรือมีสิทธิหรือเสรีภาพในการใช้หรือจะใช้ หรือมีหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือตามสนธิสัญญาหรือด้วยประการใด ๆ ได้แก่ น่านน้ำภายใน ทะเลอาณาเขต เขตต่อเนื่อง เขตเศรษฐกิจจำเพาะ ไหล่ทวีป และทะเลหลวง และให้หมายความ รวมถึงเกาะเทียม สิ่งติดตั้ง และสิ่งปลูกสร้างในทะเล รวมทั้งห้วงอากาศเหนือทะเล พื้นดินท้องทะเล ใต้พื้นดินท้องทะเล และพื้นที่ทางทะเลอื่นตามที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒)

ความมั่นคงแห่งชาติ หมายถึง ภาวะที่ประเทศปลอดภัยจากภัยคุกคามต่อเอกราชอธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขต สถาบันศาสนา สถาบันพระมหากษัตริย์ ความปลอดภัยของประชาชนการดำรงชีวิต โดยปกติสุขของประชาชน หรือที่กระทบต่อผลประโยชน์แห่งชาติหรือการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้ง ความพร้อมของประเทศที่จะเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ อันเกิดจาก ภัยคุกคามทุกรูปแบบ
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙)

คุบไ่ว้สังเกด หมายถึง การควบคุมดูแลผู้สัมผัสโรคหรือพาหะโดยไม่กักกัน และอาจจะอนุญาตให้ผ่านไปไหนก็ได้ ๆ ก็ได้ โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อไปถึงท้องที่ใดที่กำหนดไว้ ผู้นั้นต้องแสดงตัวต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำท้องที่นั้นเพื่อรับการตรวจในทางแพทย์ เพื่อป้องกันมิให้เชื้อโรคแพร่ โดยทางตรงหรือทางอ้อม ไปยังผู้ซึ่งอาจได้รับเชื้อโรคนั้น ๆ ได้
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ หมายถึง คอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชนใช้ในการกิจการของตนที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของรัฐ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

ช่องทางเข้าออก หมายถึง ช่องทางหรือสถานที่ใด ๆ ที่ใช้สำหรับผ่านเข้าออกระหว่างประเทศของผู้เดินทางพาหนะ และสิ่งของต่างๆ ทั้งนี้ให้หมายความรวมถึงพื้นที่หรือบริเวณที่จัดไว้เพื่อให้บริการ ดังกล่าว (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ชุดเผชิญเหตุสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Team: ERT) หมายถึง หน่วยปฏิบัติการกรณีเกิดสาธารณภัยขนาดใหญ่ที่มีความรุนแรงทุกประเภท รวมถึง สามารถสนธิกำลังปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ปัจจุบันมี ชุด ERT ปฏิบัติงานประจำอยู่ที่หน่วยงานส่วนกลาง ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑ - ๑๘ และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดในพื้นที่เสี่ยงภัยขนาดใหญ่ของประเทศ (อ้างอิงจาก นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)

เชื้อจุลินทรีย์ หมายถึง แบคทีเรีย รา ไวรัส และปรสิต (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘)

เชื้อโรค หมายถึง (๑) เชื้อจุลินทรีย์ (๒) สารชีวภาพ (๓) เชื้ออื่นตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๖ กรณีตาม (๑) (๒) และ (๓) ต้องเป็นกรณีเฉพาะที่ทำให้เกิดโรคในคน ปศุสัตว์ สัตว์พาหนะ หรือสัตว์อื่นตามประกาศที่ออกตามมาตรา ๖ (๓) ของพระราชบัญญัติ เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ไซเบอร์ หมายถึง ข้อมูลและการสื่อสารที่เกิดจากการให้บริการหรือการประยุกต์ใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต หรือโครงข่ายโทรคมนาคม รวมทั้ง การให้บริการโดยปกติของดาวเทียม และระบบเครือข่ายที่คล้ายคลึงกัน ที่เชื่อมต่อกันเป็นการทั่วไป (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

เดอร์ตีบอมบ์ (Dirty Bomb) หมายถึง ระเบิดนิวเคลียร์ที่มีฝุ่นกัมมันตรังสีเกิดขึ้นค่อนข้างมาก ปัจจุบันคำนี้หมายรวมถึงระเบิดที่มีสารกัมมันตรังสีรวมอยู่ด้วย เพื่อให้มีการกระจายของกัมมันตภาพรังสี (อ้างอิงจาก สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ศัพท์พจนานุกรมนิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๕๖)

ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หมายถึง สิ่งที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นตามธรรมชาติในบริเวณทะเลและชายฝั่ง รวมถึงพืชน้ำชายฝั่ง พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่ง คลอง คูแฉก ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ปากแม่น้ำที่มีพื้นที่ติดต่อกับทะเลหรืออิทธิพลของน้ำทะเลเข้าถึง เช่น ป่าชายเลน ป่าชายหาด หาดที่ชายทะเลเกาะ หมู่บ้านทะเล ปะการัง ดอนหอย ปิซและสัตว์ทะเล หรือสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ระบบนิเวศ ทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ปะการังเทียม แนวลดแรงคลื่น และการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ทะเล หมายถึง ทะเลชายฝั่ง ทะเลนอกชายฝั่ง ทะเลนอกน่านน้ำไทย และทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐชายฝั่งอื่น
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ทะเลชายฝั่ง หมายถึง ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยกว่าสามไมล์ทะเล แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเลโดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐชายฝั่ง หมายถึง ทะเลที่อยู่ในเขตอำนาจของรัฐชายฝั่งหรือที่รัฐชายฝั่งมีสิทธิหาประโยชน์ได้ตามกฎหมายระหว่างประเทศ
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ทะเลนอกชายฝั่ง หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรที่อยู่พ้นจากทะเลชายฝั่งจนสุดเขตเศรษฐกิจจำเพาะตามประกาศเขตเศรษฐกิจจำเพาะของราชอาณาจักรไทยหรือสุดเขตไหล่ทวีปที่เป็นสิทธิอธิปไตยของราชอาณาจักรไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศสุดแต่เขตใดจะไกลกว่า
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ทะเลนอกน่านน้ำไทย หมายความว่า ทะเลหลวงที่อยู่พ้นจากทะเลนอกชายฝั่งและหมายความว่ารวมถึงทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐชายฝั่ง
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

น่านน้ำไทย หมายถึง น่านน้ำภายใน ทะเลชายฝั่ง และทะเลนอกชายฝั่ง
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

น่านน้ำภายใน หมายถึง ที่จับสัตว์น้ำภายในราชอาณาจักรที่มีทะเล
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

น้ำมัน หมายถึง ปิโตรเลียมไม่ว่าจะอยู่ในรูปใด และน้ำมันอื่นที่ไม่สลายตัวง่ายและให้หมายความรวมถึงสิ่งปนเปื้อนน้ำมันด้วย
(อ้างอิงจาก ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมัน พ.ศ. ๒๕๔๗)

แนวชายฝั่งทะเล หมายถึง แนวที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายฝั่ง ชายเกาะ ตามที่ระบุในแผนที่เดินเรือของกรมอุทกศาสตร์ว่ามีความลึกน้ำศูนย์เมตร หรือแนวขอบนอกของพื้นที่ที่มีการถมทะเล
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หมายถึง ผลประโยชน์ของประเทศไทยอันพึงได้รับจากกิจกรรมทางทะเล หรือประโยชน์อื่นใดในเขตทางทะเล ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้เกิดประโยชน์ในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านทรัพยากร หรือด้านสิ่งแวดล้อม
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘)

แพลตฟอร์ม (Platform) หมายถึง ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สามารถขยายขีดความสามารถอย่างไม่จำกัด มีการพัฒนาฟังก์ชันหรือโมดูลใหม่ๆ มาต่อยอดอยู่ตลอดเวลาเกิดนวัตกรรมใหม่ๆ เสมอและสามารถนำไปต่อเชื่อมกับระบบอื่นได้ แพลตฟอร์มไม่ได้จำกัดอยู่แค่ซอฟต์แวร์แต่ยัง รวมไปถึงเว็บไซต์หรือบริการที่คนอื่นสามารถเขียนโปรแกรมมาต่อเชื่อมหรือดึงข้อมูลได้โดยอัตโนมัติ
(อ้างอิงจาก กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

ภัยคุกคาม หมายถึง ภาวะหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่มั่นคง ซึ่งเป็นปัญหาที่มีความรุนแรง สลับซับซ้อน หากไม่ดำเนินการแก้ไขจะเกิดผลกระทบในวงกว้างต่อความมั่นคงแห่งชาติ
(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติสภาพความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙)

ภัยคุกคามทางไซเบอร์ หมายถึง การกระทำหรือการดำเนินการใด ๆ โดยมีขอบโดยใช้คอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมไม่พึงประสงค์โดยมุ่งหมายให้เกิดการประทุษร้ายต่อระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง และเป็นอันตรายที่ใกล้จะถึงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อการทำงานของคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

ภัยด้านความมั่นคง หมายถึง ภัยที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ เช่น ภัยจากการก่อวินาศกรรม ภัยจากการก่อการร้าย ภัยจากทุ่นระเบิดกับระเบิด ภัยทางอากาศ การก่อการจลาจล ภัยจากการสู้รบ และภัยจากการสงคราม เป็นต้น ตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันประเทศ และกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันสาธารณภัย (อ้างอิงจาก กรมการสรรพกำลังกลาโหม และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แผนพนักกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ)

ภาวะไม่ปกติ หมายถึง สถานการณ์ระหว่างเวลาที่ประเทศมีภัยความมั่นคง สาธารณภัย สถานการณ์ฉุกเฉิน และสถานการณ์วิกฤต จนถึงขั้นต้องมีการระดมสรรพกำลังของทุกฝ่ายในชาติ เพื่อพนักกำลังในการแก้ปัญหาดังกล่าว (อ้างอิงจาก นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕)

มลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมัน หมายถึง มลพิษที่เกิดจากการเททิ้งหรือการรั่วไหลของน้ำมัน หรือการทิ้งสิ่งปนเปื้อนน้ำมันลงสู่ทะเลหรือแหล่งน้ำในการผลิต การขุดเจาะ การขนส่ง การขนถ่าย หรือการเก็บรักษาน้ำมัน (อ้างอิงจาก ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมัน พ.ศ. ๒๕๔๗)

แยกกัก หมายถึง การแยกผู้สัมผัสโรคหรือพาหะไว้มากจากผู้อื่นในที่เอกเทศ เพื่อป้องกันมิให้เชื้อโรคแพร่โดยตรงหรือทางอ้อมไปยังผู้ซึ่งอาจได้รับเชื้อโรคนั้น ๆ ได้ จนกว่าจะพ้นระยะติดต่อของโรค (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System: ICS) หมายถึง แนวทางในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับภัยทุกประเภทอย่างมีมาตรฐานในพื้นที่เกิดเหตุ ตั้งแต่เหตุฉุกเฉินขนาดเล็กไปจนถึงเหตุฉุกเฉินที่มีความซับซ้อน โดยผู้ปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการร่วมกันได้ภายใต้การบัญชาการแบบรวมศูนย์ (Unified Command) โดยปกติมีการจัดโครงสร้างระบบเพื่อการปฏิบัติงานใน ๕ สายงานหลัก คือ ส่วนบัญชาการ (Command) ส่วนปฏิบัติการ



(Operation) ส่วนแผนงาน (Planning) ส่วนสนับสนุนกำลังบำรุงหรือโลจิสติกส์ (Logistics) และส่วนการเงิน การบริหารจัดการ (Finance/Administration) ซึ่งมีความยืดหยุ่นในการปรับลดหรือขยายส่วนงานที่อาจ จำเป็นหรือไม่จำเป็นต้องใช้งาน ขึ้นอยู่กับลักษณะของเหตุการณ์นั้น ๆ

(อ้างอิงจาก แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

รังสี หมายถึง คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าหรืออนุภาคใด ๆ ที่มีความเร็ว ซึ่งสามารถก่อให้เกิดการแตกตัว เป็นไอออนได้ในตัวกลางที่ผ่านไป

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙)

เรือ หมายถึง ยานพาหนะทางน้ำ ทุกชนิดไม่ว่าจะใช้เพื่อบรรทุกทุกลำเลียง โดยสาร ลากจูง ดัน ยก ขุด หรือ ลอก รวมทั้งยานพาหนะอย่างอื่นที่สามารถใช้น้ำได้ทำนองเดียวกัน

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยพระพุทธศักราช ๒๔๕๖)

เรือโดนกัน หมายถึง การปะทะกันระหว่างเรือเดินทะเล หรือการที่เรือเดินทะเลปะทะ กับเรือลำอื่น ทำให้เกิดความเสียหายแก่เรือ ทรัพย์สินหรือบุคคลบนเรือที่ปะทะกันลำหนึ่งลำใดหรือทุกลำ และให้หมายความรวมถึงการที่เรือเดินทะเลได้ก่อหรือได้รับความเสียหายดังกล่าว โดยมีสาเหตุจากการปฏิบัติการ หรือดเว้นปฏิบัติการเกี่ยวกับการบังคับหรือการควบคุมเรือ หรือการฝ่าฝืนกฎข้อบังคับเกี่ยวกับการเดินเรือ แม้ว่าเรือจะมีได้มีการปะทะกัน ทั้งนี้ ไม่ว่าเหตุเกิดขึ้นในน่านน้ำใดก็ตาม

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งและค่าเสียหายจากเรือโดนกัน พ.ศ. ๒๕๔๘)

เรือโดยสาร หมายถึง เรือที่บรรทุกคนโดยสารเกินสิบสองคน

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยพระพุทธศักราช ๒๔๕๖)

เรือบรรทุกสินค้า หมายถึง เรือที่ไม่มีตลาดฟ้าหรือมีไม่ตลอดลำ เดินด้วยกรรเชียง แจว หรือพาย หรือบางที่ใช้ใบ และใช้สำหรับบรรทุกสินค้า

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยพระพุทธศักราช ๒๔๕๖)

เรือประมง หมายถึง เรือที่ใช้สำหรับการจับสัตว์น้ำ หรือทรัพยากรที่มีชีวิตอื่น ๆ ที่อยู่ในทะเล

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยพระพุทธศักราช ๒๔๕๖)

โรคติดต่อ หมายถึง โรคที่เกิดจากเชื้อโรคหรือพิษของเชื้อโรคซึ่งสามารถแพร่โดยตรงหรือทางอ้อมมาสู่คน

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หมายถึง โรคติดต่อที่ต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ หรือจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

โรคติดต่ออันตราย หมายความว่า โรคติดต่อที่มีความรุนแรงสูงและสามารถแพร่ไปสู่ผู้อื่นได้อย่างรวดเร็ว

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

โรคติดต่ออุบัติใหม่ หมายถึง โรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อใหม่ (New infection disease) โรคติดต่อที่พบในพื้นที่ใหม่ (New geographical areas) โรคอุบัติซ้ำ (Reemerging infection disease) เชื้อก่อโรคที่ดื้อยาต้านจุลชีพ (Antimicrobial resistant organism) และเหตุการณ์จูงใจกระทำของมนุษย์ด้วยสารชีว

(อ้างอิงจาก สำนักโรคติดต่ออุบัติใหม่ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข แผนยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาระบาดโรคติดต่ออุบัติใหม่แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

โรคระบาด หมายถึง โรคติดต่อหรือโรคที่ยังไม่ทราบสาเหตุของการเกิดโรคแน่ชัด ซึ่งอาจแพร่ไปสู่ผู้อื่น ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง หรือมีภาวะของการเกิด โรคมากผิดปกติกว่าที่เคยเป็นมา

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘)

วิกฤตการณ์ระดับชาติ หมายถึง สถานการณ์ไม่ปกติจากภัยคุกคาม หรือเรื่องอื่นใด อันจะก่อให้เกิด ปัญหาต่อความมั่นคงแห่งชาติ ความสามารถปกป้องประชาชน ความมีเสถียรภาพในการดำรงชีวิตอย่างปกติสุข กระทบอย่างรุนแรงต่อการรักษาไว้ซึ่งสิทธิเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและผลประโยชน์ของชาติ มีความปัจจุบันทันด่วนและความรุนแรงจนผลกระทบไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ทำให้การดำเนินงาน กฎหมาย กฎระเบียบ ความรู้ และประสบการณ์ที่สะสมมา ไม่สามารถคลี่คลายสถานการณ์ดังกล่าวได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

(อ้างอิงจาก แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐))



วัสดุภัณฑ์อันตราย หมายความว่า ธาตุหรือสารประกอบใด ๆ ที่องค์ประกอบส่วนหนึ่งมีโครงสร้างภายในอะตอมไม่คงตัว และสลายตัวโดยปลดปล่อยรังสีออกมา ทั้งที่มีอยู่ในธรรมชาติหรือเกิดจากการผลิตหรือการใช้วัสดุนิวเคลียร์ การผลิตจากเครื่องกำเนิดรังสี หรือกรรมวิธีอื่นใด ทั้งนี้ ไม่รวมถึงวัสดุภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นวัสดุนิวเคลียร์

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙)

สถานการณ์ฉุกเฉิน หมายถึง สถานการณ์อันกระทบหรืออาจกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ หรืออาจทำให้ประเทศหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของประเทศตกอยู่ในภาวะคับขันหรือมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา การรบหรือสงคราม ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรการเร่งด่วนเพื่อรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เอกရာช และบูรณภาพแห่งอาณาเขต ผลประโยชน์ของชาติ การปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยของประชาชน การดำรงชีวิตโดยปกติสุขของประชาชน การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ความสงบเรียบร้อยหรือประโยชน์ส่วนรวม หรือการป้องกันหรือแก้ไขเยียวยาความเสียหายจากภัยพิบัติสาธารณะอันมีมาอย่างฉุกเฉินและร้ายแรง

(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาธารณภัย หมายถึง อัคคีภัย ภัยพิบัติ อุทกภัย ภัยแล้ง โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดสัตว์ โรคระบาดสัตว์น้ำ การระบาดของศัตรูพืช ตลอดจนภัยอื่น ๆ อันมีผลกระทบต่อสาธารณสุข ไม่ว่าเกิดจากธรรมชาติ มีผู้ทำให้เกิดขึ้น อุบัติเหตุ หรือเหตุอื่นใด ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตและร่างกายของประชาชน หรือความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และให้หมายความรวมถึงภัยทางอากาศ และการก่อวินาศกรรมตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(อ้างอิงจาก คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หมายถึง อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง อาวุธยุทโธปกรณ์ และสินค้าที่ใช้ได้สองทาง

(อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๖๒)

สินค้าที่ใช้ได้สองทาง หมายถึง สินค้าที่นำไปใช้ได้ทั้งในทางพลเรือนและทางทหารโดยสามารถนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ดัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๖๒)

หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ หมายถึง หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชน ซึ่งมีการให้บริการหรือให้บริการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

เหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดจากการกระทำหรือการดำเนินการใด ๆ ที่มีขอบ ซึ่งกระทำการผ่านทางคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งอาจเกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หรือความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หมายถึง อาวุธนิวเคลียร์ อาวุธชีวภาพ อาวุธเคมีหรืออาวุธอื่นใดซึ่งมีอานุภาพที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ หรือพืชจำนวนมาก หรือต่อสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรงทำนองเดียวกับอาวุธดังกล่าว รวมทั้งระบบการส่งอาวุธ และส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของอาวุธนั้นด้วย (อ้างอิงจาก พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๖๒)

CERT (Computer Emergency Response Team) เป็นเครื่องหมายการค้าจดทะเบียนของ CERT Coordination Center (CERT/CC) หมายถึง หน่วยงานรับมือเหตุภัยคุกคามที่อยู่ภายใต้สถาบันวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (Software Engineering Institute : SEI) แห่งมหาวิทยาลัย Carnegie Mellon ในสหรัฐอเมริกา และเนื่องจาก CERT เป็นเครื่องหมายการค้าจดทะเบียน ดังนั้น ศูนย์ที่ทำหน้าที่ประสานและรับมือเหตุภัยคุกคามด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ที่จัดตั้งขึ้นใหม่และต้องการใช้ชื่อที่มีคำว่า CERT จะต้องยื่นขอใบอนุญาตเสียก่อน ทั้งนี้ CERT แห่งแรกจัดตั้งขึ้นเพื่อรับมือและแก้ไขเหตุการณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตขัดข้องที่มีผลกระทบในวงกว้างซึ่งเกิดจาก Worm ชื่อ Morris ในปี พ.ศ. ๒๕๓๑ (อ้างอิงจาก ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ประเทศไทย สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) คู่มือการจัดตั้งซีซีอาร์ที (Establishing a CSIRT) พ.ศ. ๒๕๖๑)



Cryptocurrency (คริปโทเคอร์เรนซี) หมายถึง หน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งถูกสร้างขึ้นบนระบบหรือเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีความประสงค์ที่จะใช้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการ หรือสิทธิอื่นใด หรือแลกเปลี่ยนระหว่างสินทรัพย์ดิจิทัล และให้หมายความรวมถึงหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นใดตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด
(อ้างอิงจาก พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑)

Malware ย่อมาจาก Malicious Software หมายถึง ซอฟต์แวร์ไม่พึงประสงค์ เป็นโปรแกรมที่ถูกเขียนขึ้นมาเพื่อทำอันตรายกับระบบ เช่น ทำให้คอมพิวเตอร์ทำงานผิดปกติ ขโมยทำลายข้อมูล หรือเปิดช่องทางให้ผู้ไม่หวังดีเข้ามาควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ในการแบ่งประเภทของมัลแวร์โดยปกติจะแบ่งตามพฤติกรรมการทำงาน เช่น ๑) Virus แพร่กระจายตัวเองไปยังเครื่องอื่น ๆ ผ่านไฟล์ ๒) Worm แพร่กระจายตัวเองไปยังเครื่องอื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่าย (เช่น อีเมล หรือระบบแชร์ไฟล์) ๓) Trojan หลอกว่าเป็นโปรแกรมที่ปลอดภัยแล้วให้ผู้หลงเชื่อนำไปติดตั้ง ๔) Backdoor เปิดช่องทางให้ผู้ไม่หวังดีเข้ามาควบคุมเครื่อง ๕) Rootkit เปิดช่องทางให้ผู้ไม่หวังดีเข้ามาควบคุมเครื่อง พร้อมได้สิทธิ์ของผู้ดูแลระบบ และ ๖) Spyware แอบดูพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้ และอาจขโมยข้อมูลส่วนตัวด้วยการวิเคราะห์มัลแวร์เบื้องต้น ตอนที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๖)



๓.๓ บัญชีคำย่อ

บัญชีคำย่อกคณะกรรมการและหน่วยงาน

BEM	หมายถึง บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
BTS	หมายถึง บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
NT	หมายถึง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
WHO	หมายถึง องค์การอนามัยโลก
กค.	หมายถึง กระทรวงการคลัง
กกม.	หมายถึง คณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
กกพ.	หมายถึง กรรมการแพทย์
กกส.กท.	หมายถึง กรรมการสรรพกำลังกลาโหม
กต.	หมายถึง กระทรวงการต่างประเทศ
กทท.	หมายถึง การท่าเรือแห่งประเทศไทย
กทม.	หมายถึง กรุงเทพมหานคร
กปน.	หมายถึง คณะกรรมการป้องกันและจัดมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำมัน
กปม.	หมายถึง กรมประมง
กปส.	หมายถึง กรมประชาสัมพันธ์
กมช.	หมายถึง คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
กรอ.	หมายถึง กรมโรงงานอุตสาหกรรม
กศก.	หมายถึง กรมศุลกากร
กษ.	หมายถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กสทช.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
กสพ.	หมายถึง กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กท.	หมายถึง กระทรวงกลาโหม
กอ.รมน.	หมายถึง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
ขกท.	หมายถึง หน่วยข่าวกรองทางทหาร
ขว.ทหาร	หมายถึง กรมข่าวทหาร
คกก.ตพ.	หมายถึง คณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ
คค.	หมายถึง กระทรวงคมนาคม
คร.	หมายถึง กรมควบคุมโรค
คพ.	หมายถึง กรมควบคุมมลพิษ



จท.	หมายถึง กรมเจ้าท่า
ดศ.	หมายถึง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ตม.	หมายถึง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
ตร.	หมายถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ทช.	หมายถึง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
ทบ.	หมายถึง กองทัพบก
ทร.	หมายถึง กองทัพเรือ
ทรภ.	หมายถึง ท้าเรือภาค
ทส.	หมายถึง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ทอ.	หมายถึง กองทัพอากาศ
นปท.	หมายถึง คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
นสร.กร.	หมายถึง หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษทางเรือ กองเรือยุทธการ
บก.	หมายถึง กรมบัญชีกลาง
บก.ทท.	หมายถึง กองบัญชาการกองทัพไทย
บก.ปพ.	หมายถึง กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ
บก.ปอท.	หมายถึง กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
บก.รณ.	หมายถึง กองบังคับการตำรวจน้ำ
บกปภ.ช.	หมายถึง กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ
บช.ก.	หมายถึง กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
บช.น.	หมายถึง กองบัญชาการตำรวจนครบาล
บช.ส.	หมายถึง กองบัญชาการตำรวจสันติบาล
ปค.	หมายถึง กรมการปกครอง
ปภ.	หมายถึง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ปส.	หมายถึง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ผบ.ทร.	หมายถึง ผู้บัญชาการทหารเรือ
ผบ.ทสส.	หมายถึง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
พณ.	หมายถึง กระทรวงพลังงาน
พม.	หมายถึง กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
มท.	หมายถึง กระทรวงมหาดไทย
ยธ.	หมายถึง กระทรวงยุติธรรม
รพม.	หมายถึง การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

ศชบ.ทหาร	หมายถึง ศูนย์ไซเบอร์ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
ศดม.กอรมน.	หมายถึง ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
ศตก.	หมายถึง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล
ศบก.	หมายถึง ศูนย์บัญชาการ
ศบท.	หมายถึง ศูนย์บัญชาการทางทหาร
ศรชล.	หมายถึง ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
ศรภ.	หมายถึง ศูนย์รักษาความปลอดภัย
ศรส.	หมายถึง ศูนย์ระดมสรรพกำลัง
สภมช.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
สชช.	หมายถึง สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
สคก.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สตม.	หมายถึง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
สตอภ.	หมายถึง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
สธ.	หมายถึง กระทรวงสาธารณสุข
สปป.	หมายถึง สำนักงานงบประมาณ
สปน.	หมายถึง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สพฉ.	หมายถึง สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
สพธอ.	หมายถึง สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
สลค.	หมายถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
สสน.	หมายถึง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
สภา มช.	หมายถึง สภาความมั่นคงแห่งชาติ
สำนักงานฯ	หมายถึง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
อว.	หมายถึง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
อส.	หมายถึง สำนักงานอัยการสูงสุด

บัญชีคำย่อคำศัพท์

กผร.	หมายถึง การฝึกร่วมกองทัพไทย
กรส.	หมายถึง การฝึกระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร
ทลร.	หมายถึง หน่วยทำลายล้างวัตถุระเบิด
สปลด.	หมายถึง แผนสนับสนุนการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉิน



บัญชีคำย่อภาษาอังกฤษ

AAR	หมายถึง After Action Review การทบทวนหลังการปฏิบัติ
APT	หมายถึง Advanced Persistent Threat อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ที่มีเป้าหมายเพื่อโจมตีหน่วยงานที่มีข้อมูลสำคัญ
C - MEX	หมายถึง National Crisis Management Exercise การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
C4I	หมายถึง Control Command Communications Computers & Intelligence การควบคุม บังคับบัญชา การสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์และการข่าวกรอง
CDC	หมายถึง Concept Development Conference การประชุมพัฒนาแนวคิดการฝึก
CERT	หมายถึง Computer Emergency Response Team หน่วยงานดูแลความปลอดภัยไซเบอร์ของแต่ละประเทศ
CI	หมายถึง Critical Infrastructures โครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ
CII	หมายถึง Critical Information Infrastructure หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ
CPX	หมายถึง Command Post Exercise การฝึกแก้ไขปัญหาที่บังคับการ
CTX	หมายถึง Cross Training Exercise การอบรมก่อนการฝึกและการฝึกแลกเปลี่ยนปรับมาตรฐาน
ECG	หมายถึง Exercise Control Group ส่วนควบคุมการฝึก
EOC	หมายถึง Emergency Operations Center ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน
EOD	หมายถึง Explosive Ordnance Disposal ชุดถอดทำลายอัมmunitionหรือหน่วยเก็บกู้และตรวจสอบวัตถุระเบิด
ERT	หมายถึง Emergency Response Team ชุดเผชิญเหตุสถานการณ์ฉุกเฉิน
FPC	หมายถึง Final Planning Conference การประชุมวางแผนขั้นสุดท้าย
FTX	หมายถึง Field Training Exercise การฝึกภาคสนาม
GIN	หมายถึง Government Information Network เครือข่ายสารสนเทศกลางของภาครัฐที่เชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน
GIS	หมายถึง Geographic Information System ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
HSEEP	หมายถึง Homeland Security Exercise and Evaluation Program การพัฒนาการฝึกซ้อมการบริหารวิกฤตการณ์ของกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิสหรัฐอเมริกา

ICS	หมายถึง Incident Command System ระบบบัญชาการเหตุการณ์
IPC	หมายถึง Initial Planning Conference การประชุมวางแผนขั้นต้น
JIC	หมายถึง Joint Information Center ศูนย์ข้อมูลร่วม
NCSC	หมายถึง National Cyber Security Committee คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
SAR	หมายถึง Search and Rescue การช่วยเหลือผู้ประสบภัยในทะเล
TB – CERT	หมายถึง Thailand Banking Sector CERT ศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร
TTC – CERT	หมายถึง Thailand Telecommunications Sector CERT ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม
TTX	หมายถึง Table Top Exercise การฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ
Virtual TTX	หมายถึง Virtual Table Top Exercise การฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ แบบออนไลน์
WMD	หมายถึง Weapon of Mass Destruction การก่อการร้ายด้วยอาวุธานุภาพทำลายล้างสูง
ระบบ Web EOC	หมายถึง ระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในภาวะวิกฤตเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการและบัญชาการในภาวะวิกฤตตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัยและหลังเกิดภัย รวมถึงการสนับสนุนการฝึกซ้อมเพื่อเตรียมความพร้อมเผชิญกับสาธารณภัยที่จะเกิดขึ้น
ระบบ GIN Conference	หมายถึง Government Information Network Conference ระบบประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลรัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นผู้ให้บริการแอปพลิเคชัน
ระบบ G – Chat	หมายถึง Government Secure Chat แอปพลิเคชันที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นระบบติดต่อสื่อสารแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐผ่านอุปกรณ์สื่อสารแบบเคลื่อนที่ เพื่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและความลับทางราชการ



● ๓.๔ ประมวลภาพการฝึก

๑. การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๗
ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C – MEX TTX 24)







๒. การฝึกซ้อมการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข
โดย กระทรวงสาธารณสุข (สธ.)







๓. การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย
โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล (ศตก.)







๔. การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
โดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)







๕. การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรณีเหตุอุกเหินทางนิวเคลียร์และรังสี
โดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.)







จ. การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร
โดย กรมการสรรพกำลังกลาโหม (กทส.กท.)







๗. การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน
โดย กระทรวงพลังงาน (พณ.)







● ๓.๕ เอกสารที่เกี่ยวข้อง



คู่มือการฝึกฯ

ว.ร.บ. กฎัยการศีก ว.ศ. ๒๔๕๗
bit.ly/3WEKPPh



กฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับ
การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
<https://www.disaster.go.th/law?id=act>



พ.ร.บ. การแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑

<https://shorturl.asia/aSvnC>



พ.ร.บ. ปั่นส่วนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓

<https://shorturl.asia/4udYS>



พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
พ.ศ. ๒๕๕๑ bit.ly/4deQ๕jn



พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
<https://shorturl.asia/TMSC2>



แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
https://www.nsc.go.th/national_preparedness_66-70/



คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (JIC)
bit.ly/๔clAoWH



พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘
https://tmc.or.th/pdf/covid-19_02-110363.PDF



พ.ร.บ. จัดระเบียบราชการ กระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑
bit.ly/3WGFYwH







C-MEX

CALENDAR 2025

มกราคม JANUARY 2025

๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
29	30	31	1 วันขึ้นปีใหม่	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1

วันพุธ 1 มกราคม 2568 วันขึ้นปีใหม่

FEBRUARY กุมภาพันธ์

2025 ๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12 วันมาฆบูชา	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	1

วันพุธ 12 กุมภาพันธ์ 2568 วันมาฆบูชา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มีนาคม

๒๕๖๘

MARCH 2025

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
23	24	25	26	27	28	1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23 30	24 31	25	26	27	28	29

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

APRIL
2025

เมษายน

๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
30	31	1	2	3	4	5
6 วันจักรี	7 ชดเชยวันจักรี	8	9	10	11	12
13 วันสงกรานต์	14 วันสงกรานต์	15 วันสงกรานต์	16 ชดเชยวันสงกรานต์	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	1	2	3

วันอาทิตย์	6	เมษายน	2568	วันจักรี
วันจันทร์	7	เมษายน	2568	วันหยุดชดเชย วันจักรี
วันอาทิตย์	13	เมษายน	2568	วันสงกรานต์
วันจันทร์	14	เมษายน	2568	วันสงกรานต์
วันอังคาร	15	เมษายน	2568	วันสงกรานต์
วันพุธ	16	เมษายน	2568	วันหยุดชดเชย วันสงกรานต์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

พฤษภาคม

๒๕๖๘

MAY
2025

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
27	28	29	30	1 วันแรงงาน	2	3
4 วันฉัตรมงคล	5 ชดเชยวันฉัตรมงคล	6	7	8	9 วันพืชมงคล	10
11 วันวิสาขบูชา	12 ชดเชยวันวิสาขบูชา	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

.....	วันพฤหัสบดี 1	พฤษภาคม	2568	วันแรงงาน
.....	วันอาทิตย์ 4	พฤษภาคม	2568	วันฉัตรมงคล
.....	วันจันทร์ 5	พฤษภาคม	2568	วันหยุดชดเชย วันฉัตรมงคล
.....	วันอาทิตย์ 11	พฤษภาคม	2568	วันวิสาขบูชา
.....	วันจันทร์ 12	พฤษภาคม	2568	วันหยุดชดเชย วันวิสาขบูชา
.....				
.....				
.....				

JUNE
2025

มิถุนายน
๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
1	2	3 วันเฉลิมฯ พระบรมราชินี	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	1	2	3	4	5

วันอังคาร 3 มิถุนายน 2568 วันเฉลิมฯ พระบรมราชินี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรกฎาคม

๒๕๖๘

JULY 2025

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
29	30	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10 วันอาสาฬหบูชา	11 วันเข้าพรรษา	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28 วันเฉลิมฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว	29	30	31	1	2

.....	วันพฤหัสบดี	10	กรกฎาคม	2568	วันอาสาฬหบูชา
.....	วันศุกร์	11	กรกฎาคม	2568	วันเข้าพรรษา
.....	วันจันทร์	28	กรกฎาคม	2568	วันเฉลิมฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
.....					
.....					
.....					
.....					

AUGUST
2025

สิงหาคม

๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12 วันแม่	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24 31	25	26	27	28	29	30

วันอังคาร 12 สิงหาคม 2568 วันแม่

กันยายน **SEPTEMBER**

๒๕๖๘ 2025

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	1	2	3	4

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

OCTOBER
2025

ตุลาคม
1

๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
28	29	30	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13 วันนวมินทรมหาราช	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23 วันปิยมหาราช	24	25
26	27	28	29	30	31	1

วันจันทร์ 13 ตุลาคม 2568 วันนวมินทรมหาราช
วันพฤหัสบดี 23 ตุลาคม 2568 วันปิยมหาราช

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

พฤศจิกายน NOVEMBER

๒๕๖๘ 2025

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23 30	24	25	26	27	28	29

DECEMBER ธันวาคม

2025 ๒๕๖๘

SUN อาทิตย์	MON จันทร์	TUE อังคาร	WED พุธ	THU พฤหัสบดี	FRI ศุกร์	SAT เสาร์
30	1	2	3	4	5 วันพ้อ	6
7	8	9	10 วันรัฐธรรมนูญ	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31 วันสิ้นปี	1	2	3

วันศุกร์ 5 ธันวาคม 2568 วันพ้อ
วันพุธ 10 ธันวาคม 2568 วันรัฐธรรมนูญ
วันพุธ 31 ธันวาคม 2568 วันสิ้นปี

.....

.....

.....

.....

.....

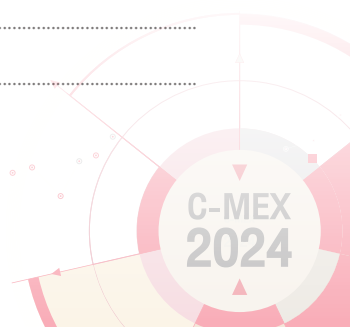
.....

.....

ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

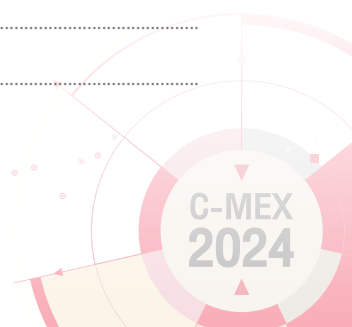


ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

C – MEX 24

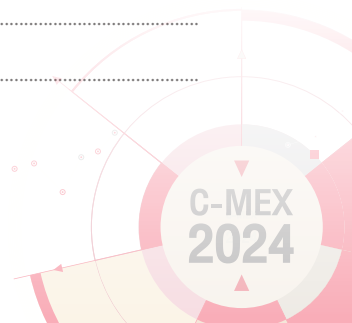


ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

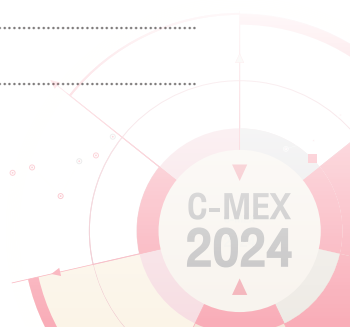
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



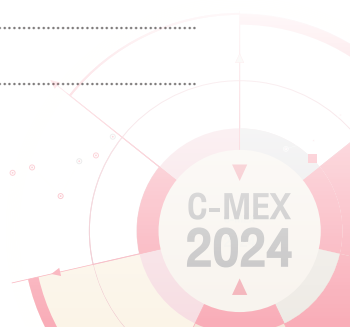
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



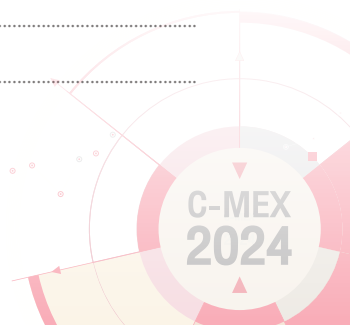
C – MEX 24



ผลการพิจารณาการขอขึ้นทะเบียน
ประจำปี ๒๕๖๗



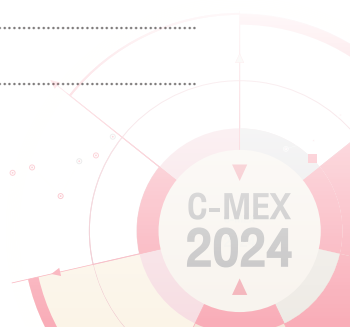
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

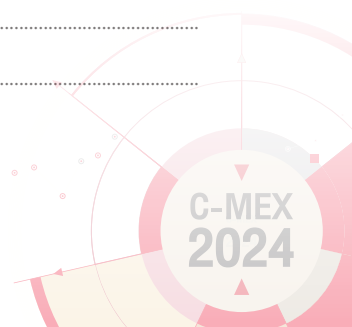


ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

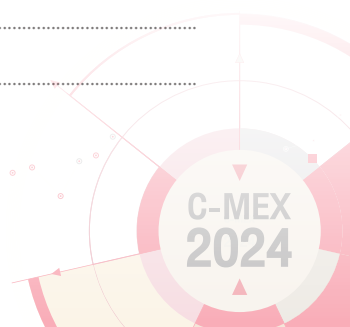
C – MEX 24



ประจำปี ๒๕๖๗



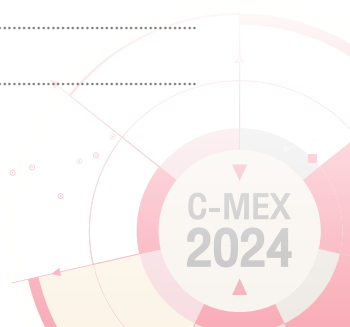
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



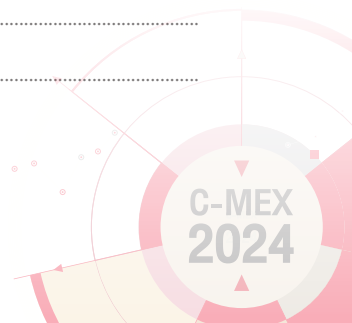
C – MEX 24

ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

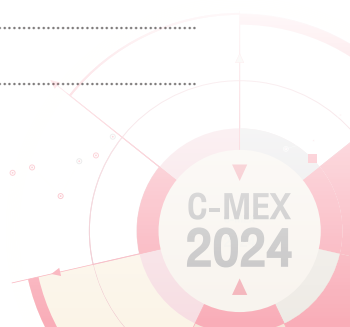
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

ประจำปี ๒๕๖๗

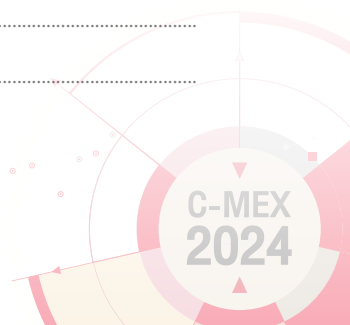


C – MEX 24

ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



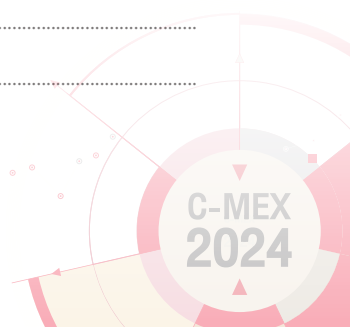
C – MEX 24



ผลการจัดการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24



ประจำปี ๒๕๖๗



C – MEX 24

ผลการพิจารณาการขอขึ้นทะเบียน
ประจำปี ๒๕๖๗





กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

เลขที่ ๑ ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก

แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๓ ๔๓๕๓

<https://www.nsc.go.th>