



ผลการดำเนินงาน
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

Office of the National Security Council Annual Report : 2023



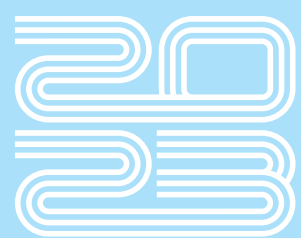
ผลการดำเนินงาน
สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



“

สถานการณ์ความมั่นคงในบริบทโลก
ภูมิภาคประเศรอบบ้าน และภายในประเทศ ท่ามกลาง
ความเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐศาสตร์
และการเมืองความมั่นคงระหว่างประเทศ
ที่มีทั้งความร่วมมือและความขัดแย้งเกิดขึ้น

”



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
Office of the National Security Council

คำนำ

สถานการณ์ความมั่นคงในบริบทโลก ภูมิภาค ประเทศรอบบ้านและภายในประเทศ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐศาสตร์ และการเมืองความมั่นคง ระหว่างประเทศ ที่มีทั้งความร่วมมือและความขัดแย้งเกิดขึ้น ซึ่งมีความสลับซับซ้อน และเชื่อมโยงกันในหลายเหตุปัจจัยและหลายมิติ อันจะส่งผลต่อการกำหนดนโยบาย และทำที่ที่ต้องเท่าทันสถานการณ์ในทุกขณะ

ดังนั้น จึงเป็นความท้าทายต่อผู้ทำหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนความมั่นคง ที่มุ่งมั่นป้องกันและแก้ไขปัญหาหรือภัยคุกคามที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานการรักษามลประโยชน์ ของประเทศเป็นสำคัญ เพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคงและมีความเจริญก้าวหน้า อย่างยั่งยืน ตลอดจนประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างปกติสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะเป็นรากฐานในการขับเคลื่อนให้ประเทศเดินหน้าต่อไป

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินงานภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายรัฐบาล แผนความมั่นคง เฉพาะเรื่อง และการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานของรัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นความมั่นคง

สำนักงานฯ จึงได้ประมวลภาพรวมผลการดำเนินงานสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อสะท้อนถึงผลดำเนินงานในแต่ละประเด็นความมั่นคง ปัญหาหรืออุปสรรค ข้อเสนอแนะ ตลอดจนทิศทางการพัฒนาหน่วยงานเพื่อปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สารบัญ

หน้า

📄 คำนำ	3
📄 บทสรุปผู้บริหาร	7
📄 คณะผู้บริหารสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	16

ส่วนที่

01

สภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

17

📍 ประวัติความเป็นมา	17
📍 สภาความมั่นคงแห่งชาติ	18
📍 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	21
• วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ	21
• หน้าที่และอำนาจ	22
• โครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการ	23
• บุคลากรสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	28

ส่วนที่

02

ผลการดำเนินงาน สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

29

📍 สภาความมั่นคงแห่งชาติ	29
📍 คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ	35
📍 การกำหนดทิศทางเชิงนโยบายด้านความมั่นคง	40
📍 การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติ	49
• การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ	49
• การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม	53
• การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง	59
• การรักษาความมั่นคงทางทะเล	65
• การป้องกันและแก้ไขปัญหายาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	70

• การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ	78
• การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดข้ามชาติ	82
• การรักษาสุขภาพพลากะเวดล้อมระหว่างประเทศ	87
• การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการ วิกฤตการณ์ระดับชาติ	97
• การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง	103
• การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ	106
❶ การดำเนินงานด้านวิชาการของสถาบันความมั่นคงศึกษา	111
❷ การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ	122
• คณะผู้ตรวจเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้	122
• การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินและการใช้กฎหมายพิเศษ	126
❸ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	129
• ปัญหา/อุปสรรค	129
• ข้อเสนอแนะ	130

ส่วนที่

03

ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

131

❶ การพัฒนาระบบบริหารราชการ	131
❷ การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส	136
❸ การบริหารงานบุคลากร	141
❹ การตรวจสอบภายใน	143
❺ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	145

ส่วนที่

04

ทิศทางการพัฒนา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

147

❶ การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	147
❷ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง	150
❸ การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร	152
❹ การยกระดับงานด้านวิชาการ	153

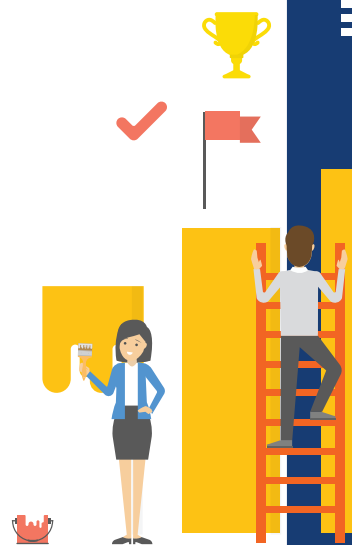




บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินงานเสนอแนะยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน และการขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ได้ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง รวมถึงความเสี่ยงจากภัยคุกคามและปัญหาต่าง ๆ เพื่อพิจารณากำหนดทิศทาง แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติให้ความสำคัญกับความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงในทุกระดับ ทั้งระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ จึงมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคงที่สำคัญที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมถึงให้ความสำคัญกับนโยบายรัฐบาล อาทิ การพิทักษ์และรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ ในฐานะศูนย์รวมจิตใจของคนในชาติ การรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ ท่ามกลางความผันผวนทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การติดตามเฝ้าระวังภัยคุกคามข้ามชาติที่เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อย่างฉับพลัน การบริหารจัดการชายแดนเพื่อความมั่นคง การส่งเสริมการค้าชายแดน การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติจากปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองภายในของประเทศเพื่อนบ้าน การใช้แนวทางสันติวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควบคู่กับการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนใต้ และการเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมการรองรับวิกฤตการณ์ระดับชาติ ทั้งนี้ เพื่อสร้างบรรยากาศและสภาวะแวดล้อมที่ดีรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนภายในประเทศ



ผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญโดยย่อได้ ดังนี้

ส่วนที่
1

สภาความมั่นคงแห่งชาติ
และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ส่วนที่
2

ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ส่วนที่
3

ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ส่วนที่
4

ทิศทางการพัฒนาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในระยะต่อไป

ส่วนที่
1

สภาความมั่นคงแห่งชาติ
และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

1 สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า สภา มช. ดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 กำหนดให้สภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์ และประสานภารกิจด้านความมั่นคงของประเทศ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธาน สมาชิกประกอบด้วยรัฐมนตรีในกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่สมาชิกและเลขานุการ นอกจากนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติยังมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติเพื่อช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจ การให้คำปรึกษา และเสนอแนะการดำเนินการที่สำคัญแก่สภาความมั่นคงแห่งชาติ

2 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า สมช. เป็นส่วนราชการระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญเป็นหัวหน้า ส่วนราชการ ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคง โดยมีพันธกิจสำคัญในการเป็นที่ปรึกษาด้านความมั่นคง (Advisory) การทำงานเชิงภารกิจ (Function) และการกำกับและติดตามการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหาความมั่นคง (Monitor) โดยจัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานฯ เป็น 4 กลุ่มภารกิจ ได้แก่ กลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงานความมั่นคง กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยการ ความมั่นคงเฉพาะด้าน กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร และกลุ่มภารกิจการบริหารทางวิชาการ และเครือข่ายการมีส่วนร่วม ขับเคลื่อนด้วยบุคลากรสายงานหลักในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น 360 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 12 มกราคม 2567)

ส่วนที่ 2

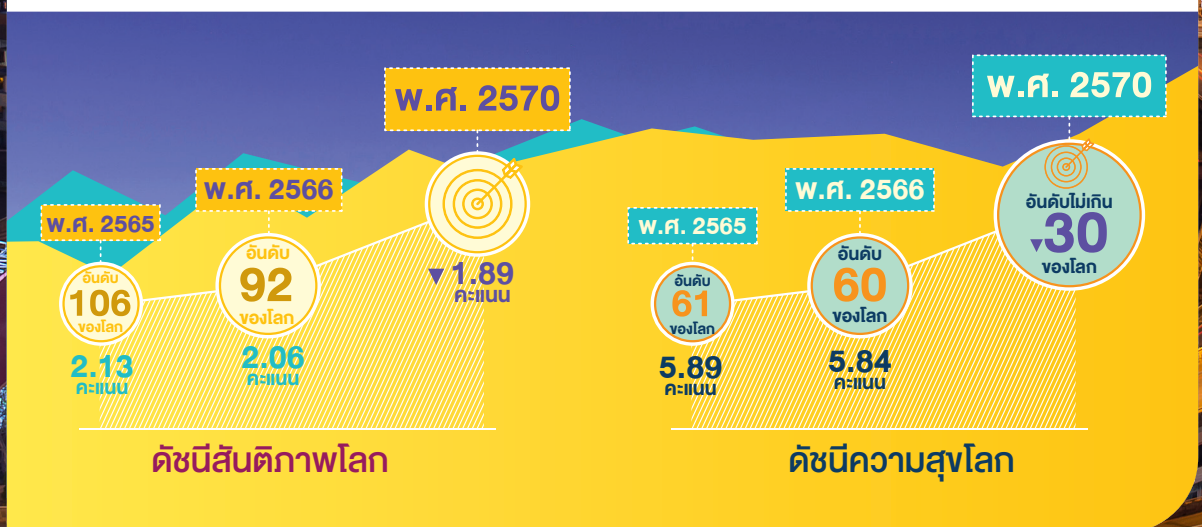
ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

1 ผลการดำเนินงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ การประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง เพื่อประเมินสถานการณ์และแนวโน้มความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ การแข่งขันของประเทศมหาอำนาจ และสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทย อีกทั้งยังได้กำหนดแนวทางการป้องกันภัยคุกคามความมั่นคงผ่านการจัดทำแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง อาทิ แผนปฏิบัติการด้านการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ และแผนบริหารวิกฤตการณ์ และแผนการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ ในต่างประเทศ และที่สำคัญสภาความมั่นคงแห่งชาติได้กำหนดให้มีแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งนับว่าเป็นแผนเชิงบริหารจัดการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2 ผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ การจัดทำรายงาน ผลการศึกษาที่มุ่งเน้นประเด็นความมั่นคงสำคัญเร่งด่วนสอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์และสนับสนุน การทำงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่ แนวโน้มสถานการณ์ของโลกปี 2566 กรอบแนวทาง การจัดทำดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย (Thailand National Security Index : NSI) การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจในมิติทางทะเล แนวทางการกำหนดนโยบาย/ จุดยืน/ผลประโยชน์ของไทยที่เป็นรูปธรรมในสถานการณ์การแข่งขันของมหาอำนาจที่รุนแรงในปัจจุบัน การเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศไทย แนวโน้มสถานการณ์การเมืองในอนาคตที่อาจส่งผลกระทบต่อไทย ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมาและผลกระทบต่อไทย

3 ผลการดำเนินงานการกำหนดทิศทางเชิงนโยบายด้านความมั่นคง สมช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้มีการติดตามและประเมินผลวัดการเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประสานและติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมาย อาทิ การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยคณะต่าง ๆ การร่วมจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การทบทวนห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทยร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และบทบาทสำคัญประการหนึ่งคือการที่ สมช. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานประเมินข้อเสนอโครงการสำคัญด้านความมั่นคง ประจำปี 2568

ทั้งนี้ ภาพรวมผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีความมั่นคงและความสงบสุขเพิ่มขึ้น จากผลการประเมินดัชนีสันติภาพโลก ประเทศไทยมีผลคะแนนและอันดับที่ดีขึ้น จากปีที่ผ่านมา โดยมีผลการประเมิน 2.06 คะแนน (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 1.89 คะแนน ในปี 2570) ปัจจุบันอยู่ในอันดับที่ 92 ของโลก โดยมีปัจจัยเรื่องความมั่นคง และความปลอดภัยในประเทศดีขึ้น และจากผลการประเมินดัชนีชี้วัดความสุขโลก ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 60 ของโลก ปรับขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เป้าหมายไม่เกิน อันดับ 30 ของโลกในปี 2570)



ภาพรวมการขับเคลื่อน การป้องกัน แก้ไข และระงับยับยั้งภัยคุกคามด้านความมั่นคงของกลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงาน ความมั่นคง และกลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยการความมั่นคงเฉพาะด้านใน 11 ประเด็น สรุปได้ดังนี้

4.1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์กับสังคมไทย การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ การขับเคลื่อนและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และการประเมินแนวโน้มสถานการณ์ความมั่นคง พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อรองรับ ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติในระยะต่อไป

4.2 การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 - 2570) การกำหนดกลไกและแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัดนำร่อง การจัดทำแนวทางขับเคลื่อนสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจัดทำผลการศึกษา เปรียบเทียบการบริหารจัดการกลุ่มชาติพันธุ์ไทย - ยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ กับบริบทสังคมไทย

4.3 การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) การพิจารณาให้ความเห็น ด้านความมั่นคงต่อการเปิด ระงับ หรือปิดจุดผ่านแดน การตรวจสอบสภาพพื้นที่ชายแดน และการขับเคลื่อน งานความมั่นคงชายแดนกับประเทศรอบบ้าน ได้แก่ ลาว เมียนมา กัมพูชา มาเลเซีย และเวียดนาม เพื่อส่งเสริม ให้การบริหารจัดการพื้นที่ชายแดนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านต่อไป

4.4 การรักษาความมั่นคงทางทะเล มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนแผน ความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) การติดตามสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลเพื่อนำมา ใช้กำหนดท่าทีต่อสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อไทย การวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเลโดยใช้แนวคิด

การจัดการแบบองค์รวม เพื่อกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงการผลักดันการจัดตั้งองค์การจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย ทั้งนี้ ยังมีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศผ่านกลไกระดับทวิภาคีและพหุภาคีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงทางทะเล อาทิ การประชุมภายใต้กรอบอาเซียน ASEAN Maritime Forum (AMF)/Expanded ASEAN Maritime Forum (EAMF) และ ASEAN Regional Forum (ARF) Intersessional Meeting on Maritime Security (ARF ISM on MS) การประชุมความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการกระทำความผิดเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธในเอเชีย (ReCAAP) เป็นต้น

4.5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 - 2567 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570 รวมทั้งการติดตามการทำงานภายใต้แผนบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมุ่งลดการก่อเหตุรุนแรงและเพิ่มการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งมีการส่งเสริมความร่วมมือและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลแก่องค์กรระหว่างประเทศ องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคม นอกจากนี้ ในมิติด้านการศึกษา สมช. ได้ขับเคลื่อนแผนการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อในต่างประเทศเพื่อวางแผนทางการดูแลทั้งระบบตั้งแต่หัวก่อนเดินทางไปศึกษาถึงภายหลังสำเร็จการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้กลับมาพัฒนาพื้นที่และเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป

4.6 การบริหารจัดการผู้พลบนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การกำหนดกรอบทิศทางการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวพลบนีเข้าเมือง การแก้ไขปัญหาสถานะสิทธิบุคคล ผู้พลบนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การดูแลช่วยเหลือกลุ่มนักเรียนไร้รัฐไร้สัญชาติ (รหัส G) รวมทั้งการส่งเสริมสิทธิและสวัสดิภาพแรงงานต่างชาติ ทั้งนี้ เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้กล่าวถ้อยแถลงนำเสนอนโยบายของไทยในการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR ExCom) สมัยที่ 73 เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ ได้ทราบถึงบทบาทของไทยในเรื่องดังกล่าว

4.7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนงานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 - 2570) และการขับเคลื่อนแนวทางเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการข่าวและมุมมองทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศและระหว่างประเทศ การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีจากต่างประเทศ เพื่อนำมา

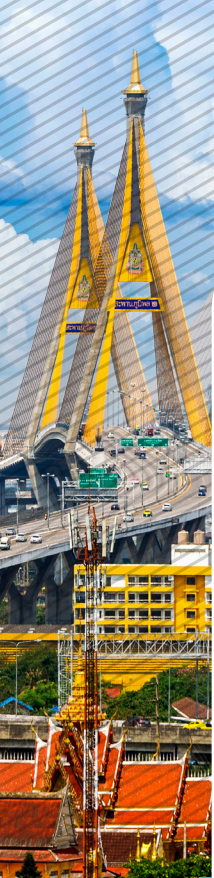
ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของไทย นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินงานตามกรอบความร่วมมือที่สำคัญเกี่ยวกับ ภัยคุกคามข้ามชาติและภัยก่อการร้าย อาทิ ความร่วมมือพหุภาคีด้านความมั่นคงภายใต้กรอบความร่วมมือแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ (BIMSTEC) และคณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงไทย – มาเลเซีย

4.8 การรักษาดุลยภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศเพื่อกำหนดท่าทีและมาตรการที่เกี่ยวข้องของไทย โดยได้ดำเนินความร่วมมือด้านความมั่นคงอย่างสร้างสรรค์ สมดุล และแสดงบทบาทนำในประชาคมอาเซียนและอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับบุคคลระดับสูงและเจ้าหน้าที่อาวุโส ด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับนานาประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา รัสเซีย ซาอุดีอาระเบีย จีน สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย เนเธอร์แลนด์ อินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี สหภาพยุโรป และคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) เป็นต้น นอกจากนี้ มีการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็นการควบคุมและลดอาวุธ รวมทั้ง การควบคุมอาวุธตามแบบ

4.9 การพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารจัดการวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) และชี้แจงชักจูงความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดฝึกการบริหาร วิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C-MEX 23) ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและภาคส่วนต่าง ๆ ในประเด็นภัยคุกคาม เช่น การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย การบริหารจัดการภัยความมั่นคงไซเบอร์ การบริหาร วิกฤตการณ์ด้านพลังงาน การฝึกบริหารจัดการสาธารณภัย การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เป็นต้น

4.10 การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อน แผนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง โดยเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเข้าสู่ศูนย์กลางข้อมูล ด้านความมั่นคงในประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง และกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่จำเป็นต้องบูรณาการข้อมูล ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดชายแดนภาคใต้ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อม แห่งชาติและบริหารจัดการวิกฤตการณ์ และการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน

4.11 การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ มีการดำเนินงานสำคัญ คือ การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ (พ.ศ. 2566 - 2570) การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. (Electronic Assessment Reports : EAR) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ในระดับพื้นที่ นอกจากนี้ มีการจัดทำชุดคำนิยามประเภทภัย/ปัญหาความมั่นคงเชิงพื้นที่ประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินความรุนแรงและจัดลำดับภัย/ปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่ ซึ่งนับว่าเป็นหลักเกณฑ์กลางที่เป็นมาตรฐานระดับประเทศ



5 ผลการดำเนินงานด้านวิชาการของสถาบันความมั่นคงศึกษา

สถาบันความมั่นคงศึกษา ดำเนินการพัฒนา ริเริ่ม และถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ในงานด้านความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรความมั่นคงศึกษา รุ่นที่ 4 โดยให้ความสำคัญกับความมั่นคงแบบองค์รวม ระบบคิดวิเคราะห์ ประเด็นท้าทายและข้อเสนอเชิงนโยบายและปฏิบัติ การถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบวารสาร “มุมมองความมั่นคง” จำนวน 3 ฉบับ (ฉบับที่ 11 - 13) ในระบบออนไลน์และจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม การเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายวิชาการด้านความมั่นคงกับสถาบัน/หน่วยงานทางวิชาการภายในประเทศและระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นรัฐสมาชิกของ GCSP Foundation Council

6 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ

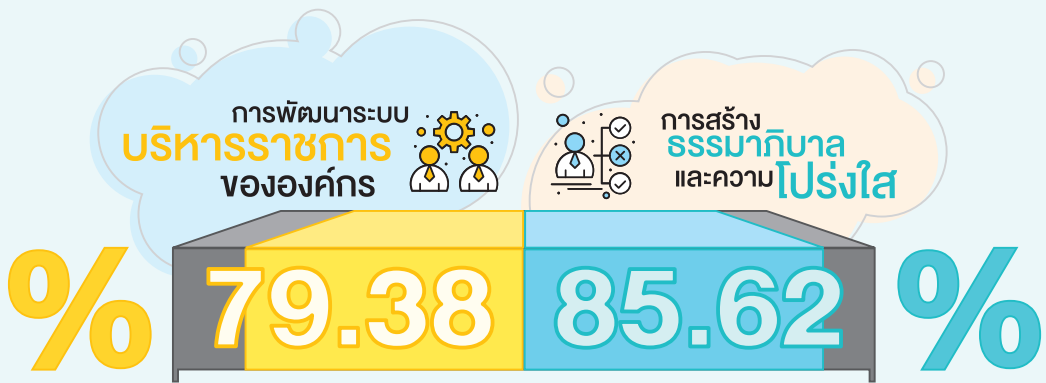
6.1 คณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ สมช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดำเนินการสำคัญเพื่อมุ่งยุติความรุนแรง สร้างสันติสุขในพื้นที่ และหาทางออกทางการเมือง โดยมีการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ และการหารือกับฝ่ายมาเลเซียเพื่อร่วมกันพัฒนา ด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม ในขณะเดียวกันมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความเข้าใจต่อการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลไทยในหลากหลายช่องทาง

6.2 การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินและการใช้กฎหมายพิเศษ โดยเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ใน 2 มิติ คือ มิติการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งพิจารณาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และอีกมิติหนึ่ง คือ งานคดีและการตรวจสอบการใช้อำนาจ โดยอำนาจฝ่ายตุลาการ

กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้มุ่งยุติความรุนแรง สร้างสันติสุขในพื้นที่ และหาทางออกทางการเมือง ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ *ควบคู่กับการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม*

”

สมช. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบบริหารราชการขององค์กร โดยมีผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนรวม 79.38 คะแนน (ระดับมาตรฐานขั้นสูง) ในส่วนการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส สมช. ได้รับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ 85.62 คะแนน (ระดับผ่านเกณฑ์) ส่วนการบริหารงานบุคลากร ดำเนินการสรรหาและเลือกสรรบุคคลในตำแหน่ง สายงานหลักและสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และมีการส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการศึกษาคourses และฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจขององค์กรและความท้าทายด้านความมั่นคง ทั้งนี้ สมช. ได้จัดวางระบบการควบคุมภายในให้มีความเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสี่ยงเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน



สมช. อยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับโครงสร้างองค์กรให้สามารถรองรับความท้าทายและแนวโน้ม สถานการณ์ภัยคุกคามและปัญหาที่จะส่งผลต่อการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติในระยะต่อไป เพื่อป้องกันและแก้ไขสถานการณ์หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ขณะเดียวกัน ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและส่งเสริมการเรียนรู้รอบด้าน การพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและดิจิทัลสนับสนุนประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) การพัฒนาระบบข้อมูลด้านความมั่นคง ระบบธรรมาภิบาล การมุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยง การทำงานระหว่างหน่วยงานความมั่นคงและหน่วยงาน องค์กร ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในประเด็น ความมั่นคงนั้น ๆ การริเริ่มและส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การพัฒนางานวิชาการ เพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และการบริหารยุทธศาสตร์ นโยบาย แผน รวมทั้งนำชุดข้อมูลทางวิชาการ ผลงานวิจัยเพื่อเสนอแนะประกอบการจัดทำยุทธศาสตร์ นโยบาย แผน หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง และการปฏิบัติงานในลักษณะ Track 1.5 ให้กับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติและสภาความมั่นคงแห่งชาติ

คณะผู้บริหารสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



พลเอก สุพจน์ มาลาณียม

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
(ตุลาคม 2564 - กันยายน 2566)



นายฉัตรชัย บางชวด
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายรัชกรณ ภาพรพิพัฒน์
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายวรณัฐ คงเมือง
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายสรพวงศ์ ศรียานนท์
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการประสานกิจการ
ความมั่นคง

1.1 ประวัติความเป็นมา

ต่อมา ได้มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบและองค์ประกอบของสภาฯ มาเป็นลำดับ จนกระทั่ง มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2502 จึงได้เปลี่ยน เป็น “สภาความมั่นคงแห่งชาติ” เพื่อกำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และประสานภารกิจ ด้านความมั่นคงของประเทศ และได้กำหนดให้มี “สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” หรือเรียกโดยย่อว่า สมช. เป็นส่วนราชการระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มีเลขาธิการ สภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนราชการ

พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 กำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคงของประเทศ ทำหน้าที่กำหนดทิศทางการนโยบาย เสนอแนะยุทธศาสตร์ แนวทาง และมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคง การจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่เป็นภัยคุกคามในเชิงยุทธศาสตร์ เสนอแนะต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี รวมถึงการจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ องค์ความรู้ การอำนวยความสะดวก ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ร่วมขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง



1.2 สภาความมั่นคงแห่งชาติ

พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 ได้กำหนด องค์ประกอบและหน้าที่อำนาจของสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า สภา มช. ไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบ

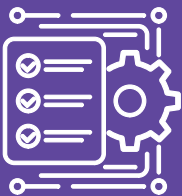
- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1 | นายกรัฐมนตรี | ประธาน |
| 2 | รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | รองประธาน |
| 3 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม | สมาชิก |
| 4 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | สมาชิก |
| 5 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ | สมาชิก |
| 6 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | สมาชิก |
| 7 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | สมาชิก |
| 8 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | สมาชิก |
| 9 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม | สมาชิก |
| 10 | ผู้บัญชาการทหารสูงสุด | สมาชิก |
| 11 | เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | สมาชิกและเลขาธิการ |

นอกจากนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติอาจกำหนดให้มี **สมาชิกเฉพาะกิจ** โดยเชิญรัฐมนตรีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา หรือผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านความมั่นคงหรือนักวิชาการด้านความมั่นคงในเรื่องนั้นให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวโดยมีฐานะเป็นสมาชิกสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญ

2. หน้าที่และอำนาจของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

- 1 จัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
- 2 เสนอแนะและให้ความเห็นในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในมิติด้านความมั่นคง หรือประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ หรือการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ ต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี
- 3 พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์หรือแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ และแผนบริหารวิกฤตการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 4 กำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีพิจารณา
- 5 ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ อันเป็นภัยคุกคาม ต่อความมั่นคงแห่งชาติ
- 6 กำกับและติดตามการดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ
- 7 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

3. กลไกภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ



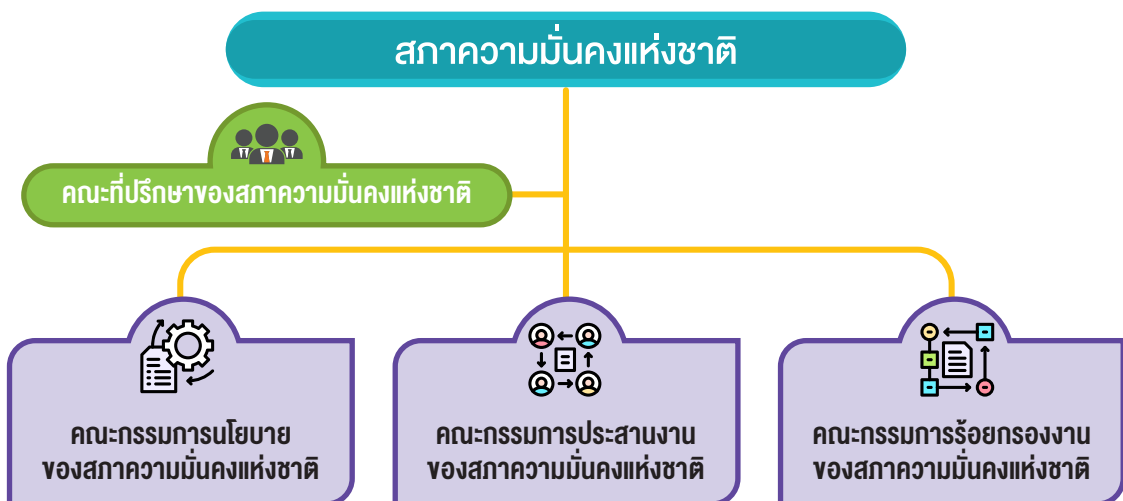
ในการทำหน้าที่ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ สภาความมั่นคงแห่งชาติ สามารถพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติขึ้น เพื่อช่วยกลั่นกรองเรื่อง เสนอแนะความเห็น และข้อพิจารณาต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยกลไกภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติที่สำคัญ ได้แก่

1 คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่ในการติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ สถานการณ์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ และเสนอความเห็นต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติตามที่ได้รับมอบหมาย **ประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงในด้านต่าง ๆ** ปัจจุบันกำหนดด้านของคณะที่ปรึกษาฯ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมพร้อม และการป้องกันประเทศ 2) ด้านความมั่นคงภายในและระหว่างประเทศ 3) ด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา 4) ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล 5) ด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ และ 6) ด้านการข่าวกรอง

2 คณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่ในการเสนอแนะ และให้ความเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนปฏิบัติราชการ ที่เกี่ยวกับความมั่นคง และแผนงานหรือโครงการสำคัญ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการตามนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ก่อนเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติในลำดับต่อไป โดยมี **รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง** ด้านความมั่นคงเป็นกรรมการ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ

3 คณะกรรมการประสานงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่ในการเชื่อมโยง และประสานงานในการนำยุทธศาสตร์และนโยบายด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติ การกำกับ ติดตาม ผ่านการขับเคลื่อนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมี **เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน**

4 คณะกรรมการรื้อยกรองงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่นอกเหนือจากคณะกรรมการ นโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะกรรมการประสานงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่จะพิจารณาเรื่องการวางแผนทางปฏิบัติ หรือการแก้ไขปัญหาความมั่นคงเฉพาะหน้า หรือเร่งด่วน โดยมี **เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน**



1.3 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เป็นหน่วยงานหลักด้านความมั่นคงแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงของชาติ รวมทั้งประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ ในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์ เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ตลอดจนอำนวยความสะดวก ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1. วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ

วิสัยทัศน์ของ สมช.

“องค์กรนำด้านความมั่นคงแบบองค์รวม
บนพื้นฐานการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ
และบริหารจัดการความมั่นคงทุกมิติ
อย่างสมดุลและยั่งยืน”

ค่านิยม NSC

N

NATIONAL
INTERESTS

—
การมุ่งรักษา
ผลประโยชน์ของชาติ

S

STRATEGIC
THINKING

—
การคิดวิเคราะห์
เชิงยุทธศาสตร์

C

COMPREHENSIVE
COMPETENCY

—
การมีสมรรถนะ
ในอาชีพ

พันธกิจ

- 1 กำหนดทิศทาง ให้คำปรึกษา และเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางและแผนด้านความมั่นคงแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- 2 อำนวยความสะดวก ประสานการปฏิบัติ และติดตามประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านความมั่นคง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 3 ประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ และเตรียมความพร้อมของประเทศ เพื่อบริหารและรับมือภัยคุกคามและวิกฤตการณ์ระดับชาติด้านความมั่นคง
- 4 พัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ความมั่นคง ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน
- 5 พัฒนาประสิทธิภาพและเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีมืออาชีพ เพื่อเป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคง



2. หน้าที่และอำนาจ

- 1 รับผิดชอบในงานธุรการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และศึกษาและรวบรวมข้อมูลด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- 2 จัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติตามเป้าหมายและแนวทางที่สภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนด เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- 3 เสนอแนะและให้ความเห็นต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และการอื่นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 4 ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความเห็น ตลอดจนอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติงานใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 5 ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ด้านความมั่นคง การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ สถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ พิสูจน์ทราบและคาดการณ์ภัยคุกคาม และการประเมินกำลังอำนาจของชาติ
- 6 ประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศในกิจการด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการประเมินสถานะแวดล้อม และด้านวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง
- 7 ศึกษา วิจัย รวบรวม พัฒนา ส่งเสริม และเผยแพร่ข้อมูลหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 8 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกฎหมายอื่น หรือตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

3. โครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สมช. ได้จัดโครงสร้างภายในตามยุทธศาสตร์องค์กร เป็น 4 กลุ่มภารกิจ

- 1 กลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงานความมั่นคง** เพื่อกำหนดทิศทางนโยบายภาพรวมด้านความมั่นคง
- 2 กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยการความมั่นคงเฉพาะด้าน** เพื่อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แนวทางความมั่นคงเฉพาะเรื่อง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง
- 3 กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร** เพื่อสนับสนุนงานทางการบริหารภายในหน่วยงาน
- 4 กลุ่มภารกิจการบริหารทางวิชาการและเครือข่ายการมีส่วนร่วม** เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการด้านความมั่นคง และสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทางวิชาการ

โครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)



สถานะ ณ วันที่ 30 ต.ค. 2566

- **กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง (กนย.)** จัดทำและขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การขับเคลื่อนและติดตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง รวมถึงการประสานการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมาย อาทิ การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยคณะต่าง ๆ การร่วมจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี การทบทวนห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย การประเมินข้อเสนอโครงการสำคัญด้านความมั่นคง ตลอดจนปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- **กองประเมินภัยคุกคาม (กปก.)** ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ โดยกำหนดระดับความร้ายแรงของภัยคุกคาม เพื่อแจ้งเตือน ฝ้าระวัง พร้อมทั้งจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ รวมถึงมีกลไกการประสานการปฏิบัติด้านงานข่าวกรองร่วมกับประชาคมข่าวกรองทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ

กำหนดทิศทางนโยบายความมั่นคง จัดทำ และขับเคลื่อนนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ

”

เพื่อเสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แนวทางความมั่นคงเฉพาะเรื่อง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง ประกอบด้วย

- **กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ (กตป.)** ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงอันจะนำไปสู่วิกฤตการณ์ระดับชาติ การจัดทำแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมพร้อมแห่งชาติ รวมถึงการอำนวยการบริหารวิกฤตการณ์ความมั่นคงโดยประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศและระหว่างประเทศ และจัดการฝึกบริหารวิกฤตการณ์อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะประเด็นสถานการณ์ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการป้องกันประเทศในระยะอันใกล้

■ **กองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน (กขป.)** ประเมินและวิเคราะห์ เสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนา ยุทธศาสตร์และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงชายแดน การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง การค้าและเศรษฐกิจชายแดนในมิติความมั่นคง ความมั่นคงต่อประเทศรอบบ้านและอนุภูมิภาค กลุ่มน้ำโขง รวมถึงเสนอแนะแนวทางหรือมาตรการ อำนาจการ และประสาน การปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง

■ **กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (กขต.)** ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งมิติภายในประเทศและระหว่างประเทศ และสถานการณ์เกี่ยวกับ ชนต่างวัฒนธรรมในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย เพื่อให้ข้อเสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนานโยบายการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ยุทธศาสตร์ แผน และมาตรการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การขับเคลื่อน กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชนต่างวัฒนธรรม

■ **กองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ (กภข.)** ประเมินและวิเคราะห์ สถานการณ์ภัยคุกคามข้ามชาติ อาชญากรรมข้ามชาติ การก่อการร้าย และความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่กระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ การเสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนา ยุทธศาสตร์และแผน ด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเสริมสร้างและประสานความร่วมมือทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อเสนอแนะแนวทาง มาตรการการอำนาจการและประสานการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

■ **กองความมั่นคงภายในประเทศ (กภน.)** ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ กิจการภายในประเทศ สังคมจิตวิทยา การโยกย้ายถิ่นฐานของประชากร รวมถึงผู้หนีภัยการสู้รบ พันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชน และการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ของคนในชาติ โดยเสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล พัฒนา แนวทาง มาตรการ การอำนาจการ และประสานการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้อง

- **กองความมั่นคงระหว่างประเทศ (กรป.)** ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านกิจการระหว่างประเทศกับกลุ่มประเทศ ประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ ที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนายุทธศาสตร์และแผนด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เพื่อมุ่งรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติอย่างสมดุลท่ามกลางการแข่งขันระหว่างประเทศ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความมั่นคงต่าง ๆ
- **กองความมั่นคงทางทะเล (กมท.)** ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงและการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เสนอแนะ จัดทำ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ศึกษา วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงทางทะเล รวมถึงการส่งเสริม ประสานงาน หรือร่วมมือเพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลร่วมกับหน่วยงาน สถาบัน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศ ระหว่างประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ
- **ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)** ทำหน้าที่กำกับ ติดตามเชิงนโยบายในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การเฝ้าระวัง และรายงานเหตุโจมตีทางไซเบอร์ โดยจัดทำแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ สมช. เฝ้าระวังภัย ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบ โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศของประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง



เสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน แนวทาง**ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง** เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนภารกิจ นโยบาย และยุทธศาสตร์ความมั่นคง

3 กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร เพื่อสนับสนุนงานทางการบริหารภายในหน่วยงาน

- **สำนักงานเลขาธิการ (สลก.)** ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป งานสารบรรณ งานอำนวยความสะดวก งานเลขานุการ งานบริหารการประชุม งานประชาสัมพันธ์ รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ การจัดระบบงานและบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดทำและประสานแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การจัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของ สมช. ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

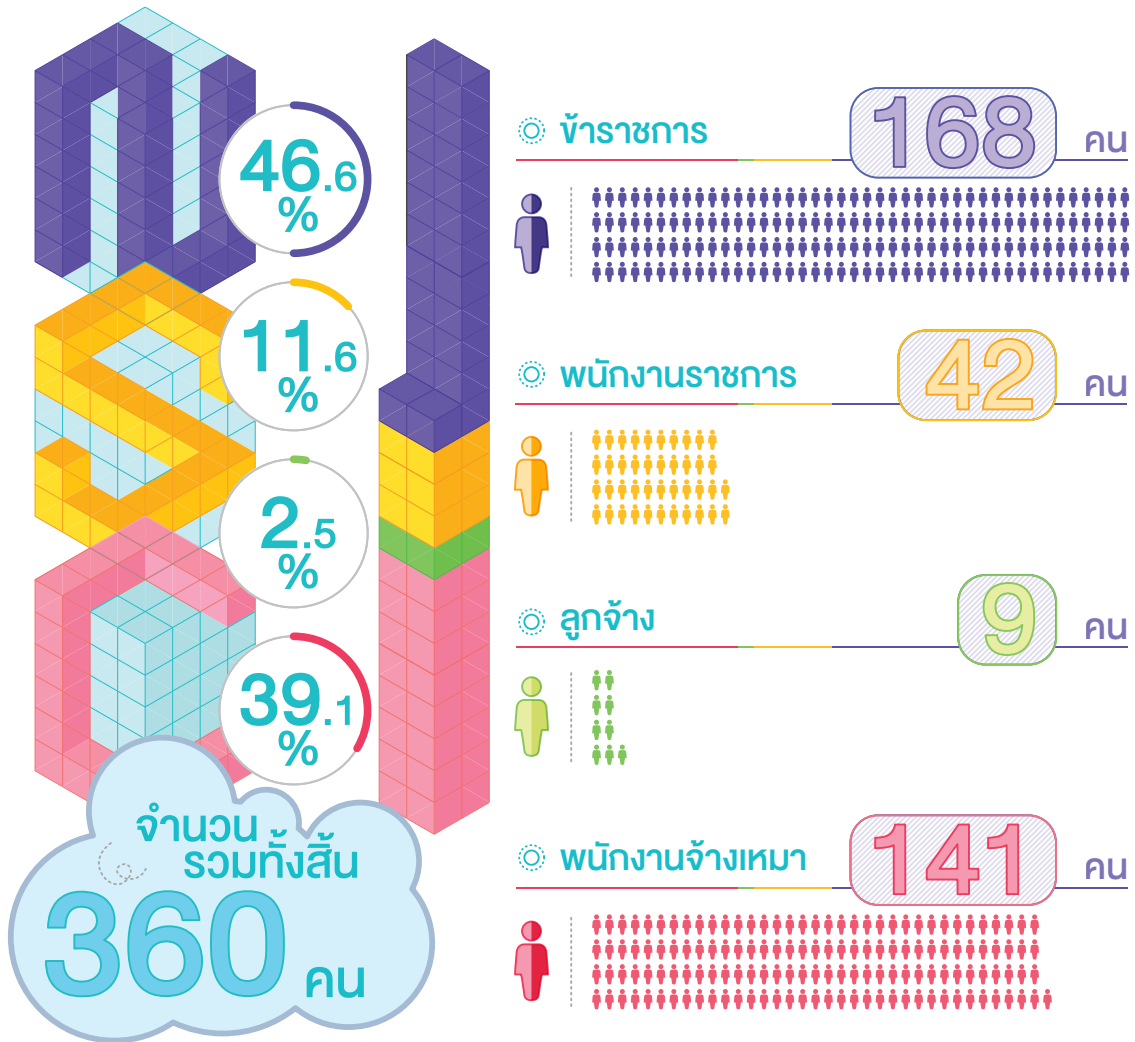
กลุ่มภารกิจการบริหารทางวิชาการและเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการด้านความมั่นคงและสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทางวิชาการประกอบด้วย

- **กลุ่มกฎหมาย (กกม.)** อำนวยการ ประสานงาน และติดตามการบังคับใช้กฎหมายของสภามั่นคงแห่งชาติ การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และกฎหมายด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง ศึกษา วิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง ความมั่นคงระหว่างประเทศ พันธกรณีระหว่างประเทศ กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกฎหมาย รวมถึงศึกษา วิเคราะห์และให้ความเห็นเชิงกฎหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทางนโยบายและยุทธศาสตร์ และพันธกรณีระหว่างประเทศด้านความมั่นคง
- **สถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.)** ศึกษา วิจัย รวบรวม พัฒนา และเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ การพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงผ่านหลักสูตรฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การฝึกศึกษา งานวิจัยเกี่ยวกับความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศ เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในกิจการด้านวิชาการความมั่นคง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายวิชาการด้านความมั่นคง สนับสนุนการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภามั่นคงแห่งชาติ รวมถึงคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และกลไกอื่น ๆ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานทางวิชาการด้านความมั่นคงของสภามั่นคงแห่งชาติ และ สมช.
- **สำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความมั่นคง (สชช.)** ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะหรือศึกษาประเด็นความมั่นคง รวมถึงการประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการด้านความมั่นคงร่วมกับคณะที่ปรึกษาของสภามั่นคงแห่งชาติ สถาบันความมั่นคงศึกษา และคณะผู้บริหารของ สมช.

สมช. มีกลุ่มภารกิจที่จับตรงต่อเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือคำสั่งเฉพาะที่กำหนดให้จัดตั้งขึ้นทุกส่วนราชการ และได้มอบหมายให้หัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้กำกับดูแล ได้แก่ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพว.) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และกลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.) นอกจากนี้ สมช. มี**ผู้แทนกระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ** ทำหน้าที่ประสานภารกิจทางทหารและประสานภารกิจทางตำรวจ กับ สมช.

4. บุคลากรสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่



(ข้อมูล ณ วันที่ 12 มกราคม 2567)

ผลการดำเนินงาน สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

2.1

สภาความมั่นคงแห่งชาติ



การประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง โดยมี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน

- การประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565
- การประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566

ที่ประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติได้หารือและพิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติที่สำคัญ ดังนี้

1

กรอบแนวคิดการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

ที่ประชุมฯ รับทราบกรอบแนวคิดการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงฯ โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนระดับที่ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้สามารถขับเคลื่อนไปในคราวเดียวกัน ควบคู่กับแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ ในส่วนที่มีความเชื่อมโยงกับประเด็นความมั่นคง เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2

การประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคงและแจ้งเตือนสถานการณ์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงของชาติ

ที่ประชุมฯ ได้ใช้กระบวนการประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคงมาเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อตัดสินใจกำหนดแนวทาง มาตรการ และนโยบายด้านความมั่นคงในการรับมือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ จนทำให้ประเทศไทยสามารถเผชิญกับภัยคุกคาม และปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรักษาสันติภาพของชาติไว้ได้

สภาความมั่นคงแห่งชาติให้ความสำคัญกับสถานการณ์ และประเด็นความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศ อาทิ

- สถานการณ์ความขัดแย้งและการสู้รบในพื้นที่สำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของโลก
- สถานการณ์ความขัดแย้งและการสู้รบภายในประเทศรอบบ้าน
- สถานการณ์การแข่งขันและการขยายอิทธิพลของประศคมหาอำนาจ
- สถานการณ์ทางการเมืองภายในประเทศ และความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ
- สถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้



3.1 การพิจารณาการยกระดับการบริหารจัดการชายแดนเพื่อความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม โดยพิจารณาความเหมาะสมแนวทางจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามที่มีความสลับซับซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการชายแดนในทุกมิติ เช่น การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน จุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลให้สามารถอำนวยความสะดวกด้านเศรษฐกิจ การค้า และการสัญจรข้ามแดน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการยกระดับเป็นจุดผ่านแดนในอนาคต เป็นต้น ซึ่งที่ประชุมฯ เน้นย้ำการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องในการทำงานของรัฐบาลต่อประชาชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิด



การเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา (บ้านหนองเอี่ยน – สติงบก)
อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

3.2 การพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 7 ประการ เช่น การปรับทิศทางการกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนในกระบวนการแก้ไขปัญหา และการบริหารจัดการพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง เป็นต้น ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เน้นย้ำการส่งเสริมให้ประชาชนเรียนภาษาอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างกัน

3.3 การพิจารณามาตรการในการรับมือสถานการณ์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงในห้วงการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค (APEC 2022) ประกอบด้วยมาตรการเชิงป้องกันและเฝ้าระวังทั้งในสถานการณ์ปกติและภาวะวิกฤติ การรักษาความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมเผชิญเหตุการณ์เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงภัยคุกคามระดับต่าง ๆ และการบังคับใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับหลักปฏิบัติสากล



แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (แผนระดับที่ 3) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง
(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และนโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)



4.1 แผนการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อในต่างประเทศ (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นกรอบทิศทางในการดูแลนักเรียนนักศึกษาไทยมุสลิมที่ไปศึกษาต่อในต่างประเทศทั้งระบบ ครอบคลุมทั้งในห้วงก่อนเดินทางไปศึกษา ระหว่างศึกษา และภายหลังสำเร็จการศึกษา ให้มีงานรองรับที่ตรงกับความรู้ความสามารถ โดยมีเป้าหมายสำคัญมุ่งให้นักเรียนนักศึกษาไทยมุสลิมที่สำเร็จการศึกษาในต่างประเทศได้กลับมาเป็นกำลังสำคัญของประเทศ



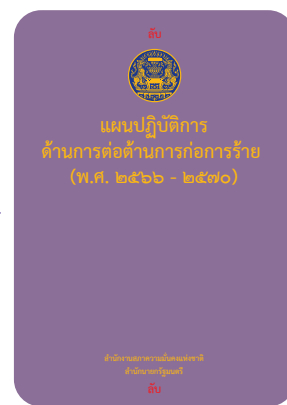
4.2 แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นแผนระยะ 5 ปี รองรับการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ บนพื้นฐานของการเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและการบูรณาการทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ การพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความมั่นคงทางทะเล การพัฒนาเศรษฐกิจภาคทะเล การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทางทะเล ครอบคลุมประเด็นทางทะเลในทุกมิติ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ



4.3 แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดน
ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570) มุ่งเน้นการสร้างความสมดุล
การรักษาความมั่นคงกับการส่งเสริมความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดน
โดยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการชายแดนให้มีความมั่นคง ปลอดภัย
และพิจารณาการยกระดับจุดผ่านแดน การบังคับใช้กฎหมายและการส่งเสริม
มูลค่าทางเศรษฐกิจการค้าชายแดนเพื่อประโยชน์ร่วมของไทยและประเทศ
เพื่อนบ้าน



4.4 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย
(พ.ศ. 2566 – 2570) ให้ความสำคัญกับการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกัน
รับมือกับภัยการก่อการร้าย (Prevention) การเพิ่มขีดความสามารถ
ในการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤตที่เกิดจากการก่อการร้าย (Countering)
และการเสริมสร้างการฟื้นตัวภายหลังการเกิดเหตุก่อการร้ายให้กลับสู่
ภาวะปกติโดยเร็ว (Resilience) โดยบูรณาการหน่วยงานความมั่นคง
และติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ



4.5 แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์
(พ.ศ. 2566 – 2570) มีเป้าหมายให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการป้องกัน
ตอบสนอง และบริหารจัดการเมื่อประเทศเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ
โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมด้านทรัพยากรของประเทศ
ให้มีความพร้อมตั้งแต่ภาวะปกติ และการพัฒนากลไกการบริหารวิกฤตการณ์
ระดับชาติ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้และการฝึกซ้อมปฏิบัติเพื่อยกระดับ
การบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น





การพิจารณาจัดตั้งกลไกภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อบริหารการดำเนินการด้านความมั่นคง



5.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คยศ.จชต.) เพื่อเป็นกลไกติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์เชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธานกรรมการ



5.2 การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ให้มีความเหมาะสมเพื่อทำหน้าที่ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์สถานการณ์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติครอบคลุมมิติความมั่นคงทั้งภายในและต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ



พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 10 กำหนดให้สภาความมั่นคงแห่งชาติสามารถแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ **ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับความมั่นคงในด้านต่าง ๆ เพื่อกำหน้าที่ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์สถานการณ์ อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติในด้านที่ได้รับการแต่งตั้ง** เพื่อเสนอความเห็นต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติมอบหมาย



องค์ประกอบคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการ และผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านความมั่นคงในด้านต่าง ๆ จำนวน 6 ด้าน



รายชื่อคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
(ห้วงวาระการดำรงตำแหน่ง 1 ตุลาคม 2565 – 22 สิงหาคม 2566*)



1) ด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ

- 1.1) อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 1.2) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกลาโหม
- 1.3) เสนาธิการทหารเรือ
- 1.4) เสนาธิการทหารอากาศ
- 1.5) นายประกิจ ประจันปัจจนึก
- 1.6) พลตำรวจเอก ปิยะ อุทาโย
- 1.7) นาวาอากาศโท ธนัช วรรณสังข์



2) ด้านความมั่นคงภายในและระหว่างประเทศ

- 2.1) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
- 2.2) อธิบดีกรมการปกครอง
- 2.3) เสนาธิการทหารบก
- 2.4) เสนาธิการทหาร
- 2.5) ศาสตราจารย์ชุมพร ปัจจุสานนท์
- 2.6) รองศาสตราจารย์ปณิธาน วัฒนายากร
- 2.7) พลเอก สมคิด ทับทิม



3) ด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา

- 3.1) ปลัดกระทรวงการคลัง
- 3.2) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 3.3) ศาสตราจารย์เผด็จศักดิ์ จารยะพันธุ์
- 3.4) นายสายเมือง วิริยะศิริ
- 3.5) นายวีรยุทธ โพธารามิก



4) ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล

- 4.1) ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 4.2) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 4.3) เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม
- 4.4) พลเอก สุชาติ ผ่องบุผิ
- 4.5) พลตรี ปณิวัธน์ ทรัพย์รุ่งเรือง
- 4.6) พลอากาศตรี ออมร ชมเชย



5) ด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ

- 5.1) ปลัดกระทรวงยุติธรรม
- 5.2) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- 5.3) ผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล
- 5.4) พลเอก ชัชชัย ภัทรนาวิก
- 5.5) พลเอก สุนัย ประภูษะเนย์
- 5.6) พลโท ชุมพล แก้วล้วน



6) ด้านการข่าวกรอง

- 6.1) ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- 6.2) นายอนุกุล เจริญมงคล
- 6.3) พลเอก ณัฐพล บุญงาม
- 6.4) พลโท นพดล มังคละทนต์



* คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ สิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติพ้นจากตำแหน่ง และมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งหากพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระไม่ได้ ตามประกาศสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ คณะที่ปรึกษา ตามรายนามข้างต้นได้หมดวาระพร้อมวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)



2 ผลการดำเนินงานคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นกลไกสำคัญภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยในปี 2566 คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ติดตามสถานการณ์ความมั่นคงสำคัญ และศึกษาวิเคราะห์ประเด็นความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อไทย โดยมี สถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.) สนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การประชุมคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน เพื่อประเมินและติดตามสถานการณ์ความมั่นคง รวมถึงประเด็นอื่น ๆ และพิจารณาให้ความเห็นต่อประเด็นความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ การประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค (APEC) แนวทางการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567 การบริหารจัดการ ปัญหาหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และแนวทางการบริหารภัยพิบัติ



2.2 การติดตามสถานการณ์และประเมินวิเคราะห์แนวโน้มบริบทความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศ ที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย อาทิ สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อิทธิพลของกลุ่มทุนต่างชาติในประเทศไทยที่กระทบต่อความมั่นคง สถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา สถานการณ์สงครามระหว่างรัสเซียและยูเครน สถานการณ์ในพื้นที่ทะเลจีนใต้ การแข่งขันทางยุทธศาสตร์ระหว่างชาติมหาอำนาจ

2.3 การจัดทำรายงานผลการศึกษาด้านความมั่นคง มุ่งเน้นประเด็นความมั่นคงสำคัญเร่งด่วนหรือเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคง สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์และสามารถสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนงานความมั่นคงของสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

รายงานการศึกษาประเด็นความมั่นคง	จัดทำโดย
1 แนวโน้มสถานการณ์ของโลกปี 2566 (Security Outlook 2023)	คณะที่ปรึกษาฯ ด้านการข่าวกรอง
2 กรอบแนวทางการจัดทำดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย (Thailand National Security Index: NSI)	นายสายเมือง วิริยะศิริ ที่ปรึกษาฯ ด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา และคณะที่ปรึกษาฯ ด้านที่เกี่ยวข้อง
3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศไทยในมิติทางทะเล	ศาสตราจารย์พิเศษศักดิ์ จารยะพันธุ์ ที่ปรึกษาฯ ด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา และคณะที่ปรึกษาฯ ด้านที่เกี่ยวข้อง
4 แนวทางการกำหนดนโยบาย/จุดยืน/ผลประโยชน์ของไทยที่เป็นรูปธรรมในสถานการณ์การแข่งขันของมหาอำนาจที่รุนแรงในปัจจุบัน	พลโท นพดล มังคละกน ที่ปรึกษาฯ ด้านการข่าวกรอง
5 การเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศไทย	คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
6 แนวโน้มสถานการณ์การเมืองในอนาคตที่อาจส่งผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
7 สถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมาและผลกระทบต่อไทย	คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

■ **ผลการศึกษา เรื่อง แนวโน้มสถานการณ์ของโลกปี 2566** เพื่อคาดการณ์สถานการณ์ สภาพแวดล้อมปัจจัยเสี่ยง และประเด็นความท้าทายที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทยในปี 2566 โดยผลการศึกษาฯ ดังกล่าว ได้นำเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุการณ์และเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคามความมั่นคงที่อาจเกิดขึ้น

■ **ผลการศึกษา เรื่อง กรอบแนวทางการจัดทำดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย (Thailand National Security Index: NSI)** มุ่งเน้นการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะถึงรูปแบบและวิธีการจัดทำดัชนีชี้วัดความมั่นคงของประเทศไทยที่เหมาะสมกับบริบทของไทย โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์แบบคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic foresight) เพื่อเป็นเครื่องมือวัดผลและประเมินความสำเร็จการดำเนินนโยบาย/มาตรการ/แผนด้านความมั่นคงในภาพรวมของประเทศ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติเชื่อมโยงและบูรณาการกับนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง โดยผลการศึกษาฯ ดังกล่าวได้นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำดัชนีความมั่นคงของประเทศไทย

■ **ผลการศึกษา เรื่อง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเภทหาอำนาจในมิติทางทะเล** โดยศึกษารวบรวมข้อมูลเชิงลึกของความก้าวหน้าโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมต่อทางทะเลที่มีความสำคัญทั้งในมิติเชิงพื้นที่การแข่งขันขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจและมิติเชิงประเด็นปัญหาความมั่นคง อาทิ การศึกษาถึงกฎระเบียบ มาตรฐานเชิงเทคนิค โอกาสและข้อจำกัดด้านการค้า การลงทุน การคมนาคมขนส่ง และการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมทางเศรษฐกิจภาคทะเล เพื่อนำไปกำหนดท่าทีและการดำเนินงานขับเคลื่อนความร่วมมือทางทะเลต่อไป

■ **ผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการกำหนดนโยบาย/จุดยืน/ผลประโยชน์ของไทยที่เป็นรูปธรรมในสถานการณ์การแข่งขันของมหาอำนาจที่รุนแรงในปัจจุบัน** มุ่งเน้นการศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของสถานการณ์และบริบทความมั่นคงทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อกำหนดท่าทีและจุดยืนของไทยในฐานะประเทศอำนาจระดับกลางบนฐานของการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ท่ามกลางการแข่งขันของประเทศมหาอำนาจ โดยรายงานผลการศึกษาฯ ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องภายใน สมช. นำไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศต่อไป

■ **ผลการศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศไทย** โดยประเมินแนวโน้มภัยคุกคามทางการทหารและการแข่งขันของประเทศมหาอำนาจในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก รวมถึงรูปแบบและวิธีของสงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพของกองทัพสำหรับการป้องกันประเทศ และกำหนดทิศทางการนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติด้านการปกป้องอธิปไตย ผลประโยชน์แห่งชาติ และการป้องกันประเทศ

■ **ผลการศึกษา เรื่อง แนวโน้มสถานการณ์การเมืองในอนาคตที่อาจส่งผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** เพื่อหาแนวทางรองรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนปัจจัยและเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเจรจาสันติภาพในพื้นที่ความขัดแย้ง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในงานบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

■ **ผลการศึกษา เรื่อง สถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมาและผลกระทบต่อไทย** มุ่งเน้นการศึกษาแนวโน้มพัฒนาการสถานการณ์ทางการเมืองภายในและการสู้รบบริเวณแนวชายแดนเมียนมาซึ่งกระทบต่อไทย เช่น การค้าชายแดน ผู้หนีภัยความไม่สงบชาวเมียนมา อาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น

“

ผลการศึกษาด้านความมั่นคง มุ่งเน้นประเด็นความมั่นคงสำคัญเร่งด่วนหรือเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคง **สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์และสามารถสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคงให้บรรลุเป้าหมาย**

2.3

การกำหนดทิศทางเชิงนโยบายด้านความมั่นคง



สมช. มีอำนาจหน้าที่สำคัญในการติดตามประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือน สถานการณ์ด้านความมั่นคง การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ สภาวะแวดล้อม ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ พิสูจน์ทราบและคาดการณ์ภัยคุกคาม ตลอดจนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการข่าวของต่างประเทศ ในกิจการประเมินสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อม ในการบริหารและรับมือภัยคุกคามและวิกฤตการณ์ระดับชาติด้านความมั่นคง อีกทั้งสนับสนุนการดำเนินงานอื่นของ สมช. ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (พ.ศ. 2566 - 2580) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปในคราวเดียวกัน

มุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายให้ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข



โดยในห้วงปี 2566 ที่ผ่านมา สมช. (กองประเมินภัยคุกคาม : กปป.) ได้ดำเนินการเฝ้าระวัง ติดตาม และประเมินสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยใช้กลไก และเครื่องมือที่หลากหลาย จนทำให้สามารถรายงานวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ และแจ้งเตือน สถานการณ์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงของชาติได้อย่างทันทั่วถึง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการรับมือ/แผนดำเนินงาน เพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงในมิติต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1 การประเมินภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อเตรียมพร้อมรองรับ การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินสถานการณ์ความมั่นคงทุกมิติ ตลอดจนเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการประเมินภัยคุกคาม และส่งเสริมความร่วมมือด้านการข่าวกับหน่วยงานความมั่นคงของต่างประเทศ ดังนี้

1.1 การติดตามและประเมินสถานการณ์และให้ความเห็นด้านความมั่นคง โดยจัดทำข้อมูล พื้นที่ความขัดแย้ง ประจำปี 2566 ตลอดจนรายงานสถานการณ์ความมั่นคงเฉพาะกรณี ครอบคลุม ประเด็นภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้ง พัฒนาการความสัมพันธ์และความขัดแย้งในภูมิภาคต่าง ๆ รอบโลก อาทิ ความเคลื่อนไหวด้านการเมือง และการเลือกตั้งของไทย การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างประชากร ภาพการณ์สิ้นศรัทธาและการกระทำ

ความผิดในเด็กและเยาวชน การแข่งขันของประเทศมหาอำนาจ การขยายอิทธิพลและการแทรกแซงของต่างชาติ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ การก่อการร้าย รวมทั้งอาชญากรรมข้ามชาติรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ประเทศรอบบ้าน โดยได้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางและมาตรการด้านความมั่นคง โดยเฉพาะในห้วงการเปลี่ยนผ่านรัฐบาล ได้มีการจัดทำข้อมูลความมั่นคงสำคัญ อาทิ ความสำคัญและแนวโน้มของประเด็นปัญหาต่อความมั่นคงของชาติ บทบาทอำนาจหน้าที่ของ สมช. ตลอดจนข้อเสนอแนวทางการดำเนินการ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการขับเคลื่อนภารกิจของ สมช. ในห้วงต่อไป



1.2 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพกลไกการประเมินภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ ได้จัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ สมช. ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ ประกอบกับพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ สมช. ภายใต้หัวข้อ “การแข่งขันทางเทคโนโลยีระหว่างสหรัฐฯ และจีน” และหัวข้อ “การขยายอิทธิพลจากต่างประเทศในไทย” ผ่านการใช้เครื่องมือเทคนิคการประเมินวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ (Structured Analytical Techniques: SATs) ซึ่งเป็นเครื่องมือการวิเคราะห์ที่มีลำดับขั้นตอน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทีมที่มีความเชี่ยวชาญ (Subject - Matter Experts) เพื่อพิจารณาทุกทางเลือกและความเป็นไปได้ อันจะเป็นการช่วยลดความผิดพลาดในการประเมินข่าวกรอง ตลอดจนนำเสนอมาตรการรับมือเพื่อแก้ไขปัญหาคความมั่นคง

นอกจากนี้ ยังมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงตามวงรอบเพื่อนำผลการหารือแลกเปลี่ยนและประเมินสถานการณ์มาใช้ประกอบการขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคงของ สมช. ผ่านโครงการประสานงานด้านการข่าวระหว่างหน่วยงานในสังกัดกองทัพกับประชาคมข่าวกรองและประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามความมั่นคง เมื่อห้วงเดือนกันยายน 2566 โดยผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน ที่ประชุมได้สรุปภาพรวมสถานการณ์ภัยคุกคามความมั่นคงในรอบปี และร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อคาดการณ์แนวโน้มสถานการณ์ในห้วงต่อไป ทั้งนี้ กองประเมินภัยคุกคามมีกลไกคณะอนุกรรมการที่สำคัญเป็นรายสัปดาห์และรายเดือนที่มีรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน เป็นกลไกการได้มาซึ่งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี ดังนี้



การใช้เครื่องมือเทคนิคการประเมินวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ที่มีลำดับขั้นตอน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
ช่วยลดความผิดพลาดในการประเมินข่าวกรอง

1.2.1 คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินข้อมูลข่าวกรองในระดับยุทธศาสตร์ (อปขย.)

โดยได้มีการติดตามสถานการณ์ด้านการข่าวที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงตามประเด็นเร่งด่วนในห้วงปัจจุบัน ร่วมกับหน่วยงานประชาคมข่าวกรอง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความต่อเนื่องและรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารระดับสูงใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินนโยบายป้องกันและแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ

1.2.2 คณะอนุกรรมการประสานงานเพื่อประเมินภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย (อปกร.)

เพื่อประสานนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการข่าว รวมทั้งทบทวนกลไกการประสานงานด้านการข่าว และกลไกการตอบสนองต่อเหตุการณ์ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับมือภัยจากการก่อการร้ายที่อาจเกิดขึ้นในห้วงการจัดประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ 29 ซึ่งไทยเป็นเจ้าภาพ

1.2.3 คณะอนุกรรมการพิจารณาสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ (อสกข.)

โดยมีการหารือแลกเปลี่ยนสถานการณ์ด้านการข่าวที่น่าสนใจ ความเคลื่อนไหวสำคัญในประเด็นความมั่นคงต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานประชาคมข่าวกรอง อาทิ สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานการณ์ชายแดนและประเทศรอบบ้าน สถานการณ์ความมั่นคงภายนอกประเทศ รวมทั้งจัดทำรายงานสถานการณ์นำเรียนผู้บริหารระดับสูง

1.3 การส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานความมั่นคงของต่างประเทศ โดยมีการแลกเปลี่ยนหารือข้อมูลและสถานการณ์ความมั่นคง (Expert Talks) ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงของมิตรประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เยอรมนี อินเดีย และสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลข้อคิดเห็น รวมทั้งได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การประเมินความเสี่ยง ตลอดจนการมองอนาคตต่อสถานการณ์ความมั่นคงที่สำคัญในปัจจุบัน อาทิ การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจ การสู้รบระหว่างรัสเซีย – ยูเครน การสู้รบในเมียนมา ความขัดแย้งในทะเลจีนใต้ และความขัดแย้งในคาบสมุทรเกาหลี



1.4 การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงและจัดทำรายงานสถานการณ์ความมั่นคงเชิงลึก โดยกองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง เนื่องด้วยสถานการณ์และบริบทด้านความมั่นคงในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวโน้มเผชิญกับความเสี่ยงและภัยคุกคามในหลายระดับ สมช. จึงจัดให้มี การระดมสมองเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงเชิงลึก “NSC Security Insights” เพื่อประเมินสภาพปัญหาความมั่นคงที่ประเทศกำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน

รวมถึงประเมินความเสี่ยงหรือแนวโน้มของภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งในบางประเด็นจำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วน เนื่องจากความเสี่ยงดังกล่าวสามารถกลายเป็นข้อจำกัดหรือความท้าทายในการดำเนินการแก้ไขภัยคุกคามหรือปัญหาความมั่นคงที่สำคัญในอนาคต นำมาสู่การพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อรองรับการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผ่านกิจกรรมระดมสมองและได้มีการรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารทางวิชาการ “รายงานสถานการณ์ความมั่นคงเชิงลึก (NSC Security Insights Report)”



การประมวลผลและควมรวบรวมประเด็นปัญหาความมั่นคงที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน

ประเด็นที่ควรเฝ้าระวังและจับตามองอย่างใกล้ชิด ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก

- 1 ปัญหาความมั่นคงภายในประเทศ
- 2 ปัญหาความมั่นคงข้ามพรมแดน
- 3 ปัญหาการแย่งชิงของประเทศไทยอำนาจ
- 4 ปัญหาความมั่นคงอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ
- 5 ปัญหาความมั่นคงของมนุษย์และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

2 การวางกรอบทิศทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง สมช. (กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง : กนย.) ได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 การจัดทำแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) สมช. ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการฯ เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงสู่การปฏิบัติผ่านการถ่ายทอดระดับของแผนและมีการบูรณาการการดำเนินงานอย่างประสานสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในหัวที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)



กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570)



แผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านความมั่นคง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐



สาระสำคัญ

แผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)

แบ่งเป็น 5 บท ดังนี้

- บทที่ 1 บทนำ** กล่าวถึง ภาพรวมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในห้วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ตลอดจนแนวทางการบูรณาการขับเคลื่อนและวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการ
- บทที่ 2 แนวทางการกำหนดประเด็นความมั่นคง และจุดเน้นสำหรับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง** กล่าวถึง สาระสำคัญความเชื่อมโยงของแผนระดับที่ 2 ที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง และแนวทางการกำหนดจุดเน้นการดำเนินการในห้วงระยะที่ 2
- บทที่ 3 การบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ** กล่าวถึง แนวคิดและวิธีการในการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติผ่าน 2 กระบวนการหลัก ได้แก่ 1) วิธีการเชื่อมโยงเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายระหว่างแผนระดับที่ 2 และ 2) การถ่ายทอดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนระดับที่ 2
- บทที่ 4 แนวทางการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ** กล่าวถึง แนวทางการขับเคลื่อนฯ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) กลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) การจัดทำแผนระดับที่ 3 3) การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และ 4) กรอบวงรอบการดำเนินงาน
- บทที่ 5 การติดตามและประเมินผล** กล่าวถึง กระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และผ่านกลไกบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง



2.2 การปรับปรุงคำสั่งและกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านความมั่นคง สมช. ได้จัดทำคำสั่งคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และคำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติซึ่งเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในระยะต่อไป

2.2.1 คณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

1) **องค์ประกอบ** มีรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นรองประธาน และมีกรรมการประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าภาพในระดับต่าง ๆ หน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานผู้ประสานขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ โดยมี สมช. เป็นกรรมการและเลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

2) **หน้าที่และอำนาจ** ในการพิจารณาและกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง การบูรณาการร่วมกับยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ การกำหนดแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 รองรับแผนระดับที่ 2 ฉบับต่าง ๆ

2.2.2 คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง

และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ 1) **องค์ประกอบ** มีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบแผนย่อย เป็นประธาน และกำหนดให้รองหัวหน้าหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง (จ.3) เป็นที่ปรึกษาหรือรองประธาน ตามความเหมาะสมของแต่ละคณะ และมีกรรมการ ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพระดับต่าง ๆ และหน่วยงานสนับสนุนที่สำคัญ โดยมีฝ่ายเลขานุการ ประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าภาพแผนย่อย หน่วยงานเจ้าภาพ จ.3 และ สมช. และ 2) **หน้าที่และอำนาจ** ให้มีอำนาจหน้าที่ในการอำนวยการประสานงาน และกำกับดูแลในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนย่อย และเพิ่มการกำหนดจุดมุ่งเน้นการดำเนินงานรายปี รวมทั้งการเสนอแนะและให้ความเห็นในการทบทวนและปรับปรุงห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยตามเป้าหมายแผนย่อย

2.3 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงร่วมกับเจ้าภาพแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.3.1 การหารือหัวหน้าหน่วยงานเจ้าภาพแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และรองเลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) พร้อมด้วยคณะสมช. ได้หารือร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานเจ้าภาพแผนย่อย ได้แก่ 1) เลขานุการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร 2) ปลัดกระทรวงกลาโหม และ 3) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ โดยได้รับทราบสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการขับเคลื่อนแผนย่อย พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนการเตรียมการและแนวทางการขับเคลื่อนในหัวข้อที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และประเด็นข้อเสนอแนะที่อยากให้ สมช. ร่วมผลักดันหรือช่วยแก้ไขปัญหา



สมช. ดำเนินบทบาทในฐานะผู้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ
รวมทั้งการร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงกับหน่วยงาน
เจ้าภาพแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง

2.3.2 การเข้าร่วมการประชุมและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อย
คณะต่าง ๆ

- แผนย่อยด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบ
ต่อความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566

- แผนย่อยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566

- แผนย่อยด้านการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและ
นานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ และคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนแผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566

2.4 บทบาทการทบทวนห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย และการประเมินข้อเสนอโครงการ
เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2568 (โครงการสำคัญ) สมช. พร้อมด้วย
หน่วยงานเจ้าภาพ จ.3 ได้ร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทบทวน
ห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย โดยมีการบรรยายละเอียดให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บท
ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) รวมถึงการนำจุดเน้นและปัจจัยชี้วัด
ความสำเร็จที่สำคัญตามแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570)
มาประกอบประกอบและปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ ให้มีความเหมาะสม เพื่อ สศช. ใช้ประกอบการจัดทำ
ห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย (ฉบับแก้ไขประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) รวมถึงกำหนดประเด็นที่ควรขับเคลื่อน
การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นกรอบการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2568 (โครงการสำคัญ) ของหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

นอกจากนี้ สมช. ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญ โดยได้ประเมิน
ให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง จำนวนทั้งสิ้น 266 โครงการ
ตามหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการสำคัญฯ ที่ สศช. กำหนด อาทิ โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลัก
ภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทฯ ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการฯ และโครงการเป็นการจัดทำ
จากข้อมูลเชิงประจักษ์ฯ และได้ประมวลผลการประเมินเสนอต่อเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ให้ความเห็นชอบ และนำเข้าผลการประเมินในระบบ eMENSER เพื่อให้ สศช. ใช้ประกอบการคัดเลือก
ข้อเสนอโครงการสำคัญในภาพรวมต่อไป

2.5 การรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ภาพรวมผลสัมฤทธิ์
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีความมั่นคง
และความสงบสุขเพิ่มขึ้น จากผลการประเมินดัชนีสันติภาพโลก ประเทศไทยมีผลคะแนนและอันดับที่ดีขึ้น
จากปีที่ผ่านมา โดยได้คะแนน 2.06 คะแนน (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 1.89 คะแนนในปี 2570) ปัจจุบันอยู่ในอันดับ
92 ของโลก (ปี 2565 2.13 คะแนน อันดับ 106 ของโลก) จากปัจจัยในเรื่องของความมั่นคงและความปลอดภัย
ในประเทศดีขึ้น และจากผลการประเมินดัชนีชี้วัดความสุขโลก ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 60 ของโลก
ซึ่งปรับขึ้นจากอันดับที่ 61 ในปี 2565 (ค่าเป้าหมายไม่เกินอันดับที่ 30 ของโลก ในปี 2570) ทั้งนี้ พบว่า
ยังอยู่ห่างจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีภาพรวมผลการแก้ไขปัญหาและความก้าวหน้าการดำเนินการ

จำแนกตาม 5 ประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ได้แก่ 1) การรักษาความสงบภายในประเทศ 2) การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง 3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ 4) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ และ 5) การพัฒนากรอบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม



ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะการดำเนินการในระยะต่อไป

1) **สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ** ปัญหาการป้องกันและลดอาชญากรรมยังเป็นประเด็นท้าทาย โดยมีปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม อาทิ ความยากจน ความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม ปัญหาสุขภาพจิต และการใช้ความรุนแรง และประเด็นท้าทายความเข้าใจในความแตกต่างของคำสอนหรืออัตลักษณ์ระหว่างศาสนา โดยควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มแนวทางการบูรณาการเพื่อป้องกันอาชญากรรม การสร้างภูมิคุ้มกันในระดับชุมชน และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจและส่งเสริมกิจกรรมศาสนา ตลอดจนส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม

2) **สถานการณ์ปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง** ปัจจุบันมีแนวโน้มการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการโดยใช้เทคโนโลยีมากขึ้น มีความซับซ้อนในรูปแบบวิธีและพฤติกรรมในการกระทำความผิดและหาช่องทางการหลบเลี่ยงการถูกเจ้าหน้าที่ตรวจจับ รวมถึงสถานการณ์ปัญหาที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความท้าทายในการการรับมือ แก้ไขและควบคุมสภาพปัญหา อาทิ ปัญหาการค้ายาเสพติดออนไลน์และการลักลอบส่งยาเสพติดทางไปรษณีย์ การใช้เทคโนโลยีและสื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือ ช่องทางในการก่ออาชญากรรม ค้ามนุษย์ แนวโน้มคดีอาชญากรรมทางไซเบอร์ หรืออาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จะเพิ่มสูงขึ้น โดยควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแล พัฒนาศักยภาพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนภัยให้กับประชาชนทราบ ตลอดจนการถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติและแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่

3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพกองทัพ พัฒนสมรรถนะกำลังพล ความพร้อมของยุทธโธปกรณ์ ให้สามารถปกป้อง รักษา และแก้ไขปัญหาที่กระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และให้ความสำคัญกับการสร้างความพร้อมของประเทศในการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

4) **สถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงในมิติระหว่างประเทศ** การแข่งขันและการขยายอิทธิพลที่สำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจและขั้วอำนาจต่าง ๆ สงครามรัสเซีย - ยูเครน ส่งผลต่อการกำหนดท่าทีของไทยที่เหมาะสมกับสถานการณ์ยังคงเป็นประเด็นท้าทายสำคัญ รวมถึงสถานการณ์ในเมียนมา ส่งผลต่อแนวความคิดที่แตกต่างกันในการหาทางแก้ไขปัญหาเมียนมาของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยยังคงต้องให้ความสำคัญกับรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ และการดำรงความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือด้านความมั่นคงในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ ตลอดจนการคงบทบาทในประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียนอย่างต่อเนื่อง

5) **การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคง** ควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ พัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านความมั่นคง พัฒนาเครื่องมือเชิงนโยบายในการประเมินการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาความมั่นคง ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงเพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน

๓ การแถลงแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติภายใต้หัวข้อ “เมื่อโลกแปรปรวน และภัยเปลี่ยนแปลง : ร่วมเดินหน้า 17 นโยบาย มุ่งสู่ประเทศไทยมั่นคงอย่างยั่งยืน” โดย สมช. มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และส่งเสริมความเข้าใจนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ประเทศชาติมีความมั่นคง ประชาชนมีความสุข

นโยบายฯ ฉบับนี้กำหนดไว้ 17 เรื่องที่ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไข โดยมีประเด็นสำคัญ อาทิ การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ การพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการชายแดนและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล การบริหารจัดการปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง การค้ามนุษย์ ยาเสพติด และโรคอุบัติใหม่ การพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การป้องกันการก่อการร้ายและภัยคุกคามทางไซเบอร์ การรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและวิกฤตการณ์ระดับชาติ

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานความมั่นคงต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานร่วมกัน **ทั้งภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม ภาคการเมือง สื่อมวลชน** และที่สำคัญที่สุดคือ **ภาคประชาชน** โดยหน่วยงานของรัฐ จังหวัด ชุมชนท้องถิ่น มีบทบาทสำคัญ ให้นโยบายฯ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามความต้องการของประชาชน และศักยภาพในพื้นที่

2.4.1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ

สมช. ให้ความสำคัญยิ่งในการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ เนื่องจากสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทยและผูกพันกับสังคมไทยมาตลอดประวัติศาสตร์ของประเทศ ในยามที่ประเทศเผชิญวิกฤตการณ์ระดับชาติ สถาบันพระมหากษัตริย์ทรงนำพาประเทศให้อยู่รอดปลอดภัย จวบจนถึงปัจจุบัน สมช. (กองความมั่นคงภายในประเทศ : กภน.) ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ซึ่งมีเป้าหมายให้สังคมไทยอยู่ร่วมกันอย่างสันติและเคารพในความแตกต่างหลากหลายบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชน และพร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ (พ.ศ. 2564 – 2570) และจัดตั้งกลไกคณะกรรมการอำนาจการขับเคลื่อนการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการ ดังนี้



❶ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์กับสังคมไทย สมช. ได้ติดตามการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำชุดข้อมูลและองค์ความรู้ รวมไปถึงการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ พร้อมทั้งให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กำหนดประเด็นที่สนใจค้นคว้า ทั้งนี้ สมช. ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดเชิงวิพากษ์ พร้อมทั้งปรับปรุงแนวทางการเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน



๒ การน้อมนำแนวพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน สมช. ได้ติดตามการดำเนินงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ผ่านกลไกคณะกรรมการประสานงาน การขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งในระดับกระทรวงและในระดับจังหวัด พร้อมทั้ง มีการติดตามการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในการส่งเสริมการศึกษาเรียนรู้ และปฏิบัติตาม แนวพระราชดำริ

๓ การเสริมสร้างประสิทธิภาพ การดำเนินงานและกลไกการธำรงรักษาสถาบัน พระมหากษัตริย์ สมช. ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม ในการติดตาม ป้องกัน เฝ้าระวัง ผ่านกลไกเฉพาะ ในการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถติดตามสถานการณ์ ที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหที่อาจ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและเหมาะสม รวมไปถึงการส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีและสื่อทุกประเภทอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งสร้างความตระหนักถึงผลกระทบจากการใช้ เทคโนโลยีและสื่อทุกประเภทอย่างไม่เหมาะสม ควบคู่กันไปด้วย

๔ การเสริมสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สมช. ได้จัดการประชุมเพื่อหารือ แนวทางในการขับเคลื่อนงานการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ในห้วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เพื่อกำหนด แนวทางและผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ รอบ 6 เดือน 1 ปี และ 5 ปี โดยที่ประชุมมีมติให้กำหนดบทบาท กอ.รมน. และ สมช. การขับเคลื่อน งานการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ในห้วงระยะที่ 2 โดยให้ กอ.รมน. ดำเนินการขับเคลื่อน แผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ เช่น (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ควบคู่กับแผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยในส่วน สมช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคง ต่อสถาบันหลักของชาติ ผ่านการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพต่อไป

“

สถาบันพระมหากษัตริย์มีความสำคัญและผูกพันกับสังคมไทยและคนไทยมาโดยตลอด **ทรงนำพาประเทศชาติให้อยู่รอดปลอดภัย เป็นศูนย์รวมความรัก ความสามัคคีของคนในชาติมาจนถึงปัจจุบัน**

๕ การติดตาม ประเมิน วิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ ซึ่งได้มีการดำเนินงานผ่านคณะอนุกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ ซึ่งมีหน้าที่ในการเสนอรายงานสถานการณ์ความมั่นคง หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยมีการศึกษา วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ทั้งนี้ สมช. ได้มีการประชุมติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่องเพื่อทราบถึงสถานการณ์ภาพรวมในห้วงปีที่ผ่านมา สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่มีความเร่งด่วน และวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖ การประสานและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ซึ่งมีคณะอนุกรรมการประสานและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติที่ได้อำนวยการ ประสานงาน และติดตามการดำเนินงานของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการประสานการดำเนินการและชี้แจงให้หน่วยงาน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบในประเด็น 1) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ 2) ผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ (พ.ศ. 2564 - 2570) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 3) สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็กและเยาวชน

๗ การขับเคลื่อนการดำเนินงานในประเด็นความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง สมช. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการคุ้มครองสิทธิเด็กเพื่อมิให้เด็กตกอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขที่เหมาะสม โดยเน้นการนำพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้นมิให้เด็กและเยาวชนตกเป็นผู้มีความเสี่ยงที่จะกระทำผิดกฎหมาย



8 การเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ สมช. ได้เข้าร่วมดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ กับสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) โดยเข้าร่วมเสวนาแนวทางการขับเคลื่อนงานในมิติดังกล่าวภายใต้กรอบแนวคิดความมั่นคงแบบองค์รวมซึ่งเป็นกรอบแนวคิดหลักของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ระยะ 20 ปี นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ (แผนระดับที่ 3) เพื่อใช้เป็นแผนหลักในการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

9 การดำเนินงานในมิติด้านศาสนา ดำเนินการ “การเสริมสร้างความมั่นคงทางศาสนา” ควบคู่ไปกับ “การเสริมสร้างหลักประกันทางสังคมและการป้องกันการถูกเลือกปฏิบัติของผู้ที่นับถือทุกศาสนาและความเชื่อ รวมถึงผู้ที่ไม่นับถือศาสนา” เพื่อส่งเสริมให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ เคารพซึ่งความแตกต่างหลากหลายทางศาสนาและความเชื่อ โดยในการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ สมช. ได้ร่วมกับกรมการศาสนาและสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ถ่ายทอดเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดเป็นองค์ประกอบและปัจจัยชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนตามเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมิตินานด้านศาสนาบรรจุในแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)

นอกจากนี้ สมช. ในฐานะองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงคำขอจัดตั้งวัดคาทอลิก ซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยแนวทางพิจารณาในการจัดตั้งวัดบาทหลวงโรมันคาทอลิก พ.ศ. 2564 รวมถึงพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในการรับรองวัดคาทอลิกที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย

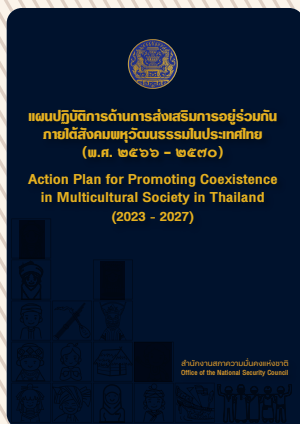
10 การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน รองรับนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ซึ่งมีจุดมุ่งเน้นสังคมไทยอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และเคารพในความแตกต่างหลากหลายบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชน และพร้อมธำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ผ่านกลไก คณะทำงานประสานและขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สมช. (ปชส.สมช.) รวมถึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของ สมช. ประจำปี พ.ศ. 2566 – 2570 สนับสนุนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกระทรวงยุติธรรม โดยมีโครงการสำคัญ อาทิ การบรรจุหัวข้อฝึกอบรมในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) และหลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการและบุคลากร สมช. แรกบรรจุ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของงานสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย

2.4.2 การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

ประเทศไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมที่ประกอบไปด้วยกลุ่มคนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและชาติพันธุ์ ส่งผลต่อลักษณะความเป็นอยู่และบทบาททางสังคมที่แตกต่างกัน การไม่ยอมรับและไม่เข้าใจความแตกต่างหลากหลายซึ่งกันและกัน อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างกัน นอกจากนี้ กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยยังคงประสบปัญหาสำคัญในด้านปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาสถานะบุคคล ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง บางส่วนเกิดความรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม และอาจมีแนวโน้มนำไปสู่ความขัดแย้งรุนแรงอันเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความสมานฉันท์และความมั่นคงของชาติ

สมช. (กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม : กชต.) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธีผ่านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเพื่อยอมรับในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความเชื่อ และความคิดบนหลักความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข โดยที่ผ่านมามีได้ดำเนินการ ดังนี้

1 การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย ในรูปแบบ 2 ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาระดับนครณิการทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ ผ่าน 2 ช่องทางหลัก คือ 1) ช่องทางออนไลน์บนเว็บไซต์ สมช. และ 2) การมอบให้หน่วยงานส่วนกลาง (ระดับกระทรวง/กรม) จำนวน 37 หน่วยงาน หน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนแผนระดับจังหวัด ทั้ง 76 จังหวัด จังหวัดละ 8 หน่วยงาน และสถานศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาครัฐ จำนวน 68 มหาวิทยาลัย โรงเรียนประจำจังหวัด จำนวน 119 โรงเรียน เพื่อนำไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการรองรับ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง





- ๒ การชี้แจงรายละเอียดแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 – 2570) ต่อทุกภาคส่วนในทุกภูมิภาค เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบทิศทางและแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านสังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทยร่วมกับผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ



2.1 ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ 1) การใช้องค์ความรู้

ในการสร้างความเข้าใจและขจัดอคติทางวัฒนธรรม ผ่านการรวบรวมและเชื่อมโยงความรู้อย่างเป็นระบบ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ทั้งในภาพรวมและระดับชุมชน โดยนำมาวิเคราะห์หาจุดเชื่อมโยงและต้นเหตุของปัญหา 2) ภาครัฐควรวิเคราะห์ปัญหาให้ทันกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไป เช่น การรวมกลุ่มทางสังคมโดยมีการสร้างวัฒนธรรมใหม่ขึ้นมา กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTI+) เป็นต้น ตลอดจนต้องได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง 3) การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ ภาคเอกชน กลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) รวมทั้งต้องได้รับความร่วมมือจากนานาชาติ อาทิ องค์กรระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการทำงาน โดยมีการเชื่อมโยงงานของทุกภาคส่วนเข้าด้วยกัน และ 4) การให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาและอุปสรรคในการขับเคลื่อนงานสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่



2.2 ภาคใต้

มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ 1) การนำแผนปฏิบัติการฯ ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ รวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ 2) ภาครัฐควรเสริมความรู้ความเข้าใจที่มีต่อกลุ่มชาติพันธุ์เพื่อให้ประชาชนในสังคมเกิดการเรียนรู้เข้าใจในวัฒนธรรมที่มีความแตกต่างหลากหลาย และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข และ 3) การพัฒนาศักยภาพของกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่เป็นสำคัญในการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง



2.3 ภาคเหนือ

มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ 1) ภาครัฐควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคำว่า “พหุวัฒนธรรม” ให้กับประชาชนในพื้นที่และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ 2) การนำหลักการทรงงานมาประกอบร่วมด้วย โดยเฉพาะเรื่อง “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ควบคู่กับ “หลักภูมิสังคม” และ 3) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ ภาครัฐควรเน้นเรื่องการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การช่วยเหลือในกลุ่มชาติพันธุ์ที่ประสบปัญหาทางสังคม เพื่อให้กลุ่มชาติพันธุ์สามารถพึ่งพาตนเองได้



2.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่

- 1) ควรแก้ปัญหาในเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงโครงสร้างการทำงานในระดับท้องถิ่น ผ่านการออกแบบการขับเคลื่อนให้เป็นการบูรณาการร่วมกัน โดยต้องสอดคล้องต่อภารกิจและหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ ในท้องถิ่นนั้น
- 2) ควรส่งเสริมให้ประชาชนแต่ละพื้นที่ที่มีทัศนคติเชิงบวกในการแสวงหาจุดร่วมและมองหาข้อดีของความแตกต่างบนพื้นฐานของความหลากหลายทางวัฒนธรรม
- 3) ควรจะปลูกฝังหลักสูตรเกี่ยวกับพหุวัฒนธรรมให้ประชาชนทั่วไปตั้งแต่วัยยังเป็นเยาวชน และ
- 4) ควรให้หน่วยงานระดับนโยบายสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ รวมทั้งกำหนดกลไกซึ่งมีความสอดคล้องในการขับเคลื่อนงานในระดับปฏิบัติ



3 การกำหนดกลไกและแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ตามความเห็น

ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม (อบ.พว.) ครั้งที่ 1/2566 และได้เสนอให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กรรณาให้ความเห็นชอบโดยเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ทุกจังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ภายใต้อนุกรรมการจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงจังหวัด และกำหนดจังหวัดนำร่องสำหรับขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในระยะแรก โดยใช้หลักเกณฑ์คือ 1) จังหวัดที่มีความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์ 2) จังหวัดที่กลุ่มชาติพันธุ์มีปัญหาระงวุ่น และ 3) ความครอบคลุมในทุกลักษณะพื้นที่ของกลุ่มชาติพันธุ์อาศัย จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดน่าน จังหวัดสกลนคร จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว จังหวัดกระบี่ และจังหวัดสตูล



กลไกระดับจังหวัดที่ประกอบด้วยคณะกรรมการระดับจังหวัด
เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานจากระดับนโยบาย
ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่



4 การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. (Electronic Assessment Report : EAR) ได้จัดทำขึ้นอย่างครอบคลุมต่อการรายงานผลการดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 – 2570) ปัจจุบัน

การพัฒนาระบบดังกล่าวเสร็จสมบูรณ์แล้ว และได้มีการจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการรายงานผลตามห้วงระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว

5 การจัดทำผลศึกษาเปรียบเทียบด้านวิชาการในการบริหารจัดการกลุ่มชาติพันธุ์ไทย – ยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยจีนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการสังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทยและพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นชาติตั้งแต่ในระดับเยาวชนเป็นสำคัญ ควบคู่กับการขจัดความยากจนในกลุ่มชาติพันธุ์ 2) การสนับสนุนให้กลุ่มชาติพันธุ์เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และ 3) การให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานด้านวิชาการในการบริหารจัดการกลุ่มชาติพันธุ์ รวมทั้งได้จัดตั้งหน่วยงานระดับกรมเพื่อกำกับดูแลกิจการดังกล่าวเป็นการเฉพาะ ทำให้การบริหารจัดการกิจการชาติพันธุ์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



2.4.3 การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง

พื้นที่ชายแดนเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของประเทศทั้งในมิติของการเป็นด่านหน้าในการรับมือภัยคุกคามและป้องกันปัญหาต่าง ๆ จากประเทศรอบบ้านเข้าสู่พื้นที่ชั้นใน และการเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญในการส่งเสริมการค้าชายแดนและการค้าระหว่างประเทศ การบริหารจัดการความมั่นคงบริเวณชายแดนจึงมีส่วนเสริมสร้างการเติบโตด้านเศรษฐกิจ

สมช. (กองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน : กชป.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อเป็นกรอบให้ส่วนราชการดำเนินการภายใต้แนวทางปฏิบัติที่มุ่งให้พื้นที่ชายแดนมีการพัฒนาทั้งในมิติด้านความมั่นคงและมิติเศรษฐกิจ ผ่านการพัฒนากระบวนการป้องกันชายแดน การแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลทั้งคน สินค้า และยานพาหนะ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเตรียมพร้อมสู่การยกระดับจุดผ่านแดน การพิจารณาแก้ไขปัญหาเขตแดน และการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับประเทศรอบบ้านในทุกระดับ

การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคงในปี 2566 สมช. มุ่งเน้นการดำเนินงานโดยกลไกทั้งในระดับนโยบายและปฏิบัติ ดังนี้

1. การรักษาความมั่นคงและการพัฒนาในพื้นที่ชายแดน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการพิจารณาปัญหาเขตแดนของประเทศไทย 2) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินประเด็นเขตแดนของประเทศไทย และ 3) คณะอนุกรรมการพิจารณาเปิด - ระวัง หรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ

2. การพัฒนาพื้นที่ชายแดนเพื่อส่งเสริมการค้าชายแดน

2.1 การยกระดับการบริหารจัดการชายแดนเพื่อความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อสร้างบรรยากาศความมั่นคงและเสถียรภาพในพื้นที่ชายแดน ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน เพิ่มโอกาสการค้าการลงทุนรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนและอนุภูมิภาค

2.2. การเปิด ระวัง หรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาเปิดจุดผ่านแดนชั่วคราวในห้วงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) การเปิดจุดผ่านแดนถาวร สะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา (หนองเอี่ยน - สติงบท) ไปพลางก่อน การพิจารณาหลักเกณฑ์เรื่องเขตแดนเพื่อประกอบการพิจารณายกระดับช่องทางธรรมชาติบ้านท่าเส้นเป็นจุดผ่านแดนถาวร และการขอย้ายเวลาเปิด - ปิดจุดผ่อนปรนการค้าบ้านตาพระยา อำเภอตาพระยา และจุดผ่อนปรนการค้าบ้านหนองปรือ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว



3. การพิจารณาปัญหาเขตแดน และติดตามสถานการณ์ของประเทศรอบบ้าน ที่มีผลกระทบต่อไทยในห้วงที่ผ่านมา รวมถึงรับทราบภาพรวมการดำเนินงานที่เกี่ยวกับเขตแดนของประเทศไทยและประเทศรอบบ้าน อาทิ สถานะปัญหาเขตแดนที่ยังคงค้าง และการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4

การอำนวยความสะดวก ประสาน จับคู่ งานความมั่นคงชายแดนและประเทศรอบบ้าน

4.1 ชายแดนไทย - ลาว



4.1.1 การรับฟังความคิดเห็นในระดับพื้นที่

ต่อการพิจารณาปิดจุดผ่านแดนถาวรบ้านปากห้วย ต.หนองผือ อ.ท่าลี่ จ.เลย และตรวจสอบสภาพพื้นที่จุดผ่านแดนฯ โดยมี ส่วนราชการในพื้นที่และตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมหารือ ข้อเท็จจริง ความเป็นมา และรับฟังความคิดเห็น รวมทั้ง พิจารณาความเหมาะสมในการปิดจุดผ่านแดนถาวรดังกล่าว ก่อนประมวลเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการ พิจารณาการเปิด - ระวัง หรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ

4.1.2 การติดตามการพัฒนาพื้นที่ชายแดน

เพื่อเชื่อมโยงทางด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวระหว่าง ไทย - ลาว ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ในการพัฒนาพื้นที่ชายแดนบริเวณ ต.ม่วงยาย อ.เวียงแก่น จ.เชียงราย และกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่ง เศรษฐกิจและการท่องเที่ยวระหว่างประเทศร่วมกับผู้แทน สปป.ลาว



4.1.3 การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินประเด็นเขตแดน ของประเทศไทย ครั้งที่ 1/2566 เพื่อติดตามประเด็นเขตแดน ไทย - ลาว และกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหาเขตแดนเฉพาะเรื่อง

4.2 ชายแดนไทย – เมียนมา

4.2.1 การประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาคไทย - เมียนมา (ฝ่ายไทย) เพื่อหารือถึงประเด็นสำคัญที่จะหยิบยกขึ้นหารือกับฝ่ายเมียนมาในการประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาคไทย - เมียนมา (Regional Border Committee – RBC) ครั้งที่ 35 ได้แก่ การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน การเสริมสร้างความร่วมมือบริเวณพื้นที่ชายแดน ความร่วมมือในการปราบปรามภัยความมั่นคงและอาชญากรรมข้ามชาติ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชายแดน อาทิ การเปิดจุดผ่านแดนและจุดผ่อนปรนการค้า

4.2.2 การประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาคไทย - เมียนมา (RBC) ครั้งที่ 35 เป็นการประชุมเพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายทหารของไทยและฝ่ายเมียนมา โดยมีสาระสำคัญเพื่อขยายความร่วมมือในการบริหารจัดการชายแดนในประเด็นต่าง ๆ ทั้งประเด็นอาชญากรรมข้ามชาติ การส่งกลับผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา



4.3 ชายแดนไทย – กัมพูชา

4.3.1 การเข้าร่วมสัมมนาและตรวจภูมิประเทศบริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว บริเวณบ้านโนนหมากมุ่นและบ้านหนองจาน อ.โคกสูง บ้านป่าไร่ใหม่ จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก และพื้นที่บริเวณสะพานหนองเอี่ยน - สตีงบท (อ.อรัญประเทศ) และจุดผ่านแดนถาวรบ้านเขาดิน (อ.คลองหาด) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามและประเมินสถานการณ์ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนและปัญหาเส้นเขตแดน รวบรวมข้อเสนอ ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมถึงประมวลวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ที่อาจกระทบต่อความมั่นคงของชาติ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.2 การประชุมหารือเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามประเด็นเขตแดน และตรวจพื้นที่บริเวณแนวชายแดนไทย – กัมพูชา โดย สมช. ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ บูรณาการจัดประชุมหารือกับส่วนราชการในพื้นที่ติดตามประเด็นเขตแดน บริเวณจุดผ่านแดนถาวรช่องสะงำและเขาพระวิหาร (ผามออีแดง) จ.ศรีสะเกษ จุดผ่อนปรนการค้าช่องสายตะกู จ.บุรีรัมย์ ตลอดจนจุดผ่อนปรนการค้าช่องอานม้า จ.อุบลราชธานี เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่ชายแดน และนำไปสู่การกำหนดนโยบายและท่าทีการเจรจาเพื่อสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนกับฝ่ายกัมพูชา รวมทั้งใช้โอกาสดังกล่าวในการทำความเข้าใจกับหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวกับประเด็นเขตแดน



4.4 ชายแดนไทย – มาเลเซีย

4.4.1 การประชุมคณะกรรมการระดับสูง (High Level Committee – HLC) ไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ 37 เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงตามแนวชายแดน สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน

4.4.2 การเข้าร่วมการตรวจสภาพภูมิประเทศตามแนวชายแดนไทย – มาเลเซีย และหารือกับส่วนราชการในพื้นที่เรื่องการพัฒนาพื้นที่ชายแดน การรักษาสภาพเส้นเขตแดน และการบริหารจัดการชายแดน

4.4.3 การเข้าร่วมการสัมมนา
ด้านการจัดการชายแดนไทย – มาเลเซีย
เป็นการประชุมระหว่างประเทศในระดับ
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นโอกาสให้ไทยได้ผลักดัน
แผนปฏิบัติการด้านการจัดการชายแดนด้าน
ความมั่นคง พ.ศ. 2566 – 2570 นำไปสู่การปฏิบัติ
พร้อมทั้งสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่าง
สองประเทศให้เป็นไปตามแนวทางความร่วมมือ
ของไทยต่อประเทศรอบบ้าน

4.4.4 การประชุมคณะทำงาน
ด้านการจัดการชายแดนไทย – มาเลเซีย (Border
Management Working Group – BMWG)
ครั้งที่ 32 เป็นเวทีหารือแนวทางการบริหาร
จัดการชายแดนด้านความมั่นคงระหว่างไทย –
มาเลเซีย โดยทั้งสองประเทศได้พัฒนาความเข้าใจ
และความร่วมมือระหว่างกันในการแก้ไขปัญหา
พื้นที่ชายแดนของสองประเทศ

4.4.5 การประชุมเตรียมการประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (กชภ.) ไทย – มาเลเซีย
ครั้งที่ 113 (ฝ่ายไทย) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 โดยไทยเสนอประเด็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการชายแดน
ส่วนภูมิภาคไทย – มาเลเซียฯ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ชายแดน ไทย – มาเลเซีย

4.5 ความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงไทย – เวียดนาม

4.5.1 การเตรียมการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง
ระหว่างไทยและเวียดนาม ครั้งที่ 12 (12th Meeting of Thailand – Viet Nam Joint Working Group
on Political and Security Cooperation: 12th JWG on PSC) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องตามกรอบความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง ซึ่งไทยและเวียดนามต่างเป็นประเทศ
ที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของอนุภูมิภาคและภูมิภาค และเห็นพ้องที่จะร่วมพัฒนาความเป็นหุ้นส่วน
เพื่อสันติภาพและความมั่นคงร่วมกัน โดยการแลกเปลี่ยนการเยือนและการปรึกษาหารือในกรอบและกลไก
ด้านการเมืองความมั่นคงและการทหารในทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ



4.5.2 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการของคณะผู้แทนจากกระทรวงความมั่นคง
สาธารณะ สมช. เป็นหน่วยงานหลักของฝ่ายไทยในการดูภาพรวมความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทย
และเวียดนามผ่านกรอบความร่วมมือคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง
(Joint Working Group on Political and Security Cooperation : JWG on PSC) ไทย – เวียดนาม
ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ทั้งสองฝ่ายจะหารือและผลักดันประเด็นความร่วมมือด้านความมั่นคงอย่างใกล้ชิด
เพื่อผลประโยชน์ของทั้งสองประเทศ โดยที่ผ่านมามีการหารือและแลกเปลี่ยนทัศนะด้านความมั่นคง
ในภูมิภาคทุกมิติที่ทั้งสองฝ่ายสนใจร่วมกันอย่างต่อเนื่องกับหน่วยงานด้านความมั่นคงของเวียดนาม

4.6 การดำเนินการ/การประชุมอื่น ๆ

4.6.1 การประชุมคณะอนุกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมืองและความมั่นคงในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่มีผลกระทบต่อไทย ครั้งที่ 1/2566 เพื่อประเมิน ศึกษา และวิเคราะห์สถานการณ์ด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่ฝ่ายไทยให้ความสำคัญ เฝ้าระวัง และติดตามเพื่อนำไปสู่การผลักดันความร่วมมือด้านความมั่นคงในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

4.6.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินสถานการณ์ความมั่นคงในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ณ จังหวัดเชียงราย และเชียงใหม่ สมช. ได้ตรวจสอบสภาพพื้นที่บริเวณสามเหลี่ยมทองคำ พร้อมทั้งตรวจเยี่ยม ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดในแม่น้ำโขงส่วนหน้า (ศปปช.สน.) อ.เชียงแสน จ.เชียงราย และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดในแม่น้ำโขง (ศปปช.) อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์โดย สมช. และการบริหาร จัดการโดย สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ มีผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ รวมถึงการประชุมประเมินสถานการณ์ ร่วมกับตำรวจภูธรภาค 5 ณ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 จ.เชียงใหม่ เพื่อรับทราบความคืบหน้า ผลการดำเนินงานของ ศปปช. อีกด้วย

5. การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงชายแดน ระหว่าง สมช. และกองอำนวยการ รักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ตามแนวทางการดำเนินงานที่ 2 การพัฒนาระบบ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการสัญจรข้ามแดน และแนวทางที่ 9 การจัดทำฐานข้อมูลความมั่นคงชายแดน ของแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)



สมช. (กองความมั่นคงทางทะเล : กมท.) ขับเคลื่อน**แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 – 2570)** ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562 ซึ่งมุ่งเน้นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างครอบคลุมทุกมิติ การเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมเพื่อปกป้อง รักษา และเสริมสร้างความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล โดยมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 เห็นชอบแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้สรุปการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การประชุมคณะอนุกรรมการประสานแผน และติดตามผลการปฏิบัติตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ได้ติดตามโครงการสำคัญ (Flagship projects) ภายใต้อำนาจหน้าที่ ได้แก่ 1) โครงการสำคัญภายใต้แผนฯ ที่ต้องดำเนินการตลอดระยะเวลา 5 ปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักของแผนฯ 2) โครงการสำคัญภายใต้แนวทางการดำเนินการ และ 3) โครงการสำคัญประจำปี โดยปัจจุบันแผนฯ มีโครงการสำคัญทั้งหมด 19 โครงการ โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบหลักรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญประเภทต่าง ๆ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (Electronic Assessment Report : EAR) รวมถึงได้พิจารณาการปรับแนวทางการกำหนดโครงการเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติซึ่งเป็นเรื่องสำคัญประจำปี รองรับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการจัดทำตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงทางทะเลสำหรับประเทศไทย (Maritime Security Index - Thailand) และพิจารณา (ร่าง) แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล โดยให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) การปรับปรุง (ร่าง) แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล 2) การกำหนดคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ภาพรวมของแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล และ 3) แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

1.3 การประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจจัดทำตัวชี้วัดความมั่นคงทางทะเลของประเทศไทย โดยที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินตัวชี้วัดฯ สำหรับใช้เป็นตัวชี้วัดภายใต้แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล พ.ศ. 2566 – 2570 ซึ่งมีสาระสำคัญแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบเพื่อใช้ในการประเมิน ดังนี้ 1) ศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานความมั่นคงทางทะเลในการปกป้องและรักษาอำนาจอธิปไตย เขตอำนาจของชาติทางทะเล - Maritime defense 2) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางทะเล - Maritime Crime 3) ความมั่นคงปลอดภัยของประชาชนที่ใช้ประโยชน์จากทะเล รวมถึงการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย - Maritime Incidents and Disaster และ 4) ความร่วมมือระหว่างประเทศทางทะเล - International cooperation in maritime domain โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม รวมถึงประสานข้อมูลกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์ และจะได้นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

1.4 โครงการติดตามสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลและขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ในพื้นที่ด้านอันดามัน โดยแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ได้แก่

1.4.1 การเข้าพบส่วนราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ทางทะเลในพื้นที่อันดามัน จังหวัดภูเก็ต เพื่อรับทราบการดำเนินการและปัญหาของหน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลภาค 3 ศูนย์ควบคุมจราจรและความปลอดภัยทางทะเลอันดามัน สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาภูเก็ต และศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลจังหวัดภูเก็ต



1.4.2 การประชุมส่วนราชการเพื่อติดตามสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลและขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ในพื้นที่ด้านอันดามัน ณ จังหวัดภูเก็ต โดยได้มีการติดตามสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลในพื้นที่ด้านอันดามัน โดยมีประเด็นสำคัญ อาทิ สถานการณ์ทางทะเลของไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน



การโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติของชาวโรฮิงจาเพิ่มขึ้น อาชญากรรมข้ามชาติทางทะเล พบปัญหา การลักลอบค้ายาเสพติด ยางพาราแผ่น น้ำมันเถื่อน บุหรี่ และสุรา การทำประมงพบปัญหาการทำประมง รุกล้ำน่านน้ำ รวมทั้งปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายในพื้นที่อันดามัน และโครงสร้างพื้นฐานท่าเรือสำราญ ในฝั่งอันดามันมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่และนักท่องเที่ยวในพื้นที่อันดามัน ที่เพิ่มขึ้น

2. การขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ โดยหยิบยกประเด็นหรือสาระสำคัญของแผน มาผลักดันให้เกิดข้อเสนอแนะทั้งในเชิงนโยบาย และการปฏิบัติผ่านกลไกหลักที่เกี่ยวข้องภายใต้คณะกรรมการ นโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.) ที่เป็นกลไกหลักกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน หรือมาตรการ รวมทั้งให้คำแนะนำ ปรีกษา หรือสนับสนุนการปฏิบัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ดังนี้

2.1 การประเมินและจัดทำรายงานสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล เพื่อติดตาม การเปลี่ยนแปลงและวิเคราะห์แนวโน้มของสถานการณ์ปัญหาทางทะเล และเสนอ นปท. เพื่อรับทราบ หรือพิจารณาให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบายในเรื่องที่สำคัญ โดยจะมีการจัดทำทั้งรายงานภาพรวมประจำปี และรายงานประเด็นความมั่นคงเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับทางทะเล

2.2 การกำหนดทำที่ต่อสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อไทย อาทิ การแข่งขันกัน ขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจในภูมิภาค ส่งผลให้ไทยอาจได้รับแรงกดดันในการรักษาคุณภาพ ระหว่างประเทศและการแข่งขันในการพัฒนากองทัพ จึงต้องมีการหารือกับส่วนราชการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดทำที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.3 การวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (Marine Spatial Planning : MSP) โดยนำแนวคิดในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งยุคใหม่ ตามแนวทางการจัดการแบบองค์รวม (Holistic Approach) ที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มาใช้ในการจัดการและแก้ไขปัญหา ความขัดแย้งอันเกิดจากการใช้ประโยชน์พื้นที่ทางทะเล ซึ่ง สมช. ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแนวคิด MSP และมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแบ่งเขต การใช้ประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทย เพื่อเป็นกลไกหลัก ในการพิจารณากำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของประเทศไทย



๕๕ การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแนวคิด MSP และการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ ทางทะเลของประเทศไทย มุ่งหมายกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งให้เกิดประโยชน์สูงสุด



2.4 การเสริมสร้างองค์ความรู้และการตระหนักรู้ความสำคัญของทะเล สมช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และการตระหนักรู้ความสำคัญของทะเล ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นโครงการสำคัญรองรับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ และมีคณะกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) เป็นกลไกหลักภายใต้ นพท. ตามพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562 ขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว โดยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้

2.4.1



การจัดทำหนังสือเผยแพร่ความรู้พื้นฐานทางทะเล เรื่อง “ทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” และ “เขตทางทะเลของประเทศไทย ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” รวมถึงคู่มือการสอนสำหรับบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของทะเล ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมในการปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และบริษัท แวลูรา เอ็นเนอร์ยี (ประเทศไทย) จำกัด ทั้งนี้ สมช. และ ศธ. อยู่ระหว่างการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนในรูปแบบสื่อดิจิทัล เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางทะเลให้สามารถครอบคลุมและเข้าถึงสถานศึกษาได้ทุกจังหวัดและครบทุกสังกัด ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป



หนังสือทะเลและมหาสมุทร
และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล



2.4.2



การศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย เมื่อคราวการประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. มีข้อสังเกตว่า รัฐบาลควรจัดให้มีการพิจารณาศึกษาถึงความเหมาะสม ความจำเป็นและรูปแบบขององค์กรจัดการความรู้ทางทะเล เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลเชิงวิชาการทางทะเลสำหรับใช้ประโยชน์ร่วมกัน

สมช. จึงได้ดำเนินโครงการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กรฯ โดย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาระบุว่า ในระยะเริ่มแรกควรมีการจัดตั้งองค์กรฯ ในรูปแบบของสถาบันภายใต้มหาวิทยาลัยในกำกับดูแลของรัฐ โดยที่ประชุม อจชล. ครั้งที่ 2/2564 และที่ประชุม นพท. ครั้งที่ 1/2564 มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งองค์กรฯ ในรูปแบบดังกล่าว โดยมี อจชล. เป็นกลไกในการกำกับและติดตาม

2.4.3



การประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (องชล.) ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็น ดังนี้ 1) การคัดเลือกมหาวิทยาลัย/สถาบันวิชาการ สำหรับการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย ในรูปแบบองค์กรร่วม ระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทหารเรือ กองทัพเรือ โดยมติที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเล โดยการสนับสนุนและขับเคลื่อนร่วมกันระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทหารเรือ กองทัพเรือ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันผลักดันให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และ 2) (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อจัดตั้งและขับเคลื่อนองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย เพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนองค์กรจัดการความรู้ทางทะเล ให้มีความชัดเจนในระยะต่อไป โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของร่างคำสั่งดังกล่าว และให้ปรับแก้เพิ่มเติมตามความเห็นที่ประชุม เพื่อให้มีความครบถ้วนมากขึ้น



2.4.4



การประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย ที่ประชุมได้พิจารณาคัดเลือกมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมสำหรับการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเล และเห็นชอบให้มีการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเล โดยการสนับสนุนและขับเคลื่อนร่วมกันระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทหารเรือ กองทัพเรือ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อนองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

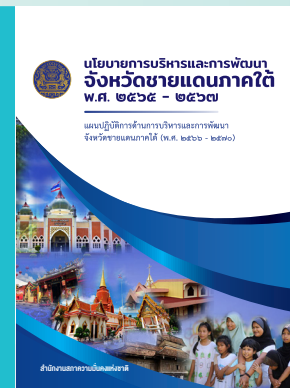
2.5 ความร่วมมือระหว่างประเทศในประเด็นความมั่นคงทางทะเล โดย กมท.

เข้าร่วมการประชุมเพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านการประชุมหารือในกลไกระหว่างประเทศทั้งในระดับทวิภาคี ภูมิภาค และระดับโลก อาทิ การประชุมในกรอบอาเซียน (ASEAN Maritime Forum (AMF)/Expanded ASEAN Maritime Forum (EAMF) และ ASEAN Regional Forum (ARF) Intersessional Meeting on Maritime Security (ARF ISM on MS)) การประชุมความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการกระทำความผิดเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธในเอเชีย (ReCAAP) การประชุม BIMSTEC Expert Group on Maritime Security Cooperation in the Bay of Bengal รวมถึงการจัดกิจกรรมด้านการสร้างเสริมขีดความสามารถทางทะเลภายใต้โครงการ UNODC Global Maritime Crime Program

2.4.5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นประเด็นที่มีความสลับซับซ้อน ละเอียดย่อน และเป็นพลวัต ซึ่งรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นวาระเร่งด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการให้คลี่คลายโดยเร็ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. (กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ และชนต่างวัฒนธรรม : กชต.) ดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 - 2567 (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566) ซึ่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ สมช. จัดทำนโยบายฯ ดังกล่าว เป็นกรอบในการแก้ไขปัญหา โดยมุ่งลดการก่อเหตุรุนแรงและความสูญเสีย การพัฒนาเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและศักยภาพของพื้นที่ รวมทั้งการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม โดยกำหนดกลยุทธ์สำคัญ

- การเสริมสร้างความปลอดภัยและจัดเงื่อนไขความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- การยกระดับการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและบริบทของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยยกระดับเศรษฐกิจและพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน
- การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม โดยพัฒนาการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ควบคู่กับการเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ ยังได้วางแนวทางการแปลงนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยอาศัยการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการรองรับนโยบายฯ ใน 2 มิติงาน คือ **มิติงานด้านความมั่นคง** ที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นผู้รับผิดชอบ และ**มิติงานด้านการพัฒนา** ที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การขับเคลื่อนงานตามนโยบายฯ มีเอกภาพ ประสิทธิภาพ และประสานสอดคล้องกัน



1 ในการขับเคลื่อนนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติ **แผนปฏิบัติการด้านการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570** ได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมทั้งแผนงานรองรับรวมทั้งสิ้น 8 แผนงาน จำแนกเป็นมิตินงานด้านความมั่นคง 3 แผนงาน ซึ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพงานข่าวกรอง การลดเหตุรุนแรงควบคู่กับการสร้างความปลอดภัย และการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ มิตินงานด้านการพัฒนา 4 แผนงาน คือ การเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวก การพัฒนาตามศักยภาพพื้นที่ควบคู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน การพัฒนาสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง และการเสริมสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนกำหนดให้มีมิตินงานการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเน้นการพัฒนากลไกภาครัฐและเจ้าหน้าที่รัฐให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในแต่ละแนวทางการดำเนินงาน/แผนงาน ได้กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพสำหรับกำกับกำกับการขับเคลื่อนงานไว้แล้วด้วย ทั้งนี้ ยังเป็นกรอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำค่าของงบประมาณ และใช้ในการกลั่นกรองงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับจัดสรรงบประมาณรองรับการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการฯ

2 **กลไกการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต.** อยู่ภายใต้การจัดระบบโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 19/2564 เรื่องการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2564 (ปัจจุบันได้สิ้นสภาพการบังคับใช้แล้ว) โดยมีรายละเอียดดังนี้

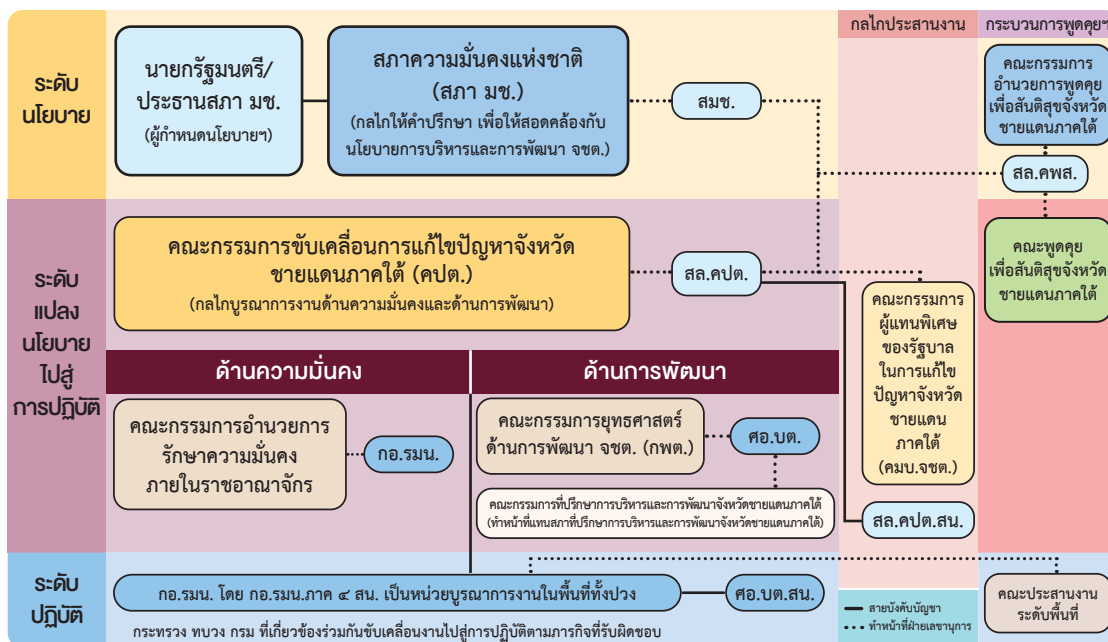
2.1 **ระดับนโยบาย** ให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้รับผิดชอบกำหนดนโยบายและแนวทางการแก้ไขปัญหา ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้ให้คำปรึกษา ทั้งนี้ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง เพื่อกลั่นกรอง เชื่อมโยง และบูรณาการงานในเชิงนโยบายก่อนเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติ

2.2 **ระดับแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ** ให้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) เป็นกลไกบูรณาการงานในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนราชการ และกลไกต่าง ๆ ทั้งมิตินงานด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนาให้ประสานสอดคล้องกัน โดยมีสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สส.คปต.) ใน สมช. ทำหน้าที่ธุรการและประสานงานต่าง ๆ นอกจากนี้ ด้านความมั่นคง กำหนดให้ กอ.รมน. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก โดยมีคณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เป็นกลไกรองรับการขับเคลื่อนงาน ขณะที่ ด้านการพัฒนา กำหนดให้ ศอ.บต. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก โดยมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.) เป็นกลไกรองรับการขับเคลื่อนงาน

2.3 **ระดับหน่วยปฏิบัติในพื้นที่** ให้ กอ.รมน. โดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) เป็นหน่วยหลักในการบูรณาการงานในพื้นที่ทั้งปวง และให้ ศอ.บต. จัดให้มี ศอ.บต. ส่วนหน้า เพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน

2.4 **กลไกประสานงาน** กำหนดให้มี คณะกรรมการผู้แทนพิเศษรัฐบาลในการแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คผบ.จชต.) เพื่อทำหน้าที่ในการประสานงานระหว่างคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานส่วนกลางกับหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งประสานงานกับ คปต. กอ.รมน. ศอ.บต. จังหวัด ส่วนราชการ และภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งได้ติดตามขับเคลื่อนงานตามแผนงาน และเชื่อมโยงให้เกิดการบูรณาการ ตลอดจนรายงานปัญหา อุปสรรค และเสนอแนะแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาดู่อประธาน คปต. และนายกรัฐมนตรี ตามลำดับ

โครงสร้างกลไกการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลจังหวัดชายแดนภาคใต้



3 การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายใต้สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ

- กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (กชต.)
- สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สค.คปต.)
- สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สค.คพส.)

4 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ สมช. ได้ดำเนินการกิจที่สำคัญ ดังนี้

4.1 การติดตามและขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการแก้ไขปัญหาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ และในฐานะ สค.คปต. ได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลในภาพรวมโดยผ่านกลไกภายใต้ คปต. รวม 2 กลไก คือ คณะอนุกรรมการอำนวยการ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

การขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการ ภายใต้นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (อตป.จชต.) ซึ่งเป็นกลไกอำนวยการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนงานในภาพรวม และคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (อกก.จชต.) ซึ่งเป็นกลไกในการพิจารณาการกลั่นกรองในกรณีที่ต้องมีการปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการฯ นอกจากนี้ ได้จัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลาง และในพื้นที่ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงภายใต้แผนงานบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ภายหลังจากกลไกภายใต้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 19/2564 สิ้นสภาพไปตามวาระของรัฐบาลชุดเดิม สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้จัดตั้งกลไกในระดับนโยบายภายใต้อำนาจสภาความมั่นคงแห่งชาติ คือ คณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.2 การกำหนดกรอบการขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ร่วมกับ กอ.รมน. และ ศอ.บต. พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันพิจารณาสถานการณ์และแนวโน้มของปัญหา รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ที่ผ่านมา **ตลอดจนคำนึงถึงกรอบนโยบายและแผนหลักที่เกี่ยวข้อง โดยมีกรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนงานในระยะที่ 2 คือ ยังคงดำรงความต่อเนื่องของการมุ่งลดเหตุการณ์ความรุนแรงและการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนบนพื้นฐานของความต้องการของประชาชนจากเป้าหมายในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ควบคู่กับการเพิ่มจุดเน้นในด้านความมั่นคงด้านการพัฒนา ด้านการบริหารจัดการ ในการยุติเหตุรุนแรงให้ได้ อย่างสมบูรณ์ภายในปี พ.ศ. 2570 และการลดเงื่อนไขความหวาดระแวงและเงื่อนไขที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงในพื้นที่**

4.3 การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะเจ้าภาพหลักภายใต้แผนงานบูรณาการฯ และสำนักงบประมาณ ในฐานะหน่วยงานที่ปรึกษา ตามโครงสร้าง สล.คปต. ได้ร่วมกันเดินทางลงพื้นที่เพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินกิจกรรม/โครงการภายใต้แนวทางด้านความมั่นคงและแนวทางด้านการพัฒนาที่บรรจุไว้ในแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อาทิ 1) โครงการเข้าระบบป้องกันความปลอดภัยในเขตเมือง (ระยะที่ 2) ด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และ 2) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับตำบลจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้กิจกรรมตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยมีการรับฟังปัญหาและข้อจำกัด รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อการนำโครงการ/กิจกรรมไปปฏิบัติ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนา

จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570 รวมทั้งตรวจสอบกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณและผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนการขับเคลื่อนงานจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีการแต่งตั้ง

คณะทำงานจัดทำภาวะข้อมูลเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และลงพื้นที่จังหวัดปัตตานี เพื่อติดตามการดำเนินโครงการนำเรือประมงออกนอกกระบับเพื่อการบริหารทรัพยากรประมงทะเลที่ยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับ ศอ.บต. และกรมปศุสัตว์ ให้ดำเนินการเป็นไปอย่างเรียบร้อยและถูกต้องตามระเบียบราชการ

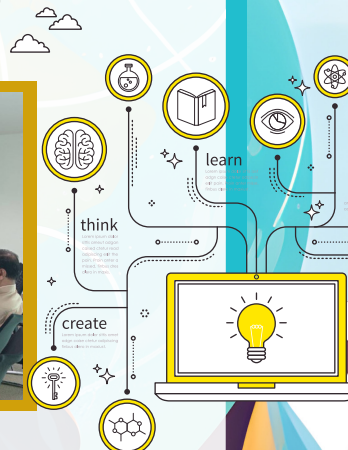


4.4 การส่งเสริมความร่วมมือและการเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศ (IOs) องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และองค์กรภาคประชาสังคม (CSOs) โดยการหารือร่วมกับองค์กรสำคัญในการกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการในพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายฯ และชี้แจงข้อห่วงกังวลของหน่วยงานความมั่นคง รวมทั้งได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และกำหนดท่าทีระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารราชการของรัฐบาลปัจจุบัน และสอดคล้องกับกรอบของนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ. 2565 - 2567) ตลอดจนดำเนินการจัดตั้งกลไกประสานงานกลางในพื้นที่ เพื่อประสานงานร่วมกับ NGOs และ IOs ที่เดินทางเข้าไปดำเนินกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการดำเนินงานและศึกษาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญผ่านกลไกคณะทำงานกลั่นกรองการดำเนินการขององค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.5 การดำเนินการงานการบริหารจัดการด้านการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการขับเคลื่อนแผนการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อในต่างประเทศ พ.ศ. 2566 - 2570 ซึ่งมุ่งการพัฒนานักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิม ซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญให้ได้สำเร็จ การศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีภูมิคุ้มกันทางความคิด และร่วมสนับสนุนบรรยากาศการอยู่ร่วมกันภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อกลับมาเป็นกำลังสำคัญ



ที่มีศักยภาพและความพร้อมที่จะพัฒนาพื้นที่และประเทศ โดยแผนฯ ฉบับนี้ได้วางแนวทางการดูแลนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมทั้งระบบ ตั้งแต่ก่อนเดินทางไปศึกษาต่อ อยู่ระหว่างการศึกษาต่อ จนกระทั่งภายหลังสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งการส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการศึกษาในพื้นที่ อาทิ การพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยหน่วยงานด้านการศึกษาและภาคีเครือข่ายในพื้นที่ได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนจนสามารถจัดตั้งศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การบูรณาการหลักสูตรอิสลามศึกษาตอนต้น โดยได้ผลักดันให้หน่วยงานด้านการศึกษากำหนดแนวทางบูรณาการหลักสูตรฯ ให้มีเหมาะสมกับบริบทในพื้นที่ และการยกระดับคุณภาพโรงเรียนของรัฐ โดยหน่วยงานด้านการศึกษาได้ส่งเสริมโรงเรียนนำต้นแบบความเป็นเลิศทางวิชาการในสถานศึกษาของ จชต. ทั้งนี้ ได้ดำเนินการควบคู่กับการยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาและตาดีกา เพื่อสนับสนุนให้เยาวชนในพื้นที่ได้เข้าถึงสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน พร้อมต่อการนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาพื้นที่ รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือด้านศึกษาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศมาเลเซีย อียิปต์ และองค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ตลอดจนการกำหนดแนวทางบริหารจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมที่ไปศึกษาต่อในต่างประเทศในภาวะวิกฤติ



4.6 การขับเคลื่อนภารกิจคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในฐานะ สล.คปต. ได้จัดการประชุมคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลจำนวน 6 ครั้ง เพื่อติดตามและประสานการขับเคลื่อนงานภายใต้จุดเน้นสำคัญตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละด้าน ดังนี้

4.6.1 ด้านความมั่นคง ได้ติดตามการดำเนินงาน ประสาน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างจริงจังและรัดกุม ทั้งนี้ ได้ติดตามความคืบหน้ากลไกขับเคลื่อนงานในด้านความมั่นคงเพื่อสร้างบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการพูดคุยสันติสุข

4.6.2 ด้านการต่างประเทศ ได้ติดตามพัฒนาการและการประสานงานกับองค์กรต่างประเทศที่เคลื่อนไหวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งได้ชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านเวทีการเสวนา การบรรยายพิเศษ และการให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศ

4.6.3 **ด้านเศรษฐกิจ** ได้ติดตามการขับเคลื่อนโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรมสำคัญของหน่วยรับงบประมาณ นอกจากนี้ ได้ติดตามการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและส่งเสริมศักยภาพพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

4.6.4 **ด้านการศึกษา** ได้ขับเคลื่อนงานในเรื่องการศึกษา และเสนอแนะแนวทางพัฒนาทักษะด้านภาษาเพื่อการสื่อสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งได้ขับเคลื่อนกิจกรรมที่เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดในกลุ่มเยาวชนและกลุ่มสตรี

4.6.5 **ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม** ได้ขับเคลื่อนงานในเรื่อง การเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง รวมทั้งการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบและความเสียหายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ และแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของคนไทยที่ตกหล่นทางทะเบียนราษฎร

4.6.6 **ด้านประสานการมีส่วนร่วม** ได้ขับเคลื่อนงานในเรื่องการส่งเสริมบทบาทสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งเสริมอาชีพให้แก่กลุ่มสตรีในพื้นที่ รวมทั้งได้เสริมสร้างความเข้าใจในเชิงบวกแก่ประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่ จชต.



๕ การจัดทำแนวทางขับเคลื่อนสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้แนวคิดตามแผนปฏิบัติการฯ ครอบคลุมต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้อยู่ร่วมกันได้ท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม จึงได้จัดการประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเรื่องการเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (คทง.ผพท.) โดยมี พลตรี ธาณินทร์ ชัยวัชรกุล ที่ปรึกษาสำนักงานผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นประธาน และประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Focus group) และการแสวงหาจุดร่วม (Finding common ground) ประกอบด้วย ผู้แทนภาควิชาการ ผู้แทนทางศาสนา และผู้แทนภาคประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ทั้งนี้ สมช. ได้รับความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแนวทางเพื่อเสริมสร้างการอยู่ร่วมกัน ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้ **1) ด้านภาษา** เห็นควรให้มีการพัฒนาทางด้านภาษาที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาและการประกอบอาชีพ **2) ด้านการศึกษา** เห็นควรให้มีการพัฒนาหลักสูตรอิสลามศึกษาของแต่ละสถานศึกษาแบบบูรณาการ รวมถึงควรบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้พื้นฐานในด้านพหุวัฒนธรรมและแนวคิดสันติวิธี การเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน **3) ด้านสังคม** ควรมีแนวนโยบายที่เปิดพื้นที่และส่งเสริมโอกาสอย่างทั่วถึงในการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายของประชาชน เสริมสร้างการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อลดระยะห่างทางสังคม รวมทั้งมีกลไกที่คอยติดตามเฝ้าระวังไม่ให้นำไปสู่แนวคิดที่สุดโต่งและบิดเบือนที่จะนำไปสู่ความรุนแรง **4) ด้านเศรษฐกิจ** ควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพรวมทั้งส่งเสริมการนำเอาวัฒนธรรมที่หลากหลายมาเป็นต้นทุนเพื่อเพิ่มมูลค่า และ **5) เจ้าหน้าที่รัฐ** ควรทำความเข้าใจมิติทางด้านวัฒนธรรมและลดความหวาดระแวงของประชาชนในพื้นที่



2.4.6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

สมช. (กองความมั่นคงภายในประเทศ : กอน.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มต่าง ๆ อาทิ แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ชนกลุ่มน้อย กลุ่มชาติพันธุ์ที่อพยพเข้ามาและอาศัยอยู่เป็นระยะเวลานาน รวมถึงผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1 การกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล โดยติดตามเร่งรัดให้มีการกำหนดสถานะบุคคลแก่กลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งวางแนวทางขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอนและอุปสรรคร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ การผ่อนปรนการออกนอกพื้นที่ควบคุมของผู้มีปัญหาสถานะบุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย และการคุ้มครองสิทธิบุคคลตามหลักมนุษยธรรม

2 การกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหาลูกจ้างต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง เพื่อป้องกันการลักลอบเข้าเมืองและปกป้องคุ้มครองแรงงาน โดยคำนึงถึงความสมดุลด้านความมั่นคงและหลักสิทธิมนุษยชนเป็นสำคัญ รวมถึงการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ การแก้ไขปัญหาการจดทะเบียนบุตรผู้ติดตามแรงงานต่างด้าว การเคลื่อนย้ายแรงงานตามแนวชายแดน และการปรับมาตรการบริหารจัดการแรงงานผิดกฎหมาย

3 การกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหานักเรียนไร้รัฐไร้สัญชาติ (รหส G) เพื่อเร่งกำหนดสถานะบุคคลในกลุ่มนักเรียนไร้รัฐไร้สัญชาติ หรือนักเรียนรหส G โดยที่ประชุมส่วนราชการเพื่อหารือประเด็นการเร่งรัดการกำหนดสถานะบุคคลในกลุ่มนักเรียนไร้รัฐไร้สัญชาติฯ ได้กำหนดแนวทางให้จำแนกนักเรียนรหส G ในสถานศึกษาเป็นกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านสิทธิและสถานะบุคคลได้อย่างสอดคล้องกับสภาพปัญหา สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของกลุ่มเปราะบาง เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อย กลุ่มบุตรผู้ติดตามแรงงานต่างด้าว กลุ่มเด็กข้ามชาติตามแนวชายแดน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

4 การส่งเสริมสิทธิและสวัสดิภาพแรงงานต่างด้าว ตามมติสมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นว่าด้วยการเข้าถึงสิทธิสุขภาพกลุ่มแรงงานข้ามชาติและกลุ่มเด็กและเยาวชนไร้รัฐไร้สัญชาติ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ที่มุ่งยกระดับการเข้าถึงสิทธิด้านสุขภาพของแรงงานข้ามชาติ และกลุ่มเด็กและเยาวชนไร้รัฐไร้สัญชาติ



5 การกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหากลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

5.1 จัดการประชุมส่วนราชการ และการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันแก้ไขปัญหากลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพื่อติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ และเพื่อหาทางออกของปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันอย่างรอบคอบ นำไปสู่การแสวงหาแนวทางการป้องกันประเด็นปัญหาที่อาจเป็นภัยที่กระทบต่อความมั่นคงของไทยต่อไป

5.2 เข้าร่วมการประชุมและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานที่ให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหา อาทิ การเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักร และไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และการเดินทางไปราชการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ณ พื้นที่พักพิงชั่วคราว บ้านแม่หละ อ.ท่าสองยาง จ.ตาก รวมทั้งการเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการศึกษาดูงานและรับฟังข้อมูล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จ.กาญจนบุรี และ จ.ราชบุรี



5.3 จัดทำ/ปรับปรุงแนวทางและคำแนะนำที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบท ของสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและทันสมัย เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานระดับปฏิบัติ ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.4 ขี้แจงทำความเข้าใจต่อภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและประชาคม ระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานของไทยต่อผู้หลบหนีเข้าเมือง กลุ่มดังกล่าว โดยเฉพาะความพยายามของไทยในการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อลดกระแสกดดันและส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของทางการไทย



การลงพื้นที่ศึกษาดูงานและรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ สมช. ได้รับทราบข้อมูลและสภาพปัญหาอย่างรอบด้าน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน นำไปสู่การกำหนด นโยบายที่ครอบคลุมในทุกมิติต่อไป

๑๑

๖ การส่งเสริมความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหากลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นอกจากการกำหนดนโยบายและแนวทางในการแก้ไขปัญหาก็ให้ความสำคัญกับการคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างหลักสิทธิมนุษยชนและความมั่นคงแล้วนั้น การแสวงหาความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศยังเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาในประเด็นดังกล่าวของไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี โดยที่ผ่านมา ได้มีผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ และองค์การระหว่างประเทศ เข้าพบหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

6.1 การหารือระหว่างนายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับนางจุเลียตตา ไนเอส (Julieta Valls Noyes) ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา ด้านกิจการประชากร ผู้ลี้ภัย และการโยกย้ายถิ่นฐาน เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 ทั้งสองฝ่ายได้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ โดยสหรัฐฯ ได้แสดงความพร้อมที่จะร่วมมือกับไทยในการสนับสนุนความช่วยเหลือและแสวงหาทางออกในการแก้ไขปัญหาในกลุ่มคนดังกล่าวอย่างยั่งยืน



6.2 การหารือระหว่างพลเอก สุพจน์ มาลาเนียม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับนายแอนดรูว์ ไจล์ส (Mr. Andrew Giles) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการตรวจคนเข้าเมือง สภานะพลเมือง และกิจการพหุวัฒนธรรมออสเตรเลีย เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 ได้มีการหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการบริหารจัดการชายแดน สถานการณ์ และการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานในภูมิภาค รวมทั้งประเด็นความมั่นคงอื่น ๆ อาทิ อาชญากรรมข้ามชาติ และความร่วมมือด้านความมั่นคงไซเบอร์



6.3 การหารือระหว่างนายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับนายจูเซปเป เด วินเชนทิส (Giuseppe De Vincentiis) ผู้แทนข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 โดยได้ร่วมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการให้การสนับสนุนและการให้ความช่วยเหลือผู้ต้องกักขังชาวโรฮิงจาและประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



6.4 การหารือระหว่างนายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับนายปาเวล ปีตล (Pavel Pitel) เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเช็กประจำราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2566 ทั้งสองฝ่ายได้ร่วมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ในเมียนมา การให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



7 การส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศ

การประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR Excom) สมัยที่ 73 ระหว่างวันที่ 10 - 14 ตุลาคม 2565 ณ สำนักงานสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส พลเอก สุพจน์ มาลานิยม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทย พร้อมด้วยผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทย ได้กล่าวถ้อยแถลงนำเสนอนโยบายของไทยในการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการดำเนินงาน ตลอดจนเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีด้านสิทธิมนุษยชนของไทยจากการมีส่วนร่วมกับนานาประเทศในการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ โดยยึดถือหลักการด้านมนุษยธรรมและแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบร่วมกัน



ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติยังคงมีความเสี่ยงต่อการถูกแสวงประโยชน์จากองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จากการเป็นจุดคมนาคมที่สำคัญของภูมิภาค ประกอบกับประเทศไทยมีนโยบายในการส่งเสริมการท่องเที่ยว จึงอาจเป็นโอกาสในการแฝงตัวเข้ามากระทำความผิดหรือใช้ไทยเป็นฐานในการก่อเหตุ โดยภายหลัง ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) สิ้นสุดลง สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการและขับเคลื่อนในประเด็นการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติได้ดำเนินการจัดทำแผนระดับ 3 เพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติงานร่วมกันของ หน่วยที่เกี่ยวข้อง สำหรับในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. มีการดำเนินการในฐานะหน่วยนโยบาย และกำกับติดตาม ดังนี้

1.1 การแลกเปลี่ยนมุมมองเชิงวิชาการในด้านที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ อาทิ แนวทางการพัฒนาการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 การผลิตซ้ำความรุนแรงโดยสื่อออนไลน์ในสังคมไทย
และแนวทางการพัฒนารูปแบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในประเทศไทยจากภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย

ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ รวมถึงสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ
แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับการร้องขอ รวมทั้งประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ซึ่งจะเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ
ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แนวโน้มสถานการณ์การก่อการร้ายทั่วโลกทวีความสลับซับซ้อนจากพัฒนาการของเทคโนโลยี และความขัดแย้งเชิงภูมิรัฐศาสตร์ในพื้นที่ต่าง ๆ ของโลกส่งผลให้เกิดสถานะความเปราะบางทางสังคมในหลายพื้นที่ กลายเป็นปัจจัยสำคัญในการแพร่ขยายแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรงอันเป็นรากฐานของกลุ่มก่อการร้าย แม้ในทางที่ผ่านมายังไม่ปรากฏการก่อเหตุในไทยที่เชื่อมโยงกับกลุ่มก่อการร้ายสากล

รวมทั้งยังไม่พบว่าคนไทยเข้าร่วมในขบวนการ อย่างไรก็ตาม สมช. ได้มีการดำเนินการเพื่อรองรับการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ดังนี้

2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย

ภกช. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการทำงานและบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญกับ 3 แนวทางหลัก



แนวทางที่ 1

การป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย (Prevention)



แนวทางที่ 2

การเสริมสร้างการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤตจากการก่อการร้าย (Countering)



แนวทางที่ 3

การเสริมสร้างการฟื้นตัวภายหลังเกิดเหตุวิกฤตก่อการร้ายให้กลับสู่สภาพปกติโดยเร็ว (Resilience)

นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการฯ มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานด้านการต่อต้านการก่อการร้าย ระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

2.2 การขับเคลื่อน “แนวทางเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม”

ภกช. จัดทำ “แนวทางเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม” เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานในการสร้างสังคมที่สงบสุข ประชาชนอยู่ร่วมกันโดยเคารพความแตกต่างหลากหลาย และสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ โดยมีการดำเนินการผ่าน 3 มาตรการหลัก ดังนี้

2.2.1 การป้องกัน (Prevention) มุ่งเฝ้าระวังความขัดแย้งและการกลั่นแกล้งกันทางออนไลน์ สร้างภูมิคุ้มกันภัยทางไซเบอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย

2.2.2 การยับยั้ง (Deterring) มุ่งลดปัจจัยและขจัดเงื่อนไขที่จะนำไปสู่การมีแนวคิดที่นิยมความรุนแรง ส่งเสริมการใช้การสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์

2.2.3 การฟื้นฟูเยียวยา (Rehabilitation) เป็นกระบวนการนำผู้ที่มีแนวคิดที่นิยมความรุนแรง หรือสุดโต่งกลับสู่ทางสายกลางและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข โดยสร้างมาตรฐานในการดูแลกลุ่มเสี่ยง

ทั้งนี้ ประเด็นภายใต้แนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องและได้รับการดำเนินการควบคู่ไปกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 – 2570)



2.3 การเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในด้านการต่อต้านการก่อการร้าย

การประชุมด้านการตอบสนองต่อภาวะวิกฤต 2023 (Crisis Response Conference 2023: Bangkok) ณ โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 5 – 6 กันยายน 2566 สมช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย และสถานเอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักร ประจำประเทศไทย มีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยทั้งภาครัฐ และมูลนิธิอาสาสมัครกู้ภัยกับหน่วยงานด้านการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน (Emergency Responder) ผู้แทนทางการทูตของมิตรประเทศในด้านการดูแลสุขภาพความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว ตลอดจนการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินและเหตุก่อการร้าย



3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

พื้นที่ไซเบอร์ (Cyber Space) ถูกนำมาเป็นเครื่องมือก่อเหตุด้วยการโจมตีทางไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure - CII) โดยมุ่งเป้าไปที่โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ศักยภาพการป้องกันประเทศ และสารสนเทศ เพื่อสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจและการรักษาความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้ ภาคเอกชนยังเป็นเป้าหมายของการโจมตีดังกล่าว ภาครัฐจึงจำเป็นต้องเสริมสร้างความร่วมมือกับรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ อาทิ

3.1 การสนับสนุนด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเชิงนโยบายในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ประเด็นที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์

3.2 การจัดทำ (ร่าง) แนวทางการบริหารสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤต ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำตัวอย่างเพื่อให้การดำเนินการแก้ไขสถานการณ์มีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นกรอบการแก้ไขปัญหาให้มีความชัดเจนตั้งแต่ขั้นการเปลี่ยนผ่านจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ระดับร้ายแรงเป็นระดับวิกฤต การกำหนดกลไกการบริหารสถานการณ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



4 การดำเนินงานตามกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับนานาประเทศ

ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ การก่อการร้าย และภัยคุกคามทางไซเบอร์มีความท้าทายในการป้องกันและจัดการปัญหาของหน่วยความมั่นคง มีความซับซ้อน และมีพลวัตที่กระทบต่อภัยคุกคามความมั่นคงของไทยมากยิ่งขึ้น การเสริมสร้างความร่วมมือฯ ผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูล การพัฒนาเทคโนโลยีสำคัญ การพัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย การพัฒนาองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่และเทคนิคระหว่างประเทศ จึงทวีความสำคัญมากขึ้น โดยจะทำให้ประเทศไทยมีความเท่าทันและลดความเสี่ยงต่อปัญหาความมั่นคงเฉพาะด้าน อีกทั้งเป็นการรักษาบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศ และรักษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญ โดย กภข. ดำเนินการสำคัญ ดังนี้

ความร่วมมือพหุภาคีด้านความมั่นคงภายใต้กรอบ BIMSTEC คณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ (Joint Working Group on Counter Terrorism and Transnational Crime: BIMSTEC JWG-CTTC)



- คณะทำงานย่อยว่าด้วยความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข่าวกรอง
- คณะทำงานย่อยว่าด้วยประเด็นด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย
- คณะทำงานย่อยว่าด้วยการสกัดกั้นการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
- คณะทำงานย่อยว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการลักลอบค้ายาเสพติด วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทและเคมีภัณฑ์สารตั้งต้น
- คณะทำงานย่อยว่าด้วยการต่อต้านแนวคิดการบ่มเพาะความรุนแรงและการก่อการร้าย

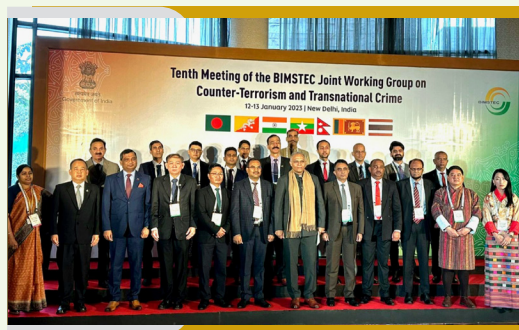
ความร่วมมือทวิภาคี



- คณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและมาเลเซีย (JWC-SC)
- ความร่วมมือระหว่างไทย – อินเดีย

4.1 ความร่วมมือพหุภาคีด้านความมั่นคงภายใต้กรอบ BIMSTEC

4.1.1 การประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ภายใต้กรอบ BIMSTEC ครั้งที่ 10 ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย





4.1.2 การประชุมคณะทำงานย่อยว่าด้วยประเด็นด้านกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย ภายใต้กรอบ BIMSTEC ครั้งที่ 9 ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย



4.1.3 การประชุมคณะทำงานย่อยว่าด้วยการต่อต้านการค้ามนุษย์ภายใต้กรอบ BIMSTEC ครั้งที่ 1 ณ กรุงธากา ประเทศบังกลาเทศ



4.1.4 การประชุม BIMSTEC Expert Group on Maritime Security Cooperation ครั้งที่ 2 ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย

4.2 ความร่วมมือทวิภาคี

4.2.1 ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - มาเลเซีย การประชุมคณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและมาเลเซีย (JWC-SC) ครั้งที่ 1 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย



4.2.2 ความร่วมมือระหว่างไทย - อินเดีย การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการของนายนาเคศ สิงห์ (H.E. Mr. Nagesh Singh) เอกอัครราชทูตอินเดียประจำประเทศไทย ร่วมกับ พล.อ. สุพจน์ มาลานิยม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ณ ห้องสิทธิเสวตศิลา ทำเนียบรัฐบาล





การแข่งขันขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจและจีวอำนาจต่าง ๆ ในปัจจุบัน ส่งผลให้สถานการณ์ความมั่นคงระดับโลกมีพลวัตสูงและส่งผลกระทบต่อภูมิภาคและประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สมช. (กองความมั่นคงระหว่างประเทศ : กรป.) มีการกิจประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ รวมทั้งกำหนดค่าที่และมาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประเทศไทยสามารถรักษาคุณภาพระหว่างประเทศกับประเทศมหาอำนาจ และประเทศอื่น ๆ ที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์

นอกจากนี้ สมช. ยังเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็นการควบคุมและลดอาวุธ ได้ดำเนินความร่วมมือด้านความมั่นคงกับนานาประเทศอย่างสร้างสรรค์ สมดุล รวมทั้งแสดงบทบาทนำในประชาคมอาเซียนและอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง อันจะเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ตลอดจนความสัมพันธ์อันดีกับนานาประเทศ การดำเนินงานด้านการรักษาคุณภาพระหว่างประเทศและการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็นการควบคุมและลดอาวุธที่สำคัญ ดังนี้

1 การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศระดับทวิภาคี

1.1 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย – สหราชอาณาจักร สืบเนื่องจากการเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการในปี พ.ศ. 2565 ระหว่าง เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับนาง Elizabeth Truss รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ตำแหน่งในขณะนั้น) ซึ่งได้หารือเกี่ยวกับการพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. และสหราชอาณาจักรได้ดำเนินความร่วมมือที่สำคัญร่วมกัน ดังนี้

1.1.1 การเข้าเยี่ยมคารวะฯ ของรองที่ปรึกษาด้านความมั่นคงแห่งสหราชอาณาจักร (Sarah Macintosh) เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีการหารือเกี่ยวกับความร่วมมือด้านความมั่นคงในระดับทวิภาคีในห้วงต่อไป อาทิ การต่อต้านการก่อการร้าย ความมั่นคงทางไซเบอร์ และการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติอื่น ๆ นอกจากนี้ ยังได้แลกเปลี่ยนทรรศนะเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศที่สำคัญ อาทิ สถานการณ์รัสเซีย – ยูเครน สถานการณ์เมียนมา และการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจ

1.1.2 การเข้าเยี่ยมคารวะฯ ของเอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักรประจำประเทศไทย และอุปทูตรักษาการสหราชอาณาจักรประจำเมียนมา เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 ได้มีการแลกเปลี่ยนทัศนะเกี่ยวกับสถานการณ์เมียนมา การขยายอิทธิพลจีน และการเมืองไทย



การเสริมสร้างความสัมพันธ์

และความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ
ระดับทวิภาคี

↑ การหารือด้านความมั่นคง
ระหว่างไทย - แคนาดา

↑ การหารือด้านความมั่นคง
ระหว่างไทย - สหรัฐอเมริกา

การหารือด้านความมั่นคง ระหว่างไทย - สหราชอาณาจักร

- ❶ การเข้าเยี่ยมคารวะฯ ของรองที่ปรึกษา
ด้านความมั่นคงแห่งสหราชอาณาจักร
- ❷ การเข้าเยี่ยมคารวะฯ ของเอกอัครราชทูต
สหราชอาณาจักรประจำประเทศไทย
และอุปทูตรักษาการสหราชอาณาจักรประจำเชียงใหม่
- ❸ การเยือนสหราชอาณาจักรของเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

การหารือด้านความมั่นคง ระหว่างไทย - สหภาพยุโรป

- ❶ การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสไทย-สหภาพยุโรป ครั้งที่ 16
- ❷ การหารือร่วมกับผู้อำนวยการร่วมของโครงการ
Enhancing Security Cooperation in and with Asia (ESIWA)
สหภาพยุโรป และเอกอัครราชทูตสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย



การดำเนินการความร่วมมือ ด้านความมั่นคงอาเซียน

การประชุมปรึกษาหารือผู้แทนระดับสูงอาเซียน - รัสเซีย
สำหรับประเด็นด้านความมั่นคง ครั้งที่ 3 (ASEAN - Russia Consultation
of the High Representatives for Security Issues)

การเสวนาวิชาการ “พลวัตของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง :
นัยต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคงระหว่างประเทศของไทย”

การเสวนาวิชาการ “พลวัตของอาเซียน :
นัยต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคงระหว่างประเทศของไทย”

1.1.3 การเยือนสหราชอาณาจักรของเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน – 4 กรกฎาคม 2566 โดยเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับรองที่ปรึกษา ด้านความมั่นคงแห่งสหราชอาณาจักร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศแห่งสหราชอาณาจักร รวมทั้งผู้อำนวยการด้านอินโด - แปซิฟิก กระทรวงการต่างประเทศแห่งสหราชอาณาจักร เพื่อแลกเปลี่ยน ทรรศนะด้านความมั่นคงระหว่างประเทศที่สำคัญ อาทิ สถานการณ์รัสเซีย – ยูเครน สถานการณ์เมียนมา การขยายอิทธิพลของจีน รวมทั้งได้เห็นพ้องให้มีการส่งเสริมความร่วมมือในด้านต่าง ๆ อาทิ ความมั่นคง ทางไซเบอร์ การต่อต้านการก่อการร้าย ตลอดจนการจัดตั้งกลไกหารือด้านความมั่นคง (Security Dialogue) ไทย – สหราชอาณาจักรในระยะต่อไป



การเยือนสหราชอาณาจักรของเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2566

1.2 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย – สหภาพยุโรป การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส ไทย - สหภาพยุโรป ครั้งที่ 16 (Thai - EU Senior Official's Meeting) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) ได้หารือกับหัวหน้ากรมความมั่นคง และนโยบายป้องกันประเทศ สหภาพยุโรป และ Head of Division, Security and Defense Policy Department เพื่อพิจารณาสถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ รูปแบบความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทย และสหภาพยุโรป ต่อมา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 นาย Pierre Mayaudon และนาง Sarah Sutter ผู้อำนวยการร่วมของโครงการ Enhancing Security Cooperation in and with Asia (ESIWA) สหภาพยุโรป รวมทั้งนาย David Daly เอกอัครราชทูตสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย พร้อมคณะ ได้หารือข้อราชการ กับรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินกิจกรรม/โครงการภายใต้โครงการ ESIWA เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคงใน 4 สาขา ได้แก่ 1) ความมั่นคงทางทะเล 2) การต่อต้าน การก่อการร้ายและแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง 3) ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และ 4) การบริหารวิกฤต ทั้งนี้ ประเทศไทยเป็นประเทศที่ 7 ในภูมิภาคอินโด - แปซิฟิก ที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ ESIWA อันแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของไทยที่มีต่อสหภาพยุโรป ซึ่งในอนาคตจะมีการเชิญผู้แทนไทย เข้าร่วมกิจกรรม อาทิ การหารือโต๊ะกลมและการสัมมนาเกี่ยวกับความร่วมมือทั้ง 4 สาขาต่อไป

1.3 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย – อินโดนีเซีย (Thailand – Indonesia Security Dialogue) เป็นการดำเนินการตามผลการประชุมคณะกรรมการความร่วมมือทวิภาคี ไทย – อินโดนีเซีย ครั้งที่ 9 ที่รับทราบข้อริเริ่มการจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคีระหว่าง สมช. กับกระทรวงประสานงานกิจการการเมือง กฎหมาย และความมั่นคงแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองด้านความมั่นคงในประเด็นที่ฝ่ายไทยและอินโดนีเซียให้ความสำคัญร่วมกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. ได้ประสานฝ่ายอินโดนีเซียเพื่อพิจารณาสาระสำคัญของ (ร่าง) เอกสารขอบเขตและรายละเอียด (Term of Reference : TOR) องค์ประกอบคณะผู้แทน และประเด็นหารือในการประชุมหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและอินโดนีเซีย ครั้งที่ 1 อีกทั้งได้จัดการประชุมภายใน สมช. และจัดการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการประชุมฯ เมื่อเดือนกรกฎาคม 2566

1.4 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย – ซาอุดีอาระเบีย ไทยและซาอุดีฯ ได้ปรับความสัมพันธ์สู่ระดับปกติในเดือนมกราคม 2565 และเห็นพ้องให้มีการริเริ่มความตกลงทวิภาคีด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านความมั่นคง ซึ่ง สมช. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในฐานะประธานคณะกรรมการด้านความมั่นคงและการทหาร ฝ่ายไทย (Security and Military Committee) และมีกระทรวงมหาดไทย ซาอุดีฯ เป็นประธานฝ่ายซาอุดีฯ โดย สมช. ประสานกับฝ่ายซาอุดีฯ อย่างต่อเนื่องในการพิจารณาความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างซาอุดีอาระเบีย – ไทย รวมทั้งส่งรายชื่อประธานคณะกรรมการ (เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) ประธานคณะทำงาน (รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ/ นายรัชกรณ ณาพรพิพัฒน์) และเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน โดยในระยะต่อไป สมช. จะหารือเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการฯ ต่อไป

1.5 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย – สหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2566 นาย Derek Chollet ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐฯ ได้เข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศ โดยสหรัฐฯ ยืนยันที่จะประสานความร่วมมือกับไทยในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ที่ใกล้ชิด นอกจากนี้ ยังได้หารือเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาค อาทิ สถานการณ์เมียนมา และการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจในภูมิภาค

1.6 การขับเคลื่อนความสัมพันธ์ระหว่างไทย – รัสเซีย ในระดับทวิภาคี สมช. ได้จัดการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยการหารือด้านความมั่นคงไทย – รัสเซีย (Thailand and Russia Joint Working Group on Security Consultations: JWG-SC) เมื่อวันที่ 6 – 9 ธันวาคม 2565 โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของไทย และรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติรัสเซีย เป็นประธานร่วม นอกจากนี้ การประชุมระดับพหุภาคี รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ ณาพรพิพัฒน์) ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับสูงด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ ครั้งที่ 11 และการประชุมปรึกษาหารือผู้แทนระดับสูงอาเซียน – รัสเซีย ระหว่างวันที่ 23 – 25 พฤษภาคม 2566

1.7 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและประเทศอื่น ๆ อาทิ การเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการของเอกอัครราชทูตสมาพันธรัฐสวิสประจำประเทศไทย ที่ปรึกษาด้านความมั่นคง/เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติญี่ปุ่น เอกอัครราชทูตตุรกีประจำประเทศไทย รองหัวหน้าฝ่ายการควบคุมอาวุธสงคราม กระทรวงกิจการเศรษฐกิจ และการควบคุมการส่งออก สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ผู้ช่วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศแคนาดา เพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ ประเด็นความมั่นคงที่ทั้งสองฝ่ายมีความสนใจร่วมกัน และแนวทางการดำเนินความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างกันต่อไปในอนาคต

๒ การดำเนินการความร่วมมือด้านความมั่นคงอาเซียน

2.1 การประชุมปรึกษาหารือผู้แทนระดับสูงอาเซียน – รัสเซีย

สำหรับประเด็นด้านความมั่นคงครั้งที่ 3 (ASEAN – Russia Consultation of the High Representatives for Security Issues) เมื่อวันที่

23 พฤษภาคม 2566 ณ เซตมอสโก สหพันธรัฐรัสเซีย มีรองเลขาธิการ

สภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกร ณ ภาพรพัฒน์) เป็นหัวหน้าคณะ

ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความเห็นใน 3 หัวข้อหลัก ได้แก่

1) ความสำคัญของกรอบความร่วมมืออาเซียนและความร่วมมือระหว่างประเทศในประเด็นการควบคุมอาวุธและการไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก 2) การแข่งขันการขยายอิทธิพลของมหาอำนาจในภูมิภาค และการรักษาความเป็นแกนกลางของอาเซียน และ 3) ความร่วมมือระหว่างรัสเซียและประเทศในอาเซียนเพื่อรับมือภัยคุกคามร่วมในภูมิภาค ได้แก่ การเผยแพร่แนวคิดการก่อการร้าย แนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง การบ่มเพาะแนวคิดและการระดมทุนให้กลุ่มก่อการร้าย

2.2 การเสวนาวิชาการ

“พลวัตของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง : นัยต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคงระหว่างประเทศของไทย”

(ผ่านระบบออนไลน์) เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2566

โดยมีนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เป็นวิทยากรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ แนวโน้ม

ของสถานะความมั่นคงระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง

ท่ามกลางการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ของมหาอำนาจ และเพื่อรับทราบ

ข้อคิดเห็น/มุมมองจากภาควิชาการเพื่อเป็นแนวทางการกำหนดท่าทีของไทย

ต่อกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง รวมทั้งต่อกรอบความร่วมมืออื่น ๆ

ภายใต้กลไกอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ซึ่งจะสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายและแผน

ความมั่นคงที่ 12 (การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ) ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติ

ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

2.3 การเสวนาวิชาการ “พลวัตของอาเซียน : นัยต่อการกำหนดนโยบาย

ความมั่นคงระหว่างประเทศของไทย” (ผ่านระบบออนไลน์) เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 โดยมีนักวิชาการจาก

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นวิทยากร มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบ ประเมิน

วิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศในภูมิภาคอาเซียน ท่ามกลาง



ความขัดแย้งในภูมิภาคต่าง ๆ ตลอดจนการแข่งขันทางอิทธิพลของมหาอำนาจในภูมิภาค และเพื่อระดมความเห็น/มุมมองที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำทำห้ของไทยที่เหมาะสมต่อสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ ซึ่งจะสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 12 (การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ) ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

๓ การพิจารณากำหนดท่าทีไทยต่อสถานการณ์ระหว่างประเทศ และต่อประเทศต่าง ๆ

การกำหนดท่าทีของไทยต่อสถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ และต่างประเทศ สมช. มีกลไกที่เกี่ยวข้อง 2 คณะ ดังนี้

3.1 คณะอนุกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อนไทย (อปท.) โดยมีการจัดการประชุม อปท. 2 ครั้ง (เดือนกุมภาพันธ์ และเดือนเมษายน 2566) เพื่อพิจารณาสถานการณ์ ผลกระทบ ฉากทัศน์ และท่าทีของไทยต่อสถานการณ์ในเมียนมา และรัสเซีย – ยูเครน ตามลำดับ

3.2 คณะอนุกรรมการประเมินและจัดทำแนวทางการกำหนดและจัดทำท่าทีของไทยต่อกลุ่มประเทศต่าง ๆ (อปท.) มีการจัดการประชุม 5 ครั้ง ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2566 เพื่อพิจารณาการกำหนดท่าทีด้านความมั่นคงของไทยต่อประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะใช้เป็นกรอบการกำหนดท่าทีในภาพรวมของไทยระหว่างปี 2567 – 2570 เพื่อให้ส่วนราชการที่มีภารกิจด้านการต่างประเทศมีท่าทีที่เป็นเอกภาพ สามารถรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศและผลประโยชน์ของชาติ ได้อย่างเหมาะสม

๔ การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็น การควบคุมและลดอาวุธ

4.1 พันธกรณีอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

4.1.1 ความคิดริเริ่มด้านความมั่นคงเกี่ยวกับ

การไม่แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (Proliferation Security Initiative : PSI) ไทยเข้าร่วมเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 และนายกรัฐมนตรีมีบัญชาเห็นชอบเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2556 ให้ สมช. และกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ประสานงานเพื่อนำมาตรการในกรอบ PSI ไปปฏิบัติ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1

การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวปฏิบัติเชิงนโยบาย เพื่อสกัดกั้นอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ (ทางทะเล) และการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมเคป ราชา อ.ศรีราชา และท่าเรือแหลมฉบัง จ.ชลบุรี เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการทดสอบการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนรับฟังข้อมูลภารกิจงานด้านการสกัดกั้นการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (Weapon of Mass Destruction : WMD) ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ การท่าเรือแหลมฉบัง สำนักงานควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล กรมเจ้าท่า และสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง



2

การเข้าร่วมประชุมทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยความริเริ่มด้านการไม่แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (Proliferation Security Initiative High-Level Political Meeting: HLPMP) เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2566 ณ เกาะเจจู สาธารณรัฐเกาหลี ผู้แทนไทย (ผู้แทนกองความมั่นคงระหว่างประเทศ) ได้กล่าวถ้อยแถลงใน 3 ประเด็นได้แก่ 1) การเสริมสร้างความเข้มแข็งว่าด้วยความร่วมมือเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่และเสนอให้มีการนำไปใช้ฝึกในกรอบ PSI ในอนาคต 2) การให้ความสำคัญกับการแบ่งปันข้อมูลข่าวกรอง เพื่อการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว และ 3) การให้ความสำคัญกับการฝึกซ้อมและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ PSI อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ ของการประชุม HLPMP ซึ่งทำให้ไทยสามารถร่วมรับรองแถลงการณ์ฯ ดังกล่าวร่วมกับประเทศสมาชิกต่าง ๆ

3

การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ Proliferation Security Initiative (PSI) Southeast Asia Workshop เมื่อวันที่ 17-18 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมเจดับบลิว แมริออท กรุงเทพฯ ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯ โดยมีการบรรยายเกี่ยวกับการประสานงานด้านการข่าว และการแลกเปลี่ยนข้อมูลสถานการณ์เพื่อติดตามและเฝ้าระวัง การตรวจสอบสินค้าที่ใช้ได้สองทาง (Dual-used item : DUI) การนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการติดตามและตรวจสอบ การดำเนินการตามกฎหมาย หลังการสกัดกั้น การเก็บพิสูจน์หลักฐาน และการสนับสนุนการเชื่อมโยงของกลไกในระดับภูมิภาคเพื่อขับเคลื่อน PSI รวมทั้งมีการฝึกแก้ไขปัญหามโนโต๊ะ (Table Top Exercise : TTX) ในประเด็นดังกล่าว

4.1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการไม่แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2566 มีการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (อปอส.) ครั้งที่ 1/2566 โดยหารือถึงความคืบหน้าของกรอบความร่วมมือและความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการไม่แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การกำหนดทำที่ประมวลการปฏิบัติกรุงเฮกเพื่อต่อต้านการแพร่ขยายขีปนาวุธ (The Hague Code of Conduct against Ballistic Missile Proliferation : HCoc) ซึ่งในขั้นนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่พร้อมที่จะเข้าร่วมกรอบดังกล่าว รวมถึงการกำหนดแนวทางการดำเนินการไม่แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงในระยะต่อไป

4.2 การขับเคลื่อนงานการลดอาวุธและการควบคุมอาวุธตามแบบ

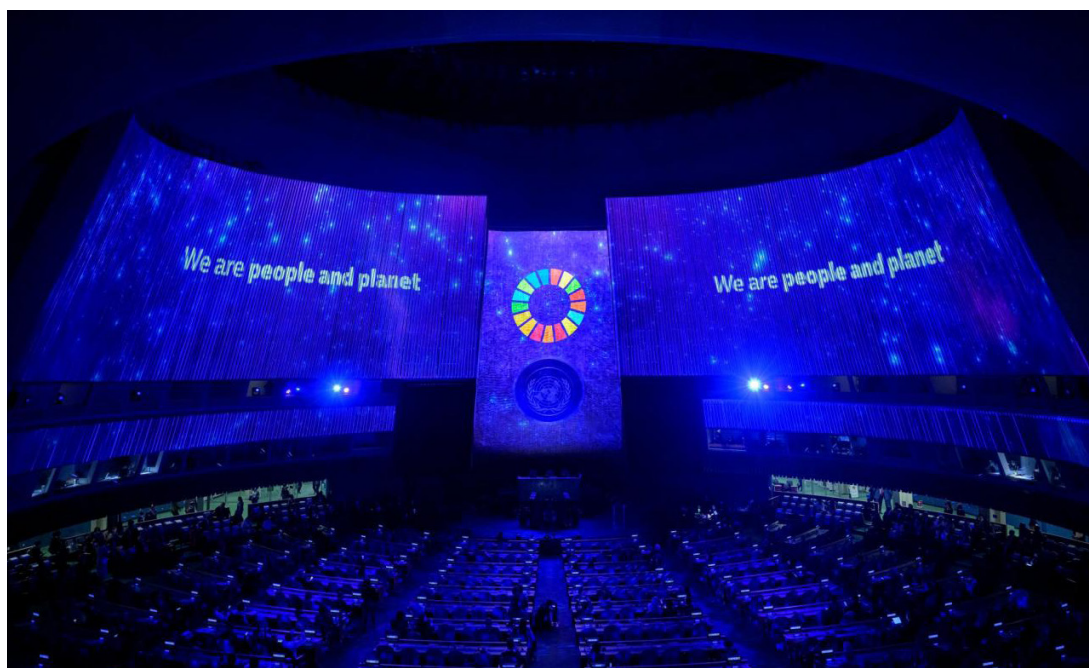
4.2.1 สนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ (Arms Trade Treaty : ATT) ไทยลงนามสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2557 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2557 และมีสถานะเป็นรัฐผู้ลงนาม (Signatory State) ลำดับที่ 123 ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ สมช. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการให้สัตยาบันตามสนธิสัญญา ซึ่งการดำเนินการที่สำคัญในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) **การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือเรื่องการควบคุมการเป็นนายหน้า (Brokering) ในสนธิสัญญา** ในประเด็นการใช้ พ.ร.บ. ทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. 2499 และการกำหนดบทลงโทษเพื่อควบคุมการเป็นนายหน้า ผ่านระบบการประชุมทางไกล เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้มีการสร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการนำ พ.ร.บ. ทะเบียนพาณิชย์ฯ ไปใช้กับข้อบทที่ 10 ของสนธิสัญญา และมีข้อห่วงกังวล 3 ประเด็นหลัก คือ (1) การควบคุมการเป็นนายหน้า (Brokering) ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. ทะเบียนพาณิชย์ฯ (2) บทลงโทษไม่ร้ายแรงสำหรับนายหน้าค้าอาวุธผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง และ (3) ผลกระทบจากการแก้ไขกฎหมายภายในภายหลังการเข้าเป็นรัฐภาคีสนธิสัญญา

2) การประชุมการอนุวัติการตามพันธกรณีสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ ระหว่างวันที่ 20 – 24 มีนาคม 2566 ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือและส่งเสริม การควบคุมอาวุธตามแบบที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยสนับสนุนการปฏิบัติตามสนธิสัญญา ATT ของไทย ตลอดจนสานต่อความร่วมมือกับไทยภายใต้โครงการ EU ATT Outreach III ทั้งนี้ ไทยได้เข้าเป็นประเทศหุ้นส่วน ภายใต้โครงการ EU ATT Outreach III เมื่อปี 2565

3) การเข้าร่วมประชุมรัฐภาคีสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ ครั้งที่ 9 (The Ninth Conference of States Parties : CSP9) ระหว่างวันที่ 19 - 27 สิงหาคม 2566 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ที่ประชุมให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชนที่ช่วยแบ่งปัน ข้อมูลการค้าอาวุธเพื่อสนับสนุนการป้องกันการนำอาวุธไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ และการดำเนินการตามมาตรการ ของสนธิสัญญาฯ ให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันการนำอาวุธไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ขณะที่ผู้แทนไทย ได้กล่าวถ้อยแถลงในประเด็นความมุ่งมั่นของไทยในการป้องกันการค้าอาวุธผิดกฎหมายและพัฒนาการ ในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การให้สัตยาบันของไทยในสนธิสัญญาฯ

4.2.2 การประชุมคณะกรรมการประสานงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาวุธ ตามแบบกระสุนและเครื่องกระสุน ตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง (อปบ.) ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ้นเซส โดยที่ประชุมเห็นชอบในหลักการการรับรองข้อมติ ของร่างเอกสารผลลัพธ์ A Global Framework for Through - life Conventional Ammunition ภายใต้ การประชุมสมัชชาแห่งสหประชาชาติ (UNGA) สมัยที่ 78 รวมทั้งเห็นชอบถึงประเด็นที่จะมีการหารือ สำหรับการประชุมรัฐภาคีสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ ครั้งที่ 9 ทั้งบทบาทของอุตสาหกรรมในการถ่ายโอนอาวุธ ตามแบบระหว่างประเทศอย่างมีความรับผิดชอบ การลดความเสี่ยงการเบี่ยงเบน การควบคุมการนำเข้า – ส่งออก การประเมินและระบุความเสี่ยงการส่งออกอาวุธ การควบคุมหลังการส่งออก การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ และแผนการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง



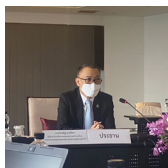
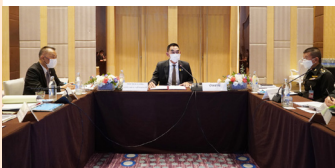
2.4.9 การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ

การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยแผนระดับที่ 1 คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และแผนระดับที่ 2 คือ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ในแผนย่อยการพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 14 การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ได้กำหนดประเด็นดังกล่าวให้มีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สมช. (กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ : กตป.) ได้มีการขับเคลื่อนร่วมกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

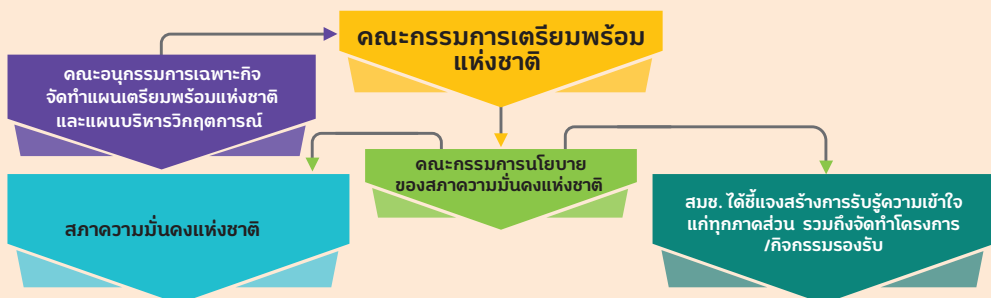
มุ่งเน้นในมิติการเตรียมพร้อมและการบูรณาการ ด้านทรัพยากรที่จำเป็นของประเทศ ตลอดจนการพัฒนาแผน กลไก และการจัดฝึกการบริหาร วิกฤตการณ์ระดับชาติเป็นสำคัญ

❶ การจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ได้หมดห้วงเวลาการบังคับใช้ กตป. จึงได้จัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) เสนอคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ คณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสภาความมั่นคงแห่งชาติ ตามลำดับ ซึ่ง สมช. ได้ชี้แจงสร้างการรับรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วน รวมถึงจัดทำโครงการ/กิจกรรมรองรับ เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนฯ เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ



การจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570)



๒ การขับเคลื่อนแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570)

2.1 การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจต่อแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนและการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติตามกลไกที่กำหนดให้กับส่วนราชการทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่ โดยมุ่งหวังให้พื้นที่ที่มีการพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวได้มีการขับเคลื่อนในพื้นที่นำร่อง 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดระนอง พร้อมด้วยพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง ซึ่งทุกหน่วยงานในจังหวัดที่เข้าร่วมการประชุมฯ มีความเข้าใจต่อแผนฯ และจะนำไปประยุกต์ใช้กับแผนระดับจังหวัด รวมถึงขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ให้บรรลุเป้าหมาย



2.2 การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลของแผนฯ โดยคณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบต่อแนวทางฯ ดังกล่าวและให้ สมช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลแผนฯ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนแผนฯ บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ



2.3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) จัดทำแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ตามกรอบแนวทางที่คณะกรรมการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) เห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประเมินผล ทั้งนี้ ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมของการขับเคลื่อนแผนฯ บรรลุตามเป้าหมายของทุกตัวชี้วัดที่กำหนด โดยเฉพาะที่มุ่งเน้นประเด็นการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมรองรับภัยจากโรคติดต่ออุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ ได้มีการบูรณาการขับเคลื่อนระบบเตรียมความพร้อมและบริหารจัดการโรคติดต่ออุบัติใหม่ผ่านเกณฑ์การประเมินขีดความสามารถตามมาตรฐานสากล

3 การเตรียมความพร้อมรองรับปัญหาภัยคุกคามความมั่นคง

3.1 การหารือร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมและการบริหารจัดการปัญหาภัยคุกคามความมั่นคงไซเบอร์ เพื่อสะท้อนปัญหาและแนวทางการแก้ไข ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติเพื่อนำมาใช้ในการขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมรองรับภัยความมั่นคงในทุกรูปแบบ

3.2 การหารือเกี่ยวกับแนวทางและหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณและเงินเยียวยาตามแผนผืนีกกำลังทรัพยากร โดยเป็นการหารือเกี่ยวกับแนวทางและหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณและเงินเยียวยาตามแผนผืนีกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศเมื่อสงครามสิ้นสุดเพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติที่มีความชัดเจน รวมถึงการติดตามความคืบหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ และการบูรณาการร่วมกันระหว่าง สมช. และกรมการสรรพกำลังกลาโหมเพื่อปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณฯ ให้เป็นปัจจุบัน



3.3 การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามความคืบหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยปัจจุบันมีการจัดตั้งโครงการดังกล่าวแล้ว 19 จังหวัด และอยู่ระหว่างการจัดสร้างอีก 58 จังหวัด

๔ การจัดทำ (ร่าง) แนวทางการปฏิบัติตามกลไกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

สมช. ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แนวทางการปฏิบัติตามกลไกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ที่เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ และแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันเมื่อประเทศเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ อีกทั้งเป็นกรอบแนวทางให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำแนวปฏิบัติในระดับประเด็นภัยรองรับต่อไป

๕ การจัดฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C - MEX 23)

สมช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ในประเด็นภัยความมั่นคงต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยแบ่งการฝึกออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ และการฝึกในระดับประเด็นภัยคุกคาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C - MEX 23)

ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (C - MEX TTX 23) เมื่อวันที่ 24 – 26 กรกฎาคม 2566 โดย สมช. เป็นเจ้าภาพจัดการฝึกร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้บูรณาการประเด็นการฝึกระหว่างการต่อต้านการก่อการร้าย การบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการบริหารวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน ซึ่งจากผลการฝึกพบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทดสอบกลไกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติในรูปแบบระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System : ICS) ที่เชื่อมโยงกับกลไกระดับประเด็นภัยคุกคาม ในการยกระดับการบริหารสถานการณ์ตั้งแต่ภาวะปกติจนถึงภาวะวิกฤต ตลอดจนการทดสอบหน่วยงานระดับประเด็นภัยคุกคามที่ได้มีการดำเนินการตามข้อสั่งการของผู้บัญชาการเหตุการณ์ระดับชาติ และมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารร่วม (Joint Information Center : JIC) ที่รับผิดชอบโดยกรมประชาสัมพันธ์ ในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลเพื่อสื่อสารไปยังทุกภาคส่วนของสังคม เพื่อไม่ให้เกิดความตื่นตระหนก รวมถึงการยับยั้งข้อมูลข่าวสารเท็จที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการขยายผลการปฏิบัติของกลุ่มผู้ก่อเหตุตามสถานการณ์การฝึก





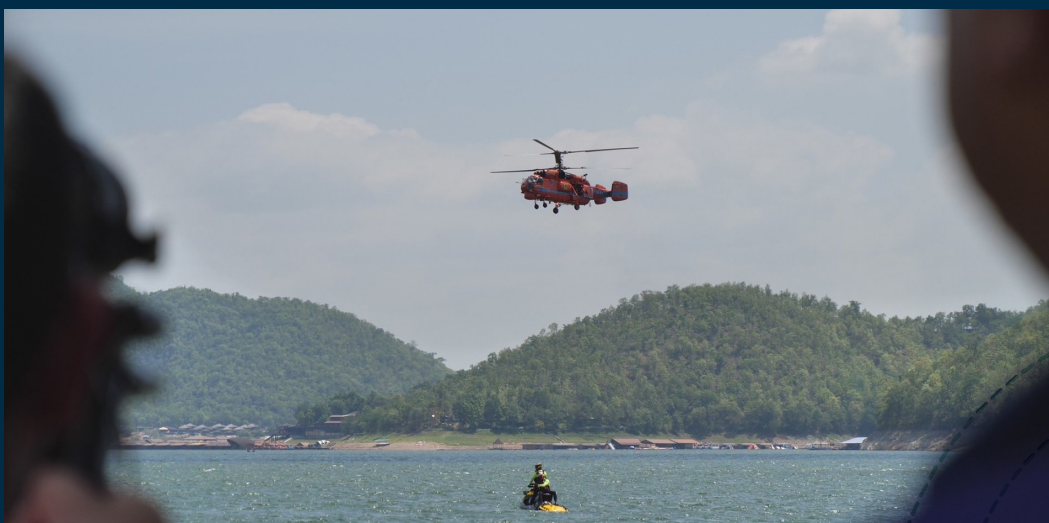
สมช. ร่วมกับ ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง กองอำนวยการ
รักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พัฒนา “ระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ”
เพื่อนำมาใช้ในการฝึกและการประสานข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ
ของผู้บัญชาการเหตุการณ์

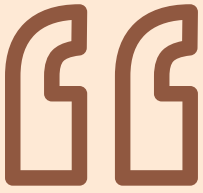
5.2 การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C - MEX 23)
ในระดับประเด็นภัยคุกคาม จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นตั้งแต่หัวเดือนกุมภาพันธ์ – สิงหาคม 2566
ผลการฝึกพบว่าผู้เข้ารับการฝึกมีความเข้าใจในกลไกและวิธีในการปฏิบัติในทุกระดับ ทั้งในส่วนของระบบ
บัญชาการเหตุการณ์ การสื่อสาร การบริหารจัดการทรัพยากร ตลอดจนมีการประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ที่ทำให้เกิดเครือข่ายการบูรณาการการทำงาน รวมทั้งยังเป็นการสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานในพื้นที่
ซึ่งถือเป็นหน่วยงานเผชิญเหตุรายแรก (First Responders) ในการเข้าแก้ไขและส่งต่อสถานการณ์

C-MEX 23

- 1 การฝึกบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่
โดย กระทรวงสาธารณสุข
 - 2 การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย
โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล
 - 3 การฝึกบริหารจัดการภัยความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
โดย สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
 - 4 การฝึกบริหารจัดการสาธารณภัย
โดย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - 5 การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
โดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
 - 6 การฝึกการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร
โดย กรมการสรรพกำลังกลาโหม
- การฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ประจำปี 2566







“การวิเคราะห์ข้อมูล” เป็นกระบวนการที่สำคัญที่ใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ สำหรับคาดการณ์ ประเมินสถานการณ์ กำหนดนโยบายหรือแนวทางการปฏิบัติ โดยข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริงของสิ่งต่าง ๆ จะมีประโยชน์อย่างยิ่ง หากนำมาใช้ให้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และโอกาส การบูรณาการข้อมูลเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย โดยให้มีการบริหารจัดการ และบูรณาการข้อมูลภาครัฐ รวมถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง มีเป้าหมายสำคัญ คือ สร้างระบบฐานข้อมูล และข้อมูลความมั่นคง ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญของกลไก การบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม ให้มีความทันสมัย ถูกต้อง และสมบูรณ์เพียงพอ สามารถสนับสนุนกลไกการตัดสินใจ เพื่อแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคงในระดับชาติ

สมช. (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : ศทส.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบ ด้านแผนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ภายใต้การกำกับของรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายฉัตรชัย บางชวด)/ผู้บริหารสารสนเทศเทคโนโลยีระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนย่อย : การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม แนวทาง การพัฒนาที่ 2 บูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ขับเคลื่อนการดำเนินการโดย คณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ดังนี้





กลไกการกำกับติดตามผลการขับเคลื่อน การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง

กลไกการแก้ไขปัญหาในระดับนโยบาย คณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง



กลไกระดับอำนวยการและประสานการปฏิบัติ คณะกรรมการอำนวยการบูรณาการ ข้อมูลด้านความมั่นคง

❶ การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง
สมช. ได้ประสานการดำเนินการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเข้าสู่ศูนย์กลางข้อมูลด้านความมั่นคง (Data Center)
ร่วมกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล 13 หน่วยงาน โดยปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้แล้ว
จำนวน 10 หน่วยงาน ติดตามความคืบหน้าการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ตลอดจนความพร้อม
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และระบบประมวลผลการพัฒนาระบบ Big Data และแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง



❷ การหารือแนวทางการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ภายใต้กรอบของ
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูล
ส่วนบุคคล และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ในฐานะที่ สมช.
และ กอ.รมน. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการรักษาความมั่นคงของรัฐที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย
ให้สามารถควบคุมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลได้

๓ การปรับหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง
ห้วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตามแผนปฏิบัติการด้านการบูรณาการข้อมูลและความมั่นคง ระยะที่ 1
โดย สมช. เป็นหน่วยรับผิดชอบในระดับนโยบาย และ กอ.รมน. เป็นหน่วยรับผิดชอบในระดับอำนวยการ
และเป็นเจ้าภาพหลักรับผิดชอบแนวทางการพัฒนาการบูรณาการด้านความมั่นคง ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่าง
การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง
ให้มีความเหมาะสมต่อไป

๔ การติดตามการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง สมช. กำกับ
ติดตามการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ซึ่งมี กอ.รมน. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักดำเนินการ
โดยเฉพาะประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่ร่วมบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลใน 3 ประเด็น ได้แก่
1) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2) การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ
และบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ และ 3) การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติในพื้นที่ชายแดน
สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)
อย่างไรก็ตาม พบข้อจำกัดด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกิจการบูรณาการข้อมูล
ด้านความมั่นคง รวมถึงอุปสรรคในการบริหารจัดการเชิงเทคนิคเพื่อกำหนดแนวทางความร่วมมือระหว่าง
หน่วยงานด้านความมั่นคง

๕ การขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง สมช. ร่วมกับ กอ.รมน.
ในประเด็น “การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ” และสนับสนุน
การพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C-MEX 23) เชื่อมโยง
แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยเจ้าของข้อมูลที่เข้าร่วมการฝึก จำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวง
สาธารณสุข กระทรวงพลังงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล
และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ



2.4.11 การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ

สมช. (กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและป้องกันประเทศ : กตป.) รับผิดชอบการขับเคลื่อนนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนระดับต่าง ๆ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประเด็นบ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนย่อยการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง รวมถึงแผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และแผนพัฒนาระดับพื้นที่ อาทิ แผนพัฒนาจังหวัด แผนการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงในพื้นที่ และแผนจัดระเบียบพื้นที่ฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. มีการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่สำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. (Electronic Assessment Reports : EAR)

สมช. ได้พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่ สมช. รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้การนำข้อมูลที่บันทึกต่อยอดไปสู่การวิเคราะห์และประเมินผลในเชิงสถิติแทนที่การใช้ระบบการรายงานผลเป็นเอกสารรูปแบบเดิม จึงจัดทำและพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผล เพื่อรองรับการติดตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่ สมช. เป็นเจ้าภาพ รวมถึงจัดการฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบ 130 หน่วยงานจากทั่วประเทศ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ การบันทึกข้อมูลการรายงานผลการกลั่นกรอง และการใช้ประโยชน์จากการประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว

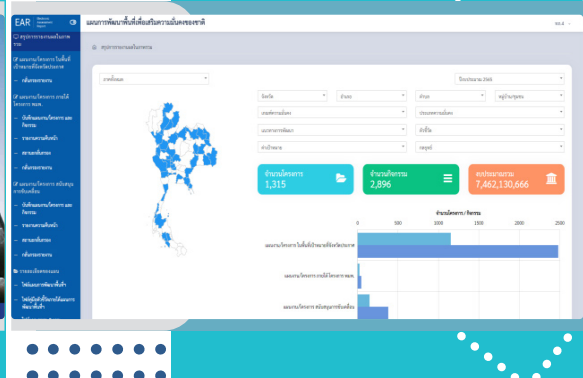
นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

- ➡ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้อพยพเกินฐานแบบไม่ปกติ
- ➡ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง

- ➡ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย
- ➡ แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย
- ➡ แผนบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติดชายแดนภาคใต้
- ➡ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

การรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคง ผ่านระบบ Electronic Assessment Reports: EAR



2. การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 ดังนี้

2.1 การประชุมคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (นพข.) โดยมี รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้รับทราบและพิจารณาการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่

- การประเมินผลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2562 – 2565)
- การติดตามประเมินผลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- การจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และระดับความรุนแรง และจัดลำดับความสำคัญของภัย/ปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่
- การให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อบูรณาการการดำเนินงานของทุกภาคส่วนในทุกระดับให้สามารถแปลงนโยบายการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นไปในทิศทางเดียวกัน





แนวทางการบริหารจัดการ
เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่
พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
สำนักงานรัฐมนตรี

2.2 การจัดทำแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายการดำเนินการเป็น 3 ประเภท ได้แก่

- 1) พื้นที่เป้าหมายการเสริมสร้างความมั่นคงที่จังหวัดประกาศ
- 2) พื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงเฉพาะพื้นที่
- 3) พื้นที่เป้าหมายอื่น ๆ

โดยมีจุดเน้นที่ให้ความสำคัญลำดับแรกกับการประเมินและทบทวนพื้นที่เป้าหมายระดับตำบล/เขตของทั้ง 74 จังหวัด เพื่อใช้เป็นตำบลเป้าหมายที่หน่วยงานจะนำไปปรับแผนงาน/กิจกรรม และดำเนินแผนงาน/กิจกรรมใหม่เพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่



2.3 การศึกษาพื้นที่เพื่อชี้แจงแนวทางการบริหารจัดการฯ และถ่ายทอดนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 ไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนติดตามผลการขับเคลื่อนงานการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ของส่วนราชการระดับจังหวัด ครอบคลุมทุกลักษณะพื้นที่ ประกอบด้วย พื้นที่ชั้นใน พื้นที่สูง พื้นที่ชายฝั่งทะเลและเกาะแก่ง และพื้นที่ชายแดน โดยมีผู้แทนหน่วยงานในจังหวัดใกล้เคียงเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนข้อมูล

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
(จ.ตาก และ จ.แม่ฮ่องสอน)

วันที่ 7 – 9 มิ.ย. 66





กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
(จ.สุรินทร์ และ จ.บุรีรัมย์)

วันที่ 25 - 28 เม.ย. 66

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก
(จ.ฉะเชิงเทรา จ.ระยอง และ จ.สระแก้ว)

วันที่ 28 มิ.ย. - 1 ก.ค. 66



กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย
และฝั่งอันดามันตอนล่าง
(จ.ภูเก็ต และ จ.กระบี่)

วันที่ 12 - 14 ก.ค. 66

กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน
และฝั่งอ่าวไทยตอนบน
(จ.ระนอง และ จ.ชุมพร)

วันที่ 22 - 26 พ.ค. 66

2.4 การประชุมเพื่อติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับภาค เพื่อเสริมทักษะและศักยภาพ การปฏิบัติงานการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงตามแนวชายแดนระดับจังหวัด ประสานการปฏิบัติ และกำหนดแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

3. การจัดทำชุดค่านิยามประเภทภัย/ปัญหาความมั่นคงเชิงพื้นที่ ประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินความรุนแรง และจัดลำดับภัย/ปัญหาความมั่นคงระดับพื้นที่

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ กำหนดประเด็นภัย/ปัญหา ความมั่นคงเชิงพื้นที่ออกเป็น 11 ประเภทภัย ประกอบด้วย 1) ความมั่นคงทางชายแดน 2) ความมั่นคง ทางทะเล 3) ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง 4) การค้ามนุษย์ 5) ยาเสพติด 6) สาธารณภัย 7) ความมั่นคง ทางไซเบอร์ 8) โรคติดต่ออุบัติใหม่ 9) ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10) ปัญหาความรุนแรง เฉพาะพื้นที่ และ 11) ความมั่นคงทางพลังงาน อาหาร และน้ำ หลักเกณฑ์กลางในการประเมินระดับความรุนแรง ของภัย/ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่ จึงแบ่งออกเป็น **แถบสีระดับความรุนแรง และร้อยละความรุนแรง** รวมทั้งกำหนดองค์ประกอบเงื่อนไขที่ใช้วัดความรุนแรงของแต่ละภัย/ปัญหาความมั่นคง โดยจัดทำเป็นคู่มือ หลักเกณฑ์กลางฯ มีองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ชุดค่านิยาม 11 ประเภทภัย/ปัญหาความมั่นคง เพื่อให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับนโยบายและปฏิบัติ ใช้เป็นกรอบคำอธิบายคุณลักษณะพื้นฐานของภัย/ปัญหาเชิงพื้นที่ 11 ประเภท จากค่านิยามที่มีอยู่เดิมตามพระราชบัญญัติ นโยบาย แผน ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และกรอบระหว่าง ประเทศที่เกี่ยวข้อง และสร้างกรอบความคิดสำหรับค่านิยามที่ไม่มีกรอบกฎหมายอ้างอิง ได้แก่ ความมั่นคง ชายแดน และปัญหาความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ ได้แก่ ปัญหาช้างป่า และปัญหาทุ่นระเบิด

3.2 หลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และระดับความรุนแรง และจัดลำดับความสำคัญของภัย/ปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่ โดยเก็บข้อมูลระดับพื้นที่และวิเคราะห์ข้อมูลบนหลักวิชาการ เพื่อกำหนดองค์ประกอบพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและระดับความรุนแรง ตามเกณฑ์พื้นฐาน 5 หลักเกณฑ์ ตามลำดับ ได้แก่ 1) ความรุนแรงและความซับซ้อนของปัญหา 2) ผลกระทบด้านต่าง ๆ 3) ขนาดของพื้นที่ เป้าหมาย 4) ระดับความยาก/ง่ายต่อการแก้ไขปัญหา และ 5) การรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้จังหวัด และหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้ใช้หลักเกณฑ์กลางฯ ที่เป็นมาตรฐานระดับประเทศประเมิน และเตรียมพร้อมพื้นที่และทรัพยากรสำคัญ ตั้งแต่สภาวะปกติและลดความรุนแรงของผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต ตลอดจนหน่วยงานระดับนโยบายได้ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือในการติดตาม ดูแล และกำกับ การดำเนินงานที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

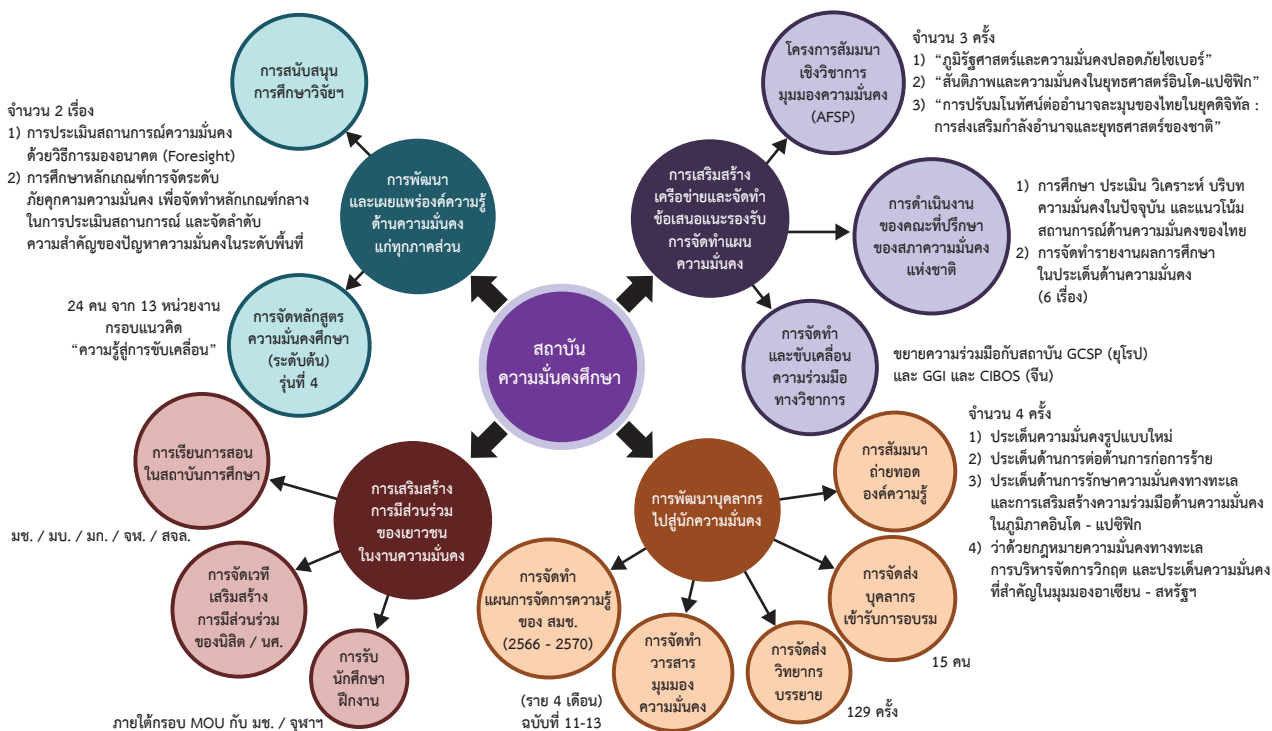
แถบสีแสดงระดับความรุนแรงของภัยความมั่นคง 5 ระดับ

ระดับ	ชั้น	ความหมาย	สี
1	น้อยมาก	มีภัย ร้อยละ 10 แต่ไม่มีความรุนแรง	
2	น้อย	มีภัย ร้อยละ 20 สามารถควบคุมได้	
3	ปานกลาง	มีภัย ร้อยละ 40 ควบคุมได้ค่อนข้างยาก	
4	มาก	มีภัย ร้อยละ 70 ควบคุมได้ยากมาก	
5	มากที่สุด	มีภัยความรุนแรง ร้อยละ 90 ควบคุมไม่ได้	

การดำเนินงานด้านวิชาการ ของสถาบันความมั่นคงศึกษา

“

กำกับดูแลโดยรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) และทีมจัดการความรู้ (KM Team) มีเป้าหมาย “การพัฒนานักความมั่นคง ส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ รองรับการเข้าสู่โลกแห่งการเปลี่ยนแปลง” โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายวิชาการด้านความมั่นคง เพื่อเป็นกลไกดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมศ. ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ด้านความมั่นคง (Security Knowledge Management Plan) และมีผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ใน 4 ประการ ดังนี้



1. การพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ

1.1 หลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น)

สมศ. ได้พัฒนาหลักสูตรความมั่นคงศึกษา รุ่นที่ 4 ภายใต้แนวคิด “ความรู้สู่การขับเคลื่อน” มุ่งเน้นการให้ความรู้รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยให้ความสำคัญกับแนวคิด “ความมั่นคงแบบองค์รวม” ที่เสริมสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมาย ควบคู่กับการให้ความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการภัยความมั่นคงอย่างรอบด้าน

ผู้เข้ารับการอบรม : จำนวน 24 คน จาก 13 หน่วยงาน ผู้แทนหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน
ระยะเวลาการฝึกอบรม : 168 ชั่วโมง
เนื้อหาการฝึกอบรม : 4 หมวดวิชา ได้แก่ ความรู้พื้นฐานด้านความมั่นคง การประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง สถานการณ์ความมั่นคงในบริบทโลกยุคใหม่ การขับเคลื่อนความมั่นคงของชาติสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ ได้มีการศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลเชิงลึกในพื้นที่เพื่อนำมาถกแถลงหาเหตุปัจจัยที่แท้จริงและเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา



1.2 วารสารมุมมองความมั่นคง

เพื่อประมวลองค์ความรู้และความคิดริเริ่มในงานความมั่นคงจากมุมมองของบุคลากร สมช. นักวิชาการ นิสิตนักศึกษา ผลการสัมมนาทางวิชาการที่ สมช. จัดขึ้นในเวทีต่าง ๆ การศึกษาค้นคว้าของบุคลากร สมช. ที่ได้รับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงทั้งภายในและต่างประเทศ โดยได้จัดทำวารสารมุมมองความมั่นคง จำนวน 3 ฉบับ (ฉบับที่ 11 – 13)



ฉบับที่ 11
(ตุลาคม 2565 – มกราคม 2566)



ฉบับที่ 12
(กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2566)



ฉบับที่ 13
(มิถุนายน – กันยายน 2566)



นอกจากนี้ กองความมั่นคงทางทะเล ได้จัดทำเอกสารวิชาการวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security Focus : MarSec) เพื่อส่งเสริมความรู้และการดำเนินงานประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางทะเล



ฉบับที่ 13/2566
(วันที่ 1 กันยายน 2566)

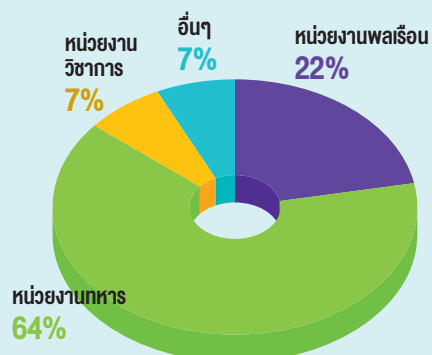


ฉบับที่ 9/2566
(วันที่ 1 กรกฎาคม 2566)

1.3 การสนับสนุนวิทยากรบรรยายแก่หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษา

จำนวน 129 ครั้ง แบ่งเป็น

- หน่วยงานพลเรือน จำนวน 28 ครั้ง
- หน่วยงานทหาร จำนวน 83 ครั้ง
- หน่วยงานวิชาการ จำนวน 9 ครั้ง
- และภาคส่วนอื่น ๆ จำนวน 9 ครั้ง



2. การเสริมสร้างเครือข่ายและจัดทำข้อเสนอแนะรองรับการจัดทำแผนด้านความมั่นคง

2.1 การจัดสัมมนาทางวิชาการมุมมองความมั่นคง (Academic Forum on Security Perspectives : AFSP)

สมศ. จัดสัมมนาทางวิชาการมุมมองความมั่นคง (AFSP) จำนวน 3 ครั้ง โดยกำหนดหัวข้ออภิปรายให้สอดคล้องกับประเด็นความมั่นคงร่วมสมัย เพื่อถกแถลงและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงวิชาการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับนำไปต่อยอดสู่การบริหารจัดการและขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคงได้อย่างเป็นรูปธรรม



การสัมมนา หัวข้อ

“ภูมิรัฐศาสตร์และความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์”

ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การสัมมนา หัวข้อ

“สันติภาพและความมั่นคงในยุคศาสตร์อินโด - แปซิฟิก”

ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่





การสัมมนา หัวข้อ

“การปรับบทบาทต่ออำนาจละมุนของไทยในยุคดิจิทัล : การส่งเสริมกำลังอำนาจและยุทธศาสตร์ของชาติ”



2.2

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันวิชาการ

2.2.1 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในประเทศ

ความร่วมมือกับ
กองบัญชาการกองทัพไทย



บันทึกความเข้าใจ
ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง
สมช. กับ กองบัญชาการกองทัพไทย



การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในวิชา “การพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติ” และ “วิทยาการการทหาร” ให้แก่นิสิตนักศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ความร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์
และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



บันทึกความเข้าใจ
ความร่วมมือทางวิชาการ

พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและการสนับสนุนวิทยากรจาก สมช. ร่วมบรรยายในวิชา “การศึกษาความมั่นคงระหว่างประเทศ” การสัมมนาวิชาการ “มุมมองความมั่นคง” รับนักศึกษาเข้าฝึกงาน ณ สถาบันความมั่นคงศึกษา

ความร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บันทึกความเข้าใจ
ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สมช.
กับคณะรัฐศาสตร์ สถาบันเอเชียศึกษา
และสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

จัดการสัมมนาวิชาการ รับนิสิต
เข้าฝึกงาน ณ สถาบันความมั่นคงศึกษา



2.2.2 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศ

การเข้าร่วมเป็นรัฐสมาชิก
GCSP Foundation Council



ประเทศไทยได้รับการตอบรับ
การเข้าร่วมเป็นสมาชิกอย่างเป็นทางการ
เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565
ในฐานะรัฐสมาชิกลำดับที่ 53 โดยมี
เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทยประจำ
สหประชาชาติ ณ นครเจนีวา
สมาพันธ์รัฐสวิส เป็นผู้แทนหลัก
และผู้บริหารระดับสูงของ สมช.
เป็นผู้แทนสำรองในการเข้าร่วม
การประชุมรัฐสมาชิก

นักวิชาการสถาบัน GCSP ร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยน
มุมมองความคิดเห็นในการสัมมนาวิชาการมุมมอง
ความมั่นคงหัวข้อ “สันติภาพและความมั่นคงในยุทธศาสตร์
อินโด-แปซิฟิก (Peace and Security in Indo-Pacific
Strategy)” ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ
และภาควิชาการของไทย

ความร่วมมือทางวิชาการ
ร่วมกับสถาบัน Global
Governance Institute
(GGI) และสถาบัน China
Institute of Boundary and
Ocean Studies (CIBOS)
มหาวิทยาลัยอู่ฮั่น สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน

มุ่งเน้นการให้ความรู้ แลกเปลี่ยน
ความเห็นและความร่วมมือในการรักษา
ทรัพยากรธรรมชาติและความมั่นคง
ทางทะเล ตามกรอบของสหประชาชาติ
ว่าด้วยสมุทรศาสตร์เพื่อการพัฒนา
ที่ยั่งยืน พ.ศ. 2564 – 2573



การเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการความร่วมมือทางทะเล
เอเชียตะวันออก ประจำปี 2566 (East Asia Marine
Cooperation Platform 2023) ภายใต้หัวข้อ
“ความร่วมมือระหว่างประเทศและสมุทรภิบาล” เมื่อวันที่
27 – 29 มิถุนายน 2566 ณ เมืองชิงเต่า มณฑลซานตง
สาธารณรัฐประชาชนจีน การหารือแนวทางการสนับสนุน
การดำเนินงานทางวิชาการ อาทิ การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ
ของสถาบัน GGI และ CIBOS เป็นวิทยากรบรรยาย
พิเศษในหลักสูตรความมั่นคงศึกษาของ สมช.
ความร่วมมือในการจัดสัมมนาวิชาการร่วมกัน
การสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอู่ฮั่น
และการเยี่ยมชมและแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

การเสริมสร้างเครือข่ายวิชาการ กับหน่วยงานต่างประเทศ



2023 东亚海洋合作平台青岛论坛
2023 EAST ASIA MARINE COOPERATION PLATFORM QINGDAO FORUM



2.3 การศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านความมั่นคง

สมช. ดำเนินโครงการจัดจ้างที่ปรึกษาศึกษาวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนงานด้านความมั่นคงของ สมช. รวมจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงด้วยวิธีการมองอนาคต (Foresight) โดย กองประเมินภัยคุกคาม และ 2) การศึกษาหลักเกณฑ์การจัดระดับภัยคุกคามความมั่นคงเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่ โดย กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ

3. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในงานความมั่นคง

3.1 การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมวิชาการในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ด้านความมั่นคงของผู้ปฏิบัติงานใน สมช. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมรับทราบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อการบรรยายหรือการอภิปราย โดย สมช. ร่วมกับผู้แทนกองต่าง ๆ ภายใน สมช. จัดให้มีการเรียนการสอนและกิจกรรมวิชาการในสถานศึกษา รวม 5 แห่ง ได้แก่

- ◆ การบรรยายพิเศษในวิชา “การศึกษาความมั่นคงระหว่างประเทศ” หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (การระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ◆ การบรรยายพิเศษในวิชา “ความมั่นคงศึกษา” หลักสูตรวิชาวิทยาการทหาร มหาวิทยาลัยบูรพา
- ◆ การบรรยายพิเศษในวิชา “ความมั่นคงศึกษา” หลักสูตรวิชาวิทยาการทหาร และแบ่งกลุ่มระดมความเห็น หลักสูตรวิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ◆ การบรรยายพิเศษในวิชา “ความมั่นคงศึกษา” หลักสูตรวิชาวิทยาการทหาร และแบ่งกลุ่มระดมความเห็น หลักสูตรวิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ◆ การบรรยายพิเศษและแบ่งกลุ่มระดมความเห็นในวิชา “ความมั่นคงศึกษา” สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



3.2 การรับนักศึกษาฝึกงานภายใต้กรอบบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการ

สมศ. ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในงานด้านความมั่นคง และการส่งเสริมการเรียนรู้กระบวนการปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงกับเยาวชนคนรุ่นใหม่ให้มีความรู้และความเข้าใจในภารกิจงานด้านความมั่นคง โดยรับนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าฝึกงาน ณ สถาบันความมั่นคงศึกษา จำนวน 3 ราย และได้มีการจัดทำรายงานการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง คือ 1) “Lesson from Ukraine : การถอดบทเรียนจากการโจมตีโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานของยูเครนสำหรับประเทศไทย” และ 2) “บทบาทและท่าทีของประเทศเกาหลีใต้และญี่ปุ่นในความขัดแย้งที่เกี่ยวข้องกับการชิงความได้เปรียบในการผลิตและครอบครอง Semiconductor ระหว่างสหรัฐฯ และจีน ตั้งแต่สมัย Donald Trump - Joe Biden”

4. การพัฒนาบุคลากรไปสู่ความมั่นคง

4.1 การเข้าร่วมหลักสูตรด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่ได้รับการจัดสรรจากหน่วยงานภายนอก มีบุคลากร สมช. เข้าร่วมฝึกศึกษาอบรมและศึกษาดูงานในหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ รวม 8 กิจกรรม ดังนี้

หัวข้องานฝึกอบรม	สถานที่	หน่วยงานผู้จัด
หลักสูตร Countering WMD in the Maritime Environment I (CWME I)		
17 - 21 ต.ค. 65	กรุงกวมฮานอส	U.S. Department of Defense, Defense Threat Reduction Agency (DTRA)
หลักสูตร Countering WMD in the Maritime Environment (CWME) II: Maritime Risk Assessment (MRA) Course		
15 - 19 พ.ค. 66	กรุงกวมฮานอส	DTRA
หลักสูตร Counterterrorism หัวข้อที่ 2 ทบทวนของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในการต่อต้านลัทธิหัวรุนแรง การก่อความรุนแรงในที่สาธารณะ และการสรรหาสมาชิกของกลุ่มหัวรุนแรง		
6 - 19 พ.ย. 65	สหพันธรัฐรัสเซีย	Federal Security Service (FSB)

ห้วงการฝึกอบรม	สถานที่	หน่วยงานผู้จัด
โครงการอบรมการป้องกันความปลอดภัยข้อมูลคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 21 (CDIC 2022)		
9 – 10 พ.ย. 65	กรุงเทพมหานคร	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
หลักสูตร Comprehensive Security Cooperation (CSC 23-1) : Maritime Security, Cyber Security, Economics and Security		
15 ก.พ. – 22 มี.ค. 66	เมืองโฮโนลูลู รัฐฮาวาย สหรัฐอเมริกา	สถาบัน DKI APCSS
หลักสูตร CSC 23-2: Counterterrorism, Crisis Management, Information and Security		
24 พ.ค. – 29 มิ.ย. 66	เมืองโฮโนลูลู รัฐฮาวาย สหรัฐอเมริกา	สถาบัน DKI APCSS
โครงการ U.S.-ASEAN Institute for Rising Leaders Fellowship		
31 ก.ค. – 25 ส.ค. 66	กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. สหรัฐอเมริกา	สถาบัน School of Advanced International Studies (SAIS) มหาวิทยาลัย Johns Hopkins
หลักสูตร The International Foundation for the Law of the Sea (IFLOS)		
30 ก.ค. – 25 ส.ค. 66	เมืองฮัมบูร์ก เยอรมนี	The International Tribunal for the Law of the Sea (ITLOS) Academy



4.2 การจัดทำแผนการจัดการความรู้ สมช. (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยใช้หลักวิชาการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity Building) และกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน สมช. มุ่งเน้นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ที่มีระบบการถ่ายทอดความรู้ ทั้งจากตัวบุคคล (ความรู้และประสบการณ์) และข้อมูลความรู้จากเอกสาร สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่มุ่งให้ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในหน่วยงานเพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยประยุกต์ใช้กระบวนการจัดการความรู้ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งได้สำรวจผลการประเมินองค์กรด้านการจัดการความรู้ผ่านเครื่องมือ KMAT (The Knowledge Management Assessment Tool) 5 หมวด ประกอบด้วย กระบวนการจัดการความรู้ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้ เทคโนโลยีการจัดการความรู้ และการวัดผลการจัดการความรู้



แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ ตามแผนการจัดการความรู้ สมช. (พ.ศ. 2566 – 2570)



การเตรียมพร้อมความรู้
ที่จำเป็นต่อองค์กร

การจัดเก็บความรู้
อย่างเป็นระบบ



การถ่ายทอด
และแลกเปลี่ยนความรู้



4.3 การจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความมั่นคง เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ นำมาแบ่งปันกันระหว่างบุคลากรภายใน สมช. และเครือข่ายหน่วยงานด้านความมั่นคง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกัน รวมทั้งเสริมสร้างทักษะการเป็นวิทยากรบรรยาย/อภิปราย แก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถนำเสนอ สื่อสาร ถ่ายทอดข้อมูลความรู้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ภายใน สมช. จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	หัวข้อการสัมมนา
1	1 กฎหมายทะเลและกฎบัตรทางทะเล (UNCLOS) 2 การจัดการชายแดนสำหรับผู้นำเข้าพหุเชิง 3 อาชญากรรมที่ประเทศอินเดียให้ความสำคัญ 4 การก่อการร้าย และ 5 การบริหารจัดการของภาครัฐในการจัดการเกี่ยวกับความมั่นคงรูปแบบใหม่
2	1 นโยบายการก่อการร้าย 2 ลักษณะโครงสร้างของกลุ่มหัวรุนแรง 3 เหตุผลที่คนก่อการร้าย 4 โครงสร้างการบริหารจัดการของรัสเซีย และ 5 บทสรุปเรื่องการก่อการร้ายและแนวโน้มในอนาคต
3	1 ยุทธศาสตร์ภูมิภาคอินโด - แปซิฟิกของสหรัฐอเมริกา 2 พลวัตทางความมั่นคงในภูมิภาคเอเชียในมุมมองของสหรัฐฯ 3 ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม 4 ความมั่นคงทางสุขภาพ 5 การให้ข้อมูลที่ผิดและการบิดเบือนข้อมูลโดยเจตนา 6 องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ 7 ข้อพิพาททางทะเล และ 8 ปัญหาการแข่งขันของจีน - สหรัฐฯ ในช่องแคบมะละกา
4	1 บทบาทของสตรีในการกิจการรักษาสันติภาพและความมั่นคง 2 การบริหารจัดการวิกฤตการณ์ 3 พลวัต สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของภูมิภาค Indo - Pacific 4 ความมั่นคงที่สำคัญในมุมมองอาเซียน - สหรัฐฯ 5 กฎหมายทะเล และ 6 กฎหมายพาณิชย์นาวี



2.6 การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ

2.6.1 คณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมช. (กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม : กชต.) ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.) และสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คพส.) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

1. การขับเคลื่อนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 6

ระหว่างวันที่ 21 – 22 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งสองฝ่ายมุ่งถกแถลงหลักการ/แนวทางจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมสร้างสันติสุขแบบองค์รวม หรือ JCPP (Joint Comprehensive Plan towards Peace) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการระยะเวลา 15 เดือน โดยมีความมุ่งหมายร่วมกันที่จะยุติความรุนแรง ปกป้องหาหรือและหาทางออกทางการเมือง รวมถึงหาหรือแนวทางการจัดทำรายละเอียดของเอกสาร JCPP ให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว

2. การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

มุ่งเน้นแนวทางการปฏิบัติในการบูรณาการงานด้านการข่าวเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และยุทธวิธี



2.1 การประชุมหารือกับกลุ่มเยาวชนและภาคประชาสังคม เพื่อสร้างบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อกระบวนการพูดคุยฯ และประเมินผลการสร้างบรรยากาศเดือนรอมฎอนระหว่างวันที่ 12 - 13 เมษายน 2566 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งในที่ประชุมมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนมุมมองของเยาวชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่และข้อเสนอของภาคประชาสังคม เพื่อนำมาประกอบการจัดทำข้อเสนอของคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข



2.2 การร่วมเพื่อสร้างสันติสุขแบบองค์รวม หรือ JCPP ระหว่างวันที่ 2 - 4 เมษายน 2566 เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนในประเด็นสารัตถะและช่วงเวลาของการพูดคุยเพื่อสันติสุขเพื่อนำไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมเพื่อสร้างสันติสุขแบบองค์รวม

2.3 ผลการประชุมแลกเปลี่ยนความเห็นและชี้แจงพัฒนาการของการพูดคุยเพื่อสันติสุข ต่อสื่อมวลชนท้องถิ่น สื่อมวลชนทางเลือก และหน่วยขึ้นตรงต่อ กอ.รมน.ภาค 4 สน. ระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2566 โดยได้ร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ในประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) ภาพรวมสถานการณ์และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป 2) บทบาทของฝ่ายความมั่นคงหลังจากข้อตกลง JCPP มีผลเป็นรูปธรรม 3) ความต่อเนื่องของการพูดคุยฯ หลังจากการเลือกตั้ง 4) ประเด็นรูปแบบการปรึกษาหารือสาธารณะ และ 5) ประเด็นการจัดการกับแนวคิดสุดโต่ง (Extremism) และการแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกับหน่วยงานขึ้นตรงต่อ กอ.รมน.ภาค 4 ในประเด็นสำคัญ อาทิ มิติด้านกฎหมาย ข้อห่วงกังวลจากการแทรกแซงของต่างชาติ และความไม่เป็นเอกภาพของหน่วยงานภาครัฐ



2.4 การประชุมหารือกับคณะประสานงานระดับพื้นที่ (สล.3) เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ไปประกอบการนำเสนอนโยบายต่อรัฐบาลใหม่ ระหว่างวันที่ 17 - 18 กรกฎาคม 2566 ณ จ.ปัตตานี ซึ่งได้หารือร่วมกับคณะประสานงานระดับพื้นที่ (สล.3) โดยมุ่งเน้นประเด็นความคืบหน้าของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ การสานต่อการดำเนินงานของคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ และรับฟังข้อเสนอของ สล.3 เพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้



2.5 สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขับเคลื่อนการทำงานของคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ อย่างต่อเนื่องผ่านการประชุมเป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบและวิเคราะห์สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงประมวลความเห็นของประชาชนในพื้นที่ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง การวางแผนเพื่อส่งต่องานไปสู่รัฐบาลชุดใหม่ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงาน และขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาผ่าน JCPP ต่อไป



3. การรับรองการเยือนพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของบุคคลสำคัญ

3.1 การเยือนของผู้อำนวยความสะดวกมาเลเซีย นายตันสรี ชุลกิพลี ไซนัล อะบิดิน ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 3 มีนาคม 2566 และประสานการทำงานและอำนวยความสะดวกการพบปะภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาชน เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นระหว่างกัน นับเป็นโอกาสอันดีที่จะกระตุ้นพลวัตของการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป



3.2 การเยือนของอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย ดร.มาสลิย์ บิน มาลิก พร้อมคู่สมรส ในฐานะแขกของเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 มีการแลกเปลี่ยนประเด็นแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งต้องอาศัยการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญของการแก้ไขปัญหา รวมทั้งได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และตัวแบบของนโยบายด้านการศึกษาของมาเลเซียที่สามารถนำมาปรับใช้ในการยกระดับการศึกษาในพื้นที่ จต. อาทิ การศึกษาในรูปแบบของ STREAM (Science Technology Reading Engineering Art and Mathematics) การเสริมสร้างทักษะตามแนวทางการศึกษาแบบควบคู่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน การรับรองคุณภาพโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามและครูสอนศาสนา การส่งเสริมการศึกษาในวิชาหน้าที่พลเมือง การเปิดโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสร้างการรับรู้โดยใช้เทคโนโลยี ทั้งนี้ ได้เสนอให้มีการกำหนดพิมพ์เขียวด้านการศึกษาในพื้นที่ จต. (SBPs Education Blueprint) เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาที่ชัดเจน โดยมาเลเซียยินดีให้การสนับสนุนไทยในการกำหนดพิมพ์เขียวดังกล่าว เช่นเดียวกับที่เคยสนับสนุนให้กับกรณีบังซาโมโรในมินดาเนา

4. การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่

มุ่งเน้นให้มีขีดความสามารถด้านการออกแบบยุทธศาสตร์และรูปแบบการปฎิภาหหารือสาธารณะ เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านกรอบแนวคิดการมองอนาคต (Foresight) เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนของนโยบายและยุทธศาสตร์ในอนาคต โดยแลกเปลี่ยนผ่านมุมมอง วิเคราะห์ ปัจจัยขับเคลื่อน และประเมินด้วยเครื่องมือของทฤษฎี เพื่อตอบสนองแนวโน้มต่าง ๆ ในอนาคต



5. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจต่อการแก้ปัญหาของไทย

5.1 การบรรยายในหัวข้อ “Progress of and Prospects for Peace Talks in Thailand’s Far South” ของ รศ.ปณิธาน วัฒนายากร ในฐานะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลฯ ด้านการต่างประเทศ ระหว่างวันที่ 11 – 13 เมษายน 2566 ณ สถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ เอส ราชารัตนัม (RSIS) สาธารณรัฐสิงคโปร์ รวมทั้งเข้าพบรองปลัดกระทรวงการต่างประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างกัน



5.2 การกำหนดแนวทางการเปิดพื้นที่ทางการเมืองของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 โดยเฉพาะกรณีการเปิดตัวขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ (Patanian Student Movement หรือ Pelajar Bangsa) รวมทั้งพิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อกรณีดังกล่าว และแนวทางการเปิดพื้นที่ทางการเมืองของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐในระยะยาว



5.3 การส่งเสริมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอรัช-อัล ประเทศอียิปต์ และการจัดตั้งศูนย์ภาษาอาหรับสำหรับการเตรียมความพร้อมการเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศที่ใช้ภาษาอาหรับ



5.4 งานเสวนาเรื่อง Light at the End of the Tunnel? : Conversation with the Peace Dialogue Panel เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 ณ สมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศ (FCCT) โดยหัวหน้าคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ และผู้แทนที่เกี่ยวข้องได้แลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ ในระยะต่อไป และการให้ความสำคัญกับปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะที่เป็นวาระแห่งชาติ ตลอดจนแนวทางการสร้างความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ หากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล



2.6.2

การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินและการใช้กฎหมายพิเศษ

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นกฎหมายด้านความมั่นคงที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และอยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยในการบังคับใช้พระราชกำหนดดังกล่าว มีความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐที่อาจจะเกิดขึ้นในหลากหลายรูปแบบให้ยุติลงได้โดยเร็ว โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดมาตรการในการบริหารราชการสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉินไว้เป็นพิเศษเพื่อให้รัฐสามารถรักษาความมั่นคง ความปลอดภัย การรักษาสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้กลับสู่สภาพปกติได้โดยเร็ว ทั้งนี้ โดยมี**คณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน** ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามกฎหมาย เป็นกลไกหลักทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ติดตาม และตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศที่อาจทำให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อกลับกรรองก่อนเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีความจำเป็นต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และกลุ่มกฎหมาย สมช. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ

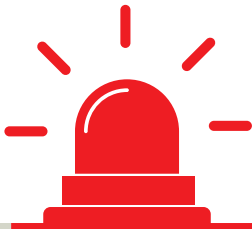


สมช. (กลุ่มกฎหมาย : กกม.) ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ใน 2 มิติ ดังนี้

1

มาตรการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน

กกม. ร่วมกับ กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม ได้พิจารณากลับกรรองการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อประกอบการพิจารณาให้กับรัฐบาลในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตลอดจนประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เพื่อบังคับใช้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน แก้ไข ปรามปราม และระงับ ยับยั้ง ฟั่นฟู หรือช่วยเหลือประชาชนตามความจำเป็นและความเหมาะสมของสถานการณ์ โดยเฉพาะกรณีสถานการณ์ฉุกเฉินเกี่ยวกับความไม่สงบในพื้นที่ โดยสรุปรายละเอียด ดังนี้



1.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน จำนวน 4 ครั้ง โดยมี รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน

ครั้งที่ 4/2565

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

- เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2565 และสิ้นสุดในวันที่ 19 มีนาคม 2566

ครั้งที่ 1/2566

วันที่ 1 มีนาคม 2566

- เห็นชอบให้ปรับลดพื้นที่ อ.มายอ จ.ปัตตานี ออกจากพื้นที่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง เพื่อนำพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 มาใช้บังคับแทน และให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2566 และสิ้นสุดในวันที่ 19 มิถุนายน 2566

ครั้งที่ 2/2566

วันที่ 25 พฤษภาคม 2566

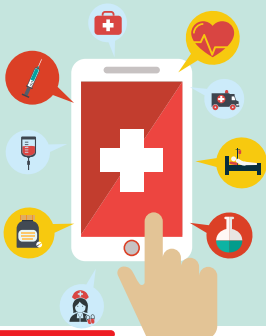
- เห็นชอบแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2566 - 2570 (ฉบับแก้ไข) และให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 มิถุนายน 2566 และสิ้นสุดในวันที่ 19 กันยายน 2566

ครั้งที่ 3/2566

วันที่ 28 สิงหาคม 2566

- เห็นชอบให้ปรับลดพื้นที่ อ.กะพ้อ จ.ปัตตานี ออกจากพื้นที่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง เพื่อนำพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 มาใช้บังคับแทน และให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 กันยายน 2566 และสิ้นสุดในวันที่ 19 ธันวาคม 2566

ทั้งนี้ ได้อาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมติคณะรัฐมนตรีออกประกาศ เรื่อง การกำหนดอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีตามกฎหมายเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี โดยให้อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงตามกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุญาต อนุมัติ สั่งการ บังคับบัญชา หรือช่วยในการป้องกัน แก้ไข ปราบปราม ระงับ ยับยั้งในสถานการณ์ฉุกเฉิน พื้นที่หรือช่วยเหลือประชาชนในเขตท้องที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน จำนวน 14 ฉบับ โอนมาเป็นของนายกรัฐมนตรี





1.2 การพิจารณาการทบทวนการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยกลไกการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ จำนวน 1 ครั้ง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ปรับแก้ร่างประกาศตามมาตรา 11 ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยให้ลดการใช้อำนาจกรณีการสั่งให้คนต่างด้าวออกไปนอกราชอาณาจักรเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินพิจารณาเห็นชอบต่อไป

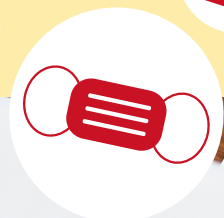


2

มติงานคดีและการตรวจสอบการใช้อำนาจโดยอำนาจฝ่ายตุลาการฉุกเฉิน



กกม. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานคดีในคดีของศาลแพ่ง ในคดีที่นายกรัฐมนตรีและสำนักนายกรัฐมนตรีถูกฟ้องเป็นจำเลย เนื่องจากการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 กรณีการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) และกรณีการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยมีภาพรวมการดำเนินการทางคดีซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแพ่ง ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคดีที่อยู่ระหว่างการต่อสู้คดี จำนวน 8 คดี คดีที่อยู่ระหว่างรอฟังคำพิพากษา จำนวน 2 คดี และคดีที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว จำนวน 1 คดี



2.7 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคงในความรับผิดชอบของ สมช. แม้ว่าในภาพรวมการดำเนินการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย แต่เมื่อศึกษาวิเคราะห์แล้วยังคงมีปัญหาและอุปสรรคบางประการจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานที่ส่งผลให้การขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ยังมีบางประเด็นที่ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

1. ปัญหาและอุปสรรค

1.1 การจัดการและบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้ความมั่นคง ข้อมูลและองค์ความรู้ด้านความมั่นคงในอดีตและปัจจุบันมีจำนวนมาก โดยกระจายกระจายตามหน่วยงานภายใน สมช. ทำให้บางเรื่องยากต่อการสืบค้นและบางหัวข้อไม่ได้จัดเป็นหมวดหมู่ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลหรือการบันทึกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ประกอบกับเมื่อมีการหมุนเวียนข้าราชการภายใน สมช. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความหลากหลายของงานและประสบการณ์ในความรับผิดชอบและเรียนรู้งานอย่างรอบด้านเพื่อให้สามารถวิเคราะห์เชิงระบบได้ว่าประเด็นความมั่นคงปัจจุบันและแนวโน้มของความท้าทาย การเสนอแนะนโยบายหรือแนวทางดำเนินการ ตลอดจนการบริหารงานด้านความมั่นคงนั้น ประเด็นหนึ่งมีความเชื่อมโยงกับอีกหลายประเด็นที่อยู่ในภารกิจของแต่ละกอง (Cross - Cutting Issues) อย่างไรก็ตาม บางครั้งข้อมูลความรู้และความเชี่ยวชาญในงานที่ได้มีการสะสมเฉพาะตัวบุคคลมีข้อจำกัดที่จะถ่ายทอดข้อมูลให้แก่ผู้ที่หมุนเวียนมาใหม่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องทันที

1.2 การบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานระหว่างหน่วยทั้งภายในและภายนอก สมช.

การบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานยังไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยบางกรณีเกิดจากระบบการบริหารจัดการและรูปแบบแนวทางปฏิบัติของแต่ละหน่วยที่ต้องเพิ่มการประสานระหว่างหน่วยงานภายในสังกัดและระหว่างหน่วยงานภายนอก ประกอบกับระดับความรู้ความเข้าใจต่อมิตินงานความมั่นคงที่มีระดับแตกต่างกันส่งผลให้การดำเนินงานกลยุทธ์ โครงการ กิจกรรม ยังคงขาดทิศทางที่เกื้อหนุนให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย จึงทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานในภาพรวม

โครงสร้างองค์กรในปัจจุบันยังไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการประเด็นท้าทายและภัยคุกคามที่มีลักษณะผสมผสาน แนวโน้มภัยคุกคามและปัญหาความมั่นคงมีลักษณะผสมผสาน

1.3

หลายปัญหาที่มีความเชื่อมโยงและทับซ้อนทั้งในเชิงประเด็นและเชิงพื้นที่ในลักษณะ Cross – Cutting Issues นอกจากนี้ การรับผิดชอบภารกิจความมั่นคงจากสถานการณ์และบริบทโลกที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งผลให้เกิดภัยคุกคามและปัญหาความมั่นคงที่มีความเสี่ยงต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง จึงต้องมีการพัฒนาการทำงานและโครงสร้างการจัดหน่วยงานให้เหมาะสมกับประเด็นท้าทายดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะ



2.1

การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลและองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพและครบวงจร สามารถจัดเก็บข้อมูลได้เป็นหมวดหมู่และสามารถเข้าถึงได้ร่วมกันภายในหน่วยงาน ตลอดจนมีระบบการติดตามและพัฒนางานองค์ความรู้ของบุคลากรอยู่เสมอ ซึ่งอาจนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนางานองค์กรและบุคลากรในองค์กรได้

2.2

สมช. ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารยุทธศาสตร์ นโยบาย แผน ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาล และแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งมีผลต่อการขับเคลื่อนภารกิจโดยรวมด้านความมั่นคง

2.3

ควรศึกษาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนราชการให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับลักษณะภัยคุกคามและสิ่งท้าทายใหม่ โดยขณะนี้ สมช. ได้จัดทำกระบวนการศึกษาตัวแบบโครงสร้างการจัดกลุ่มภารกิจ โดยอาจพิจารณาแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 กลุ่มภารกิจ ประกอบด้วย 1) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงแบบองค์รวม 2) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงเชิงประเด็น 3) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงเชิงพื้นที่ 4) กลุ่มภารกิจบริหารจัดการความมั่นคง และ 5) กลุ่มภารกิจด้านการบริหาร เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมสำหรับการยกระดับสมรรถนะองค์กร ครอบคลุมการดำเนินการกิจเพื่อรองรับประเด็นความมั่นคงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีแนวโน้มเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ต่อไป

ผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร สมช. มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อยกระดับสมรรถนะองค์กร โดยวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการให้บรรลุค่าเป้าหมายที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาระบบบริหารราชการ การสร้างความตระหนักถึงธรรมาภิบาลและความโปร่งใส การวางแผนและพัฒนาอัตรากำลัง อันเป็นทรัพยากรที่มีค่าขององค์กร รวมถึงการตรวจสอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้ถูกต้อง รัดกุม เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนด มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และบริหารจัดการความเสี่ยง รูปแบบต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายทั้งในเชิงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

3.1 การพัฒนาระบบบริหารราชการ

สมช. (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร : กพบ.) มุ่งมั่นขับเคลื่อนการพัฒนา สมช. ให้เป็นองค์กรนำ ด้านความมั่นคงแบบองค์รวมตามแผนปฏิรูปราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ สมช. และได้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) โดยทำงานประสานการดำเนินงานกับกองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง กลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิรูปราชการภายในองค์กร กลุ่มบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ สถาบันความมั่นคงศึกษา และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการประเมินได้คะแนนรวม 79.38 คะแนน อยู่ใน “ระดับมาตรฐานขั้นสูง (สีเหลือง)” ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1.	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570	100	ขั้นสูง 

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง หมายเหตุ จำนวน 4 แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง/ประเด็น ประกอบด้วย 1) การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง 2) แผนปฏิบัติการด้าน การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 3) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย พ.ศ. 2566 – 2570 4) แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล พ.ศ. 2566 – 2570	87.50	ขั้นมาตรฐาน ●
3	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	0	ไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ●
4	ความสำเร็จในการจัดทำหลักเกณฑ์กลางการจัดระดับภัยคุกคาม ความมั่นคงในระดับพื้นที่	50	ขั้นต้น ●
การประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
5	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล มุ่งเน้นประเด็นการพัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	100	ขั้นสูง ●
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	100	ขั้นสูง ●

ผลการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม

 **การขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570** สามารถกำกับให้มีแผนงาน/โครงการรองรับครอบคลุมทั้ง 17 นโยบายและแผนความมั่นคง จำนวน 86 โครงการ รวมถึงได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติฯ พบว่า ประเทศไทยยังคงมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ประชาชนสามารถใช้ชีวิตด้วยความสงบและปกติ หน่วยงานรัฐยังคงมีความสามารถในการบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถดำรงไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติ

 **การขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (แผนระดับที่ 3)** ชี้แจงและรับฟังมุมมองข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่ กำหนดกรอบเป้าหมายประจำปีในการขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนดประเด็นสำหรับการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงเพื่อให้มีฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและป้องกันภัยคุกคาม การจัดทำหลักสูตรพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม และรายงานการประเมินสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

 **การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้** แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครอบคลุมทั้งในมิติงานข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินประชาชน และการหาทางออกจากความขัดแย้งโดยสันติวิธี

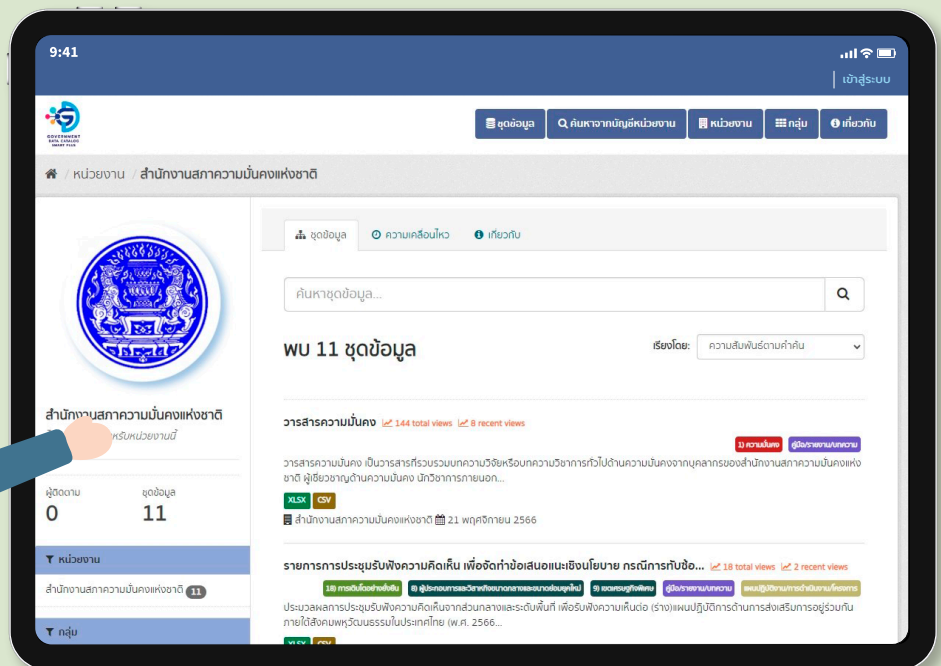
โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การศึกษาพื้นที่ที่ติดตามและขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง การตรวจการณ์ลาดตระเวน เฝ้าระวัง การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ใน 6 เมืองเศรษฐกิจ การเพิ่มประสิทธิภาพอาสาสมัครประจำพื้นที่เพื่อเตรียมปรับโอนภารกิจเข้าสู่การบริหารราชการตามกลไกปกติ การประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนและสังคมในการสนับสนุนการเฝ้าระวังในระดับพื้นที่



การจัดทำหลักเกณฑ์กลางการจัดระดับภัยคุกคามความมั่นคงในระดับพื้นที่ เพื่อให้หน่วยงานระดับจังหวัดได้ใช้ประเมินระดับความรุนแรงและจัดลำดับความสำคัญของภัย/ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่บนพื้นฐานของ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรุนแรงและความซับซ้อนของปัญหา 2) ผลกระทบมิติต่าง ๆ 3) ขนาดพื้นที่เป้าหมาย 4) ระดับความยากง่ายการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหา และ 5) การรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุม 11 ประเภทภัย/ปัญหาตามนโยบายและแผนระดับชาติฯ



การจัดทำข้อมูลเปิดเผยภาครัฐ (Open Data) เกี่ยวกับการกิจหลักขององค์กร ภายใต้หัวข้อ “การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน กรณีการทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ” เพื่อให้ส่วนราชการและประชาชนได้ใช้ประโยชน์ตามความประสงค์ ไม่ว่าจะเป็นการนำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิง และการนำไปใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมรองรับอย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างสะดวกและลดขั้นตอนในการติดต่อเพื่อเข้าถึงข้อมูล





การพัฒนาองค์กรให้เป็นระบบราชการ 4.0 ตามแนวทาง PMQA 4.0 สมช. มีพัฒนาการ การปรับเปลี่ยนองค์กรให้เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย โดยมีคะแนนที่สูงขึ้นจากปีก่อนหน้าครบทั้ง 7 หมวด หมวดที่ได้รับคะแนนสูง 3 อันดับแรก ได้แก่



หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลงานสำคัญ อาทิ การผลิตนวัตกรรมที่สามารถใช้ แก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อประเด็นการทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ



หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ ผลงานสำคัญ อาทิ การนำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความมั่นคงมาวิเคราะห์ ประมวลผล และเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น วารสารมุมมองความมั่นคง เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (ฉบับปกพา) เป็นต้น



หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลงานสำคัญ อาทิ การดำเนินการจัดทำเล่มแนวทางการดำเนินงานต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สมช. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการให้ตอบสนองต่อความพึงพอใจหรือความต้องการของประชาชนแต่ละกลุ่ม

ประเทศไทยยังคงมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ประชาชนสามารถใช้ชีวิตด้วยความสงบและปกติ หน่วยงานรัฐยังคงมีความสามารถในการบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถดำรงไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติ

๖๖

2. การพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

กพบ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำระบบควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการฯ มีมติให้กำหนดประเด็นความเสี่ยงสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คือ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรขององค์กรที่ส่งเสริมให้เกิดการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และกลุ่มงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จัดทำประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สมช. และ (ร่าง) แผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากรของ สมช. พ.ศ. 2567 - 2570

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณาให้มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงกำหนดให้มีการจัดทำ “คู่มือการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว” ซึ่งกระบวนการดังกล่าว จะช่วยยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สมช. ทั้งในส่วนด้านบุคลากรและด้านการเงินที่เป็นประเด็นความเสี่ยงจำเป็นต้องมีการควบคุมภายใน

3. การพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มีความสำคัญต่อการผลักดันการพัฒนาส่วนราชการตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. ได้รับผลการตรวจประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เท่ากับ 409.88 คะแนน (สมช. เป็นระบบราชการ 3.28) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นสูง (คะแนนมากกว่า 350 คะแนน) ซึ่ง สมช. ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 19.84

หมวดที่ได้รับผลการประเมินสูงสุด คือ หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (498.75 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีกระบวนการทำงานบนพื้นฐานของการเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End-to-end process) เพื่อนำไปสู่การทำงานที่เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชน และสังคม โดยมีผลงานที่สำคัญ อาทิ กระบวนการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคงที่มีการคิดอย่างเชื่อมโยงตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย โดยการประเมินสถานการณ์และปัญหาด้านความมั่นคงก่อนกระบวนการจัดทำนโยบาย การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มสมรรถนะการปรับเปลี่ยนแนวทางการติดตามและประเมินผลผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital transformation) โดยจัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (Electronic Assessment Reports : EAR) เพื่อรองรับการกำกับหรือติดตามการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง (แผนระดับที่ 3)



3.2 การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

สมช. (ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต : สปท.) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 ซึ่งเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้จัดตั้ง สปท. ขึ้นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และในสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง พร้อมทั้งให้จัดตั้ง สปท. ในส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ทุกส่วนราชการ โดยให้ สปท. เป็นส่วนราชการ ตามมาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการนั้น ๆ และให้รองหัวหน้าส่วนราชการทำหน้าที่หัวหน้า สปท. อีกตำแหน่งหนึ่ง (นายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) สปท. มุ่งเน้นการดำเนินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยมี 1 ใน 4 เป้าหมายสำคัญ คือ “ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ” ในประเด็นที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมกันต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

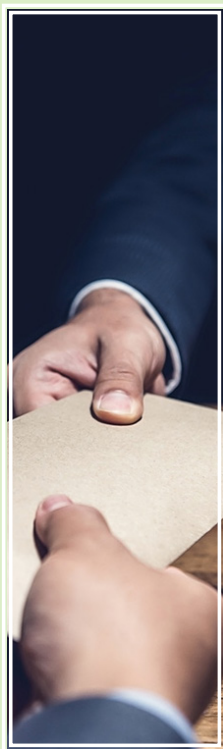
► 1. การกิจการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งขับเคลื่อนโดย สปท. ประกอบด้วย

1.1 การจัดทำ “แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมป้องกันและปราบปรามทุจริต และประพฤติมิชอบของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภายใน สมช. ใช้เป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สปท. มีบทบาทหน้าที่ในการประเมิน ITA อาทิ การจัดทำ “ประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง เจตนารมณ์การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” เพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ภายในหน่วยงาน การชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน ITA ให้กับหน่วยงานภายใน สมช. เพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล และการจัดทำรายงานผลให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประกอบการประเมิน ITA ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. ได้รับคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวม 85.62 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน

1.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศปท. ได้จัดทำ “แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” เพื่อให้หน่วยงานภายใน สมช. ใช้เป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ซึ่งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้แสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่น และปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงามมาเป็นหลักในการดำรงชีวิต

เจตนารมณ์การไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)



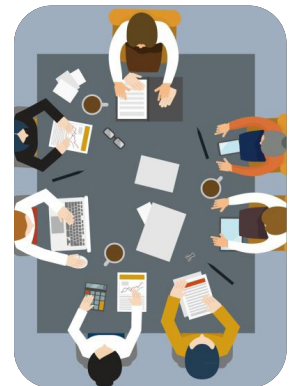
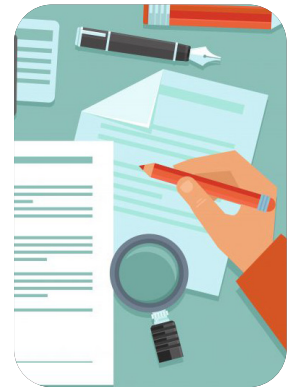
1.4 การประเมินองค์กรคุณธรรม ศปท. มีภารกิจในการขับเคลื่อนการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานภายใน สมช. นำเสนอ “ปัญหาที่ยากแก่ และความดีที่ยากทำ” เพื่อ ศปท. รวบรวมและประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำ “ประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง เจตนารมณ์เป็นองค์กรคุณธรรม” รวมทั้งจัดทำข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องส่งให้ สปน. (ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับกระทรวง (สำนักนายกรัฐมนตรี)) รวบรวมเสนอกรมการศาสนา (ศน.) ซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักการประเมินองค์กรคุณธรรมต่อไป ทั้งนี้ ผลการประเมินองค์กรคุณธรรมของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เบื้องต้น สปน. จัดให้ สมช. อยู่ในระดับองค์กรส่งเสริมคุณธรรม อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (ศน. เป็นฝ่ายเลขานุการ) ได้มีมติให้ สมช. ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากไม่มีผลการประเมินระดับสำนัก/กอง ทั้งนี้ ศปท. มีกำหนดจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินองค์กรคุณธรรมของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน การประเมิน และการจัดทำรายงานองค์กรคุณธรรมของ สมช. ๙ ให้เจ้าหน้าที่ สมช. ทราบโดยประสาน สปน. และ ศน. จัดวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายให้ความรู้ต่อไป

1.5 การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สมช. มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของ ศปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในประเด็นต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาล และการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมถึงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมฯ พ.ศ. 2566 - 2570 ตลอดจนพิจารณา (ร่าง) แนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปของคณะกรรมการฯ

1.6 การประชุมพิจารณาประเด็นในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อดำเนินการตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนด โดยได้พิจารณาคัดเลือกกระบวนการกำกับดูแลและควบคุมวัสดุสำนักงานมาจัดทำเป็น “แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ว่าผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ของ สมช. อยู่ในระดับ Excellent : E (ดีเยี่ยม)

▶ 2. การกิจการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ

ศปท. ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นเจ้าภาพหลัก (กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ ศน.) อาทิ การเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการกำกับและติดตามโครงการ/กิจกรรม งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นฝ่ายเลขานุการ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นอนุกรรมการ) การเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับกระทรวง (สปน. เป็นฝ่ายเลขานุการ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นอนุกรรมการ) ตลอดจนสนับสนุนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการประชุม สัมมนา และกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ การเข้าร่วมงานวันต่อต้านคอร์รัปชันของสำนักงาน ป.ป.ช. การเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการขับเคลื่อนแผนขับเคลื่อนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ 5 ปีของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การเข้าร่วมการประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงาน ป.ป.ท. การเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงระบบการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสำนักงาน ก.พ. การเข้าร่วมงานสัปดาห์ต่อต้านทุจริตและส่งเสริมจริยธรรมของ ศปท. กระทรวงยุติธรรม และการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการรายงานข้อมูลในระบบรายงานข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของ ศปท.สปน. เป็นต้น

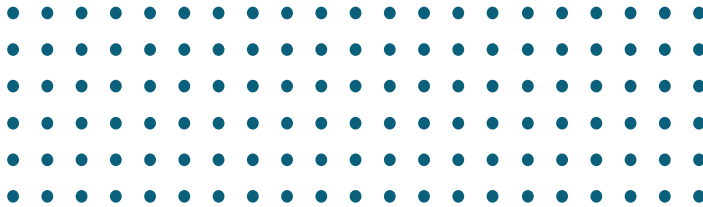




3. การปฏิบัติงานประสานงาน/ให้การสนับสนุน



ศปท. ได้ประสานงานและให้การสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานภายใน สมช. ใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การสนับสนุนรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณ รวมไปถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำเป็นเอกสารผลการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สมช. เพื่อใช้ประกอบการรายงานข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน ITA



3.1 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน การประเมิน ITA พบว่ามีประเด็นปัญหา ดังนี้ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำเป็นต้องได้รับการชี้แจงและอธิบายรายละเอียดสำหรับแต่ละข้อคำถามให้มีความชัดเจน เนื่องจากบุคลากรภายในยังขาดความเข้าใจในข้อคำถาม ส่งผลให้คะแนนในส่วนนี้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น และ 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อกับ สมช. รับทราบอย่างทั่วถึงและเพียงพอ ดังนั้น การประเมิน IIT และ EIT จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีค่าคะแนนการประเมินที่มากขึ้น ศปท. จึงได้วางแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน IIT และ EIT สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการชี้แจงรายละเอียด ความสำคัญของการตอบแบบวัด IIT เร่งสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายใน สมช. รับทราบและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA นอกจากนี้ ในส่วนของการตอบแบบวัด EIT ศปท. จะบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายใน สมช. ที่มีภารกิจงานเกี่ยวข้องกับผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับ สมช. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงรายละเอียดแนวทาง และความสำคัญของการประเมิน EIT ตลอดจนมุ่งเน้นการพัฒนา/ยกระดับผลการประเมิน ITA ของ สมช. ในภาพรวมต่อไป

3.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ศปท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 380,000 บาท (สามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินการกิจงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 100



“ไม่ให้ ไม่รับ” ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา Office of the National Security Council
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (อินท) ถนนพหลโยธิน โทร 02 282 3719 / e-mail : Acc.ncsc2565@gmail.com

ขอเชิญร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของการดำเนินงาน (ITA) ของ สมช.

ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2566



ขอเชิญ ข้าราชการ
ลูกจ้างประจำ
พนักงานราชการ
พนักงานจ้างเหมาบริการ
ที่มีอายุงานมากกว่า 1 ปี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา Office of the National Security Council
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (อินท) ถนนพหลโยธิน โทร 02 282 3719 / e-mail : Acc.ncsc2565@gmail.com



DO'S and DON'TS

พฤติกรรมทางจริยธรรมของข้าราชการ

ข้าราชการ ต้องรักษาจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม



3.3 การบริหารงานบุคลากร

สมช. (กลุ่มงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล : กบท.) ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลบุคลากรภายในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. งานบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการและการจ้างพนักงานราชการ

1.1 การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ

สมช. ได้ดำเนินการสอบแข่งขันข้าราชการในตำแหน่งสายงานหลัก และสายงานสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันและการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004/ว 17 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2556 ได้ดำเนินการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 แล้วเสร็จ จำนวน 10 ราย

1.2 การสรรหาและเลือกสรรบุคคลเป็นพนักงานราชการ

สมช. ได้ดำเนินการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเป็นพนักงานราชการทั่วไปในตำแหน่งสายงานหลัก และสายงานสนับสนุนตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ และแบบสัญญาจ้างของพนักงานราชการ พ.ศ. 2552

2. งานการเลื่อนระดับตำแหน่ง

ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 สมช. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 คัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย

2.2 คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งในประเภทอำนวยการ จำนวน 2 ราย (ประเภทอำนวยการ ระดับสูง จำนวน 1 ราย และประเภทอำนวยการ ระดับต้น จำนวน 1 ราย)

2.3 คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งในประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ จำนวน 3 ราย

2.4 คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 ราย

2.5 เลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน 11 ราย

2.6 คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส จำนวน 1 ราย

2.7 เลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน จำนวน 1 ราย

นอกจากนี้ กบท. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 16 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2552 เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามบทเฉพาะกาล แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยได้แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทบริหาร ระดับสูง จำนวน 1 ราย (ตำแหน่งรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ)

3. งานพัฒนาบุคลากรด้วยการศึกษา/ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 สมช. ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ในหลักสูตรต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) หลักสูตร Cyber Security Management หลักสูตรกรมบัญชีกลาง มาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรนักยุทธศาสตร์ หลักสูตรนักบริหารระดับกลาง หลักสูตรการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ หลักสูตรข่าวกรองทางยุทธศาสตร์ หลักสูตรการต่อต้านการข่าวกรอง

4. งานการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของบุคลากร

การจัดโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังแนวทางการขับเคลื่อนของหน่วยงานและแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานในทุก ๆ ปีงบประมาณ โดยจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “กระบวนการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ สมช. อย่างบูรณาการ : นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะวาระแห่งชาติ”

เพื่อเปิดเวทีการเสวนาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหารหน่วยงานกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการและแนวทางในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างเสริมวัฒนธรรมองค์กรและการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้



3.4 การตรวจสอบภายใน

สมช. (กลุ่มตรวจสอบภายใน : กตส.) ได้ตรวจสอบติดตามการดำเนินงานภายในหน่วยงาน ระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของ สมช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส และรัดกุม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กตส. ได้ดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การตรวจสอบเงินยืมราชการ สมช. ได้อนุมัติและจ่ายเงินยืมราชการในช่วงไตรมาสที่ 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะให้เร่งติดตามสัญญาเงินยืมที่ครบกำหนด รวมทั้งให้มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการยืมเงินราชการและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ

2. การตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยในปี พ.ศ. 2566 สมช. มีงบลงทุน คือ โครงการจัดหาพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณจำนวน 5,771,900 บาท ผลการดำเนินการดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นไปตามขั้นตอนวิธีปฏิบัติในการจัดหาโดยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

3. การตรวจสอบการเบิกจ่ายใบสำคัญในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ ในประเทศ การประชุม สัมมนา และฝึกอบรม รวมถึงคำตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ในช่วงไตรมาสที่ 1 – 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่กำหนด

4. การตรวจสอบการดำเนินการมาตรการในการแก้ไขปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของแต่ละไตรมาส ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 และวันที่ 22 มีนาคม 2565 มีการกำกับติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภคให้ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ รวมถึงตรวจสอบซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นประจำและการกำหนดแผนลดการใช้พลังงานของ สมช. (ลดลงร้อยละ 20) เป็นไปตามที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด

5. การตรวจสอบระบบสารสนเทศ ตามประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงทางไซเบอร์ พ.ศ. 2562 สมช. ได้มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการฯ ที่กำหนด สำหรับการจัดทำแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมเนื้อหาสาระสำคัญให้ครอบคลุมครบถ้วนตามที่ พ.ร.บ. กำหนด

สมช. ได้ตรวจสอบติดตามการดำเนินงานภายในหน่วยงาน ระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของ สมช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การตรวจสอบระบบควบคุมภายใน สมช. ได้จัดวางระบบการควบคุมภายในให้มีความเพียงพอและเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของ สมช. การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน และการประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก รวมถึงการกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงไว้ล่วงหน้า

7. การตรวจสอบการบริหารจัดการความเสี่ยง สมช. มีการจัดทำแนวทางและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งการติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ที่กระทรวงการคลังกำหนด

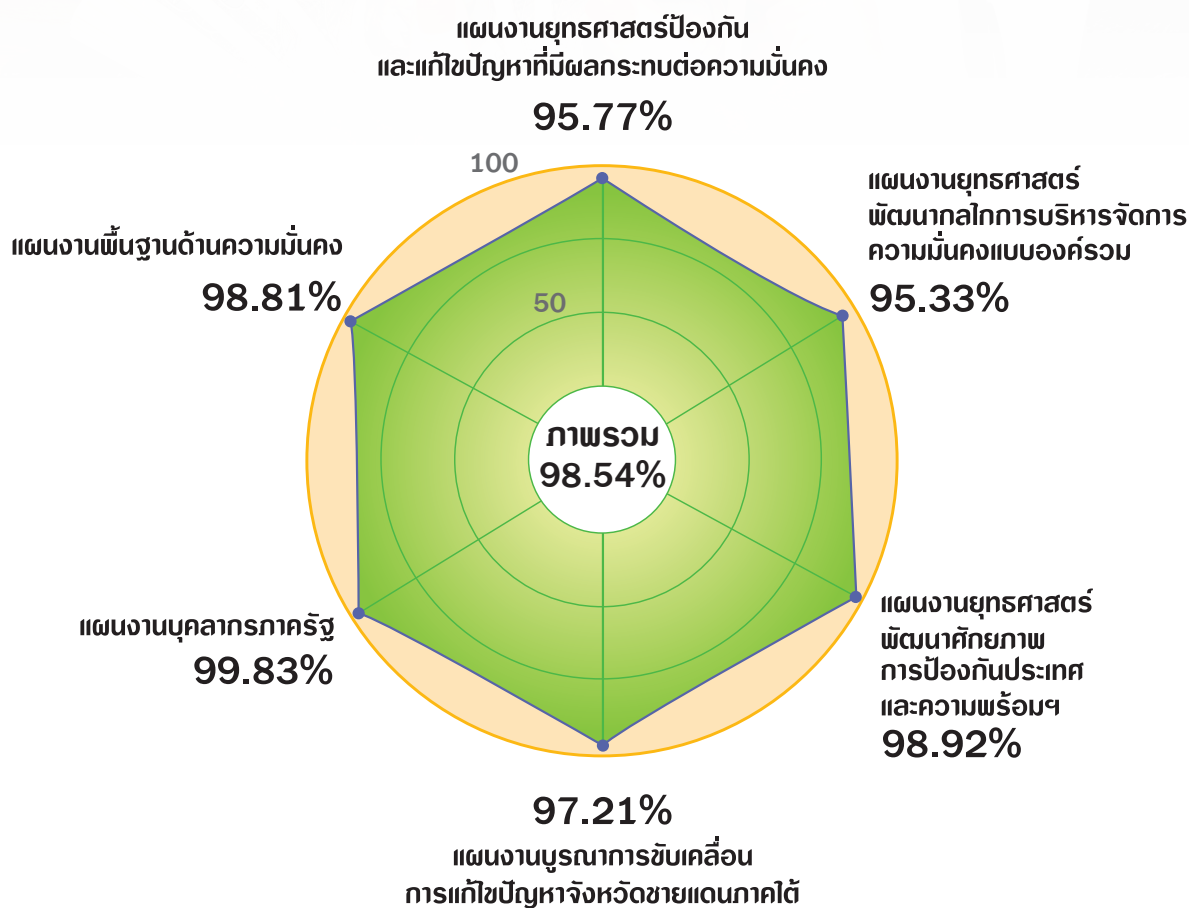
8. การตรวจสอบการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของกองความมั่นคงระหว่างประเทศ และกองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 3 โครงการ คือ 1) การสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับนานาประเทศ และการขับเคลื่อนท่าทีของไทยต่อประเทศมหาอำนาจ 2) โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่อประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน และ 3) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ ซึ่งการดำเนินโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



3.5 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณภาพรวม จำนวน 221,274,400.00 บาท ทั้งนี้ มียอดสุทธิหลังการโอนเบิกจ่ายงบประมาณแทนกันกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) คงเหลือ จำนวน 208,218,647.88 บาท*

สมช. (กลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิบัติการราชการภายในองค์กร : กพป.) ประมวลข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของ สมช. ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 พบว่า มีการใช้จ่ายทั้งสิ้น จำนวน 205,170,783.87 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 98.54 จำแนกได้ดังนี้



แผนภาพแสดงภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

* ยอดสุทธิหลังการโอนเบิกจ่ายงบประมาณแทนกันกับ กอ.รมน. จำนวน 13,055,752.12 บาท

แผนงาน	จัดสรร (บาท)	ใช้จ่ายสุทธิ (บาท)	ร้อยละ
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	61,231,854	60,500,900.30	98.81
แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง	14,942,746	14,310,292.57	95.77
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม	8,804,400	8,393,441.66	95.33
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพ การป้องกันประเทศและความพร้อมฯ	7,103,500	7,027,114.81	98.92
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	38,111,737.50	37,048,254.51	97.21
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	78,024,410.38	77,890,780.02	99.83
รวม	208,218,647.88	205,170,783.87	98.54



ทิศทางการพัฒนา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

4.1 การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สมช. (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร : กพบ.) พิจารณาความจำเป็นที่จะต้องทบทวน/ปรับปรุงกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการของ สมช. พ.ศ. 2563 เพื่อให้สามารถรองรับกับประเด็นท้าทายแนวโน้มสถานการณ์ภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ จึงได้มีการรวบรวมและประมวลข้อคิดเห็น และข้อเสนอจากการประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางออกแบบการแบ่งส่วนราชการของ สมช. โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนงานในเชิงภารกิจและออกแบบโครงสร้างให้มีความสอดคล้องต้องกัน เพื่อลดปัญหาความทับซ้อนของเนื้องาน ดังนี้

1. กพบ. ร่วมกับ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ NSC Strategic Training Camp ระหว่างวันที่ 29 – 31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรม เคป ราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี ได้พิจารณาแนวทางการปรับโครงสร้างของ สมช. ที่ควรคำนึงถึงภารกิจ/อำนาจหน้าที่ของแต่ละกอง/ศูนย์/สถาบัน ให้ชัดเจน สอดรับกับสถานการณ์และบริบทความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปตามหลักการของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง



2. การศึกษาแนวทางการแบ่งส่วนราชการของ สมช. โดยคณะทำงานศึกษาแนวทางการแบ่งส่วนราชการของ สมช. ได้พิจารณาข้อเสนอการจัดกลุ่มภารกิจ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของภารกิจ ผลผลิต และการดำเนินงานระหว่างกองภายใต้กลุ่มภารกิจ ส่งผลให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับโครงสร้างองค์กรในระยะต่อไป โดยมีลักษณะตามภารกิจ/งาน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มภารกิจ ประกอบด้วย 1) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงแบบองค์รวม 2) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงเชิงประเด็น 3) กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์ความมั่นคงเชิงพื้นที่ 4) กลุ่มภารกิจบริหารจัดการความมั่นคง และ 5) กลุ่มภารกิจด้านการบริหาร



แผนผังโครงสร้างที่มีการจัดแบ่งกลุ่มภารกิจแสดงให้เห็นถึง “การบูรณาการภารกิจที่เชื่อมโยงกัน” ให้เกิดเป้าหมายการทำงานระดับกลุ่มภารกิจ รวมถึงสามารถประสานการทำงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ และแนวโน้มต่อไปมีประโยชน์ในเชิงกระบวนการบริหารภายใน ทั้งในเรื่องงานและการประสานงานระดับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระหว่างกองที่มีกลุ่มภารกิจเดียวกัน ดังนั้น โครงสร้าง สมช. ดังกล่าว ได้ยึดโยงหน่วยงานตามที่ปรากฏในกฎกระทรวงฯ และคำสั่งทางการบริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสร้างการรับรู้และแสดงภารกิจการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ข้อมูลที่แสดงทางเว็บไซต์ สมช. การบรรยายและสัมมนาต่าง ๆ ผลการดำเนินงานของ สมช. เป็นต้น

3. การจัดทำเอกสาร “การศึกษาหลักการและแนวคิดประกอบการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของ สมช. ในระยะต่อไป” ดำเนินการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน และเชิงลึก สำหรับใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สมช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดโยงหลักการและแนวคิดตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ประกอบการพิจารณารายละเอียดประกอบคำอธิบาย

การปรับโครงสร้างใหม่ และมีวิธีศึกษาทั้งในรูปแบบปฐมภูมิ (อาทิ เอกสารราชการ นโยบายและแผนต่าง ๆ โดยเฉพาะในความรักชอบ สมช. ข้อมูลหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ) และรูปแบบทุติยภูมิ (อาทิ บทความและงานวิจัยต่าง ๆ) ซึ่งได้สรุปผลและสามารถนำมาประยุกต์ใช้การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สมช. แบ่งออกเป็น 7 หัวข้อ ดังนี้

1) ข้อกฎหมาย โดยวิเคราะห์ในมุมมองความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจของ สมช. กับกฎหมายระดับชาติ และกฎหมายด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง

2) สถานการณ์ความมั่นคง พิจารณาทั้งในระดับโลก ภูมิภาค และภายในประเทศ รวมถึงการพิจารณาตามหลักภูมิยุทธศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐศาสตร์ และกำลังอำนาจของชาติ

3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประเด็นการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวมในส่วนแนวทางการพัฒนาที่มีส่วนสนับสนุนการปรับโครงสร้าง

4) ภารกิจและความรับผิดชอบของ สมช. ระดมสมองร่วมกับหน่วยงานภายใน สมช. ทบทวนภารกิจตามที่ปรากฏในกฎกระทรวงหรือคำสั่งทางการบริหาร และข้อเสนอแนะภารกิจที่มีแนวโน้มจำเป็นต้องผลักดันเพิ่มเติม

5) โครงสร้าง สมช. ในต่างประเทศ พิจารณาประเทศทั้งในและนอกภูมิภาคที่ปรากฏว่ามีการจัดตั้งหน่วยงานแบบเดียวกับ สมช. ของไทย หรือมีความใกล้เคียงที่สามารถนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทของไทย โดยเป็นประเทศที่มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ชัดเจน ภารกิจด้านความมั่นคงโดดเด่น และมีความสำคัญทางยุทธศาสตร์

6) ตัวอย่างหน่วยงานเชิงนโยบาย และหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาภารกิจและหน้าที่อำนาจที่มีความเชื่อมโยงหรือแตกต่างกัน นำไปสู่การยกระดับภารกิจองค์กร

7) ตัวอย่างการแบ่งส่วนราชการอื่นที่มีการปรับโครงสร้างในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา/โครงสร้างสนับสนุนรูปแบบองค์กรสมัยใหม่ เพื่อพิจารณาทิศทางและแนวโน้มโครงสร้างที่ผ่านความเห็นชอบ และนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบภารกิจงานด้านความมั่นคง

4. แนวทางดำเนินการระยะต่อไป มีความมุ่งมั่นในการยกระดับให้ “สมช. เป็นองค์กรชั้นนำด้านความมั่นคงของประเทศ” จึงกำหนดเป้าหมายไปสู่การให้ข้อเสนอทางเลือกการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สมช. เพื่อแก้ไขกฎกระทรวง (Transforming NSC) ให้สามารถกำหนด “ตำแหน่งแห่งที่ของ สมช. (Positioning)” โดยยังคงเป็นหน่วยงานระดับนโยบายที่สร้างสรรค์การปฏิบัติงานความมั่นคงเชิงรุก ไม่ว่าจะเป็นการกำกับทิศทางเชิงนโยบาย (Policy Regulator) การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะงานความมั่นคง (Policy Advisor) และการประสานปฏิบัติการความมั่นคงกับหน่วยงานและภาคีเครือข่าย (Security Function and Coordinator) ให้มีขีดความสามารถที่ทันสมัย คล่องตัว มีเอกภาพในการบริหารจัดการ ตลอดจนมีบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบดูแล เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงในทุกมิติ พร้อมรองรับบริบทที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไปในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ



การบูรณาการภารกิจที่เชื่อมโยงกัน
ให้เกิดเป้าหมายการทำงานระดับกลุ่มภารกิจ
รวมถึงสามารถประสานการทำงานอย่างคุ้มค่า
และมีประสิทธิภาพ



4.2 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง

สืบเนื่องจากรัฐบาลได้ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการทำงาน และยกระดับการให้บริการ โดยยึดความต้องการของประชาชนเป็นศูนย์กลาง สมช. (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : ศทส.) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ขับเคลื่อนภารกิจและการบูรณาการข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคง โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลของประเทศไทย ยุทธศาสตร์ แผน และนโยบายระดับต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อรองรับการทำงานด้านความมั่นคง และการพัฒนาบุคลากรของ สมช.



1. การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อความมั่นคง เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีความพร้อมทางด้านดิจิทัล ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างด้านเทคโนโลยีภายในองค์กร การนำนวัตกรรมมาปรับใช้แบบรอบด้าน รวมถึงการพัฒนากระบวนการข้อมูลภายในของ สมช. เพิ่มศักยภาพด้านการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูล

2. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (GBDi) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ในการผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาล ที่ต้องการผลักดันให้เกิดฐานข้อมูลภาครัฐและมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและทักษะดิจิทัล



3. การยกระดับมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ภายในสำนักงาน โดยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ รวมทั้งการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลที่มุ่งเน้นการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การจัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ สมช. ได้จัดหาและพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารของ สมช. เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โครงการสำคัญ)





4. การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล และยกระดับการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพผ่านการฝึกอบรมใน 5 หลักสูตร ดังนี้

4.1 หลักสูตร Innovation with Data Analytics and Visualization ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล (โปรแกรม Power BI) และการจัดทำ Dashboard เพื่อประมวลผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ



4.2 หลักสูตร การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร สมช. ในหัวข้อความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์พื้นฐาน (Cyber Security Awareness) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างความเสียหายแก่ระบบโครงสร้างพื้นฐานในการให้บริการสำคัญของ สมช. สามารถให้บุคลากรของ สมช. มีส่วนร่วมในการสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของหน่วยงานได้อีกทางหนึ่ง



4.3 หลักสูตรการใช้งาน Microsoft Word Excel และ PowerPoint เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สมช. ได้เรียนรู้คำสั่งต่าง ๆ พร้อมทั้งนำความสามารถที่หลากหลายของโปรแกรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและต่อยอดองค์ความรู้การใช้โปรแกรมในระดับสูงขึ้น



4.4 หลักสูตร Graphic design Concept for Advertisement and Publicity (แนวคิดการออกแบบกราฟิกเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์) เพื่อพัฒนาทักษะแนวคิดในการออกแบบกราฟิกสำหรับการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ฝึกฝนเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมสำหรับงานกราฟิกดีไซน์ สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนางานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลงานของ สมช.



4.5 หลักสูตร การใช้ Line Messaging API เครื่องมือประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ บนแพลตฟอร์ม Line สำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ผ่าน Line Application สามารถประยุกต์ใช้ในการอำนวยความสะดวก ติดตาม และประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคงได้



4.3 การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร

สมช. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากรของ สมช. ประจำปี 2567 - 2570 โดยได้เชื่อมโยงข้อมูลตามข้อกำหนด นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนประกอบเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐ มาใช้ในการกำหนดแนวทางในการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร ดังนี้



01

แนวทางการพัฒนาที่ 1

การพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักยุทธศาสตร์ความมั่นคงมืออาชีพ



02

แนวทางการพัฒนาที่ 2

การส่งเสริมทัศนคติการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)



03

แนวทางการพัฒนาที่ 3

การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลขององค์กร



04

แนวทางการพัฒนาที่ 4

การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในสายอาชีพ
และความผูกพันของบุคลากร



05

แนวทางการพัฒนาที่ 5

การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ



เป้าหมาย คือ มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สมช. ที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และมุ่งสู่การเป็นนักยุทธศาสตร์ความมั่นคงมืออาชีพ และการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ การจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากรของ สมช. ประจำปี 2567 – 2570 คาดว่าจะแล้วเสร็จในห้วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2567



4.4 การยกระดับงานด้านวิชาการ

สมช. (สถาบันความมั่นคงศึกษา : สมช.) มีการพัฒนางานวิชาการด้านความมั่นคงอย่างต่อเนื่องเพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การริเริ่ม (Initiation) เป็นการวางกลไกและริเริ่มกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญเพื่อรองรับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น

ระยะที่ 2 การขับเคลื่อน (Moving Forward) เป็นการขับเคลื่อนกิจกรรมทางวิชาการด้านความมั่นคงที่ได้ริเริ่มขึ้นในระยะแรกให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นระบบ

ระยะที่ 3 การพัฒนาต่อยอด (Enhancement) เป็นการยกระดับการดำเนินงานทางวิชาการด้านความมั่นคงให้มีความหลากหลายและครอบคลุมในมิติความมั่นคงมากยิ่งขึ้น

ISS ROADMAP



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ถือเป็นระยะที่ 2 ของการพัฒนา โดยมีแผนการยกระดับกิจกรรมทางวิชาการ ดังนี้

1. หลักสูตรความมั่นคงศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรความมั่นคงให้มุ่งเน้นในประเด็นความมั่นคงเฉพาะเรื่องมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้อบรมมีความรู้ความเข้าใจในเชิงลึก และสามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. การพัฒนาบุคลากร สมช. ไปสู่นักความมั่นคง โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนแผนจัดการความรู้ (พ.ศ. 2566 - 2570) และมีการดำเนินกิจกรรมที่เสริมสร้างการแสวงหาความรู้รองรับการดำเนินงานความมั่นคงผ่านหลักสูตรฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนมุมมองด้านความมั่นคงระหว่างบุคลากรภายใน สมช. เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้รองรับการปฏิบัติงานร่วมกัน

3. การเสริมสร้างเครือข่ายและจัดทำข้อเสนอแนะทางวิชาการด้านความมั่นคง สมศ. มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้การจัดทำข้อเสนอแนะทางวิชาการด้านความมั่นคงมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับสถานการณ์โลกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงแบบการจัดสัมมนาวิชาการมุมมองความมั่นคงให้มีการหารือและระดมความคิดเห็นในเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดยตรงประเด็น

การดำเนินการระยะต่อไป



สมศ. ดำรงความมุ่งมั่นที่จะพัฒนานักความมั่นคง โดยการพัฒนา ริเริ่ม และขยายหลักสูตรความมั่นคงศึกษา ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารระดับต่าง ๆ หรือหัวหน้ากลุ่มงานที่มีส่วนสำคัญในการจัดทำยุทธศาสตร์ขององค์กร และการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันวิชาการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ได้นักความมั่นคงที่เป็นมืออาชีพ สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการความมั่นคงของประเทศให้มีประสิทธิภาพรองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติต่อไป



สถานที่ตั้งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

• กำเนียบรัฐบาล

เลขที่ 1 ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทรศัพท์ 0 2629 8000

- กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง (กนย.)
- กองความมั่นคงภายในประเทศ (กผน.)
- กองประเมินภัยคุกคาม (กปภ.)
- กองความมั่นคงทางทะเล (กมท.)
- กองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน (กชป.)
- กลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิบัติการภายในองค์กร (กพป.)
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.)
- กลุ่มกฎหมาย (กกม.)
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)
- สำนักงานเลขาธิการ (สลก.)
- ศูนย์ขับเคลื่อนนโยบายพูดคุยสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศฟค.)

• อาคาร 20 กำเนียบรัฐบาล

โทรศัพท์ 0 2280 1178, 0 2280 1258

- กองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ (กภข.)
- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

• ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคาร B) ชั้น 7

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2143 9353, 0 2142 0141

- กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ (กตป.)
- กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (กชต.)
- กองความมั่นคงระหว่างประเทศ (กรป.)
- สถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.)
- สำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความมั่นคง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สชช.)

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคง ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และผู้เกี่ยวข้อง

1. นายวรรณัฐ คงเมือง (หัวหน้าคณะทำงาน)
2. นายไพฑูรย์ สิทธิสุนทร (รองหัวหน้าคณะทำงาน)
3. นางสาวชลชนสรณ์ พิสุทธิศาสน์
4. นางสาวนิตติพรรณ แสงศิลา
5. นายสิโรตม์ บุญประเสริฐ
6. นางสาวฐานันดร สุข บ่อสุข
7. นางสาวพริ้ว วิริยะพานิช
8. นายคณิศร บางยี่ขัน
9. นายมุฮัมหมัดมุกตา มะหะนิ
10. นางสาวแทนพร วงศ์บุญเกิด
11. นายเดชาวัต ศิวะวัฒนากร
12. นางสาวสุญญาดา ถาวรศักดิ์
13. นายวิศรุตม์ เอี่ยมประกอบกิจ
14. นายสุรสิทธิ์ บัวจันทร์
15. นางสาวกวิวิทย์ นนท์จิรพัส
16. นางสาวณัฐชญา พึ่งโต
17. นางสาวปรัชญาพร บุญทูล
18. นางสาวกรรวรรณ รัตนศิริคำวิ
19. นายเดชินทร์ คำเทศ
20. นางสาวณัชญา จั่นเล็ก





กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
เลขที่ 1 ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2629 8000 ต่อ 1212 โทรสาร 0 2629 8347
<http://www.nsc.go.th>