

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยวิธีการที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน ด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงินและไม่ใช่การเงินที่เข้าถือได้ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากการประเมินดังกล่าว สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ เห็นว่าการควบคุมภายใน ของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

อย่างไรก็ตี มีความเสียงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ถัดไป สรุปได้ดังนี้

๑. ความเสียงที่มีอยู่ที่กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ดังนี้

๑.๑ เทคโนโลยีสารสนเทศ (อินเตอร์เน็ต) ขาดความเสถียรในการใช้งาน

๑.๒ สภาพและอายุการใช้งานของอุปกรณ์สารสนเทศ (Hardware, Software) ไม่ทันสมัย ต่อการใช้งานในปัจจุบัน

๑.๓ สมช. ยังไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมให้เกิดการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ทำให้มีประเด็นขาดการบริหารจัดการบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน ดังนี้

๒.๑ จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (AIS Pocket WiFi) สำรองระหว่างการประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒.๒ ประสานตรวจสอบเพื่อกำรุณรักษารืออัพเกรดอุปกรณ์

๒.๓ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรฉบับใหม่ขึ้นแทนฉบับเดิม

ผลเอกสาร

(สุพจน์ มาลานิยม)

เลขที่การสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

รัตนวัฒน์ ๒๕๖๕

สำนักงานสภากาชาดไทย
รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานลิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ ข้อสรุป
<p>๑. สภាពัสดุล้อมการควบคุม</p> <p>๑.๑ หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม</p> <p>๑.๒ ผู้กำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐ แสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายในรวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน</p> <p>๑.๓ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของผู้กำกับดูแล</p> <p>๑.๔ หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ</p> <p>๑.๕ หน่วยงานของรัฐกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สภាពัสดุล้อมการควบคุมภายในของสำนักงานสภากาชาดไทย (สภช.) ในภาพรวม มีความเหมาะสม เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานและการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้ - สภช. มีการส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักในเรื่องความซื่อสัตย์ และจริยธรรม มีมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก โดยผู้บริหารได้ประกาศเจตนารมณ์ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานภายในองค์กร ที่ดี ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริตภายในองค์กร และกำหนดให้บุคลากรประพฤติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของ สภช. - มีการแบ่งมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์ อักษรชัดเจน สามารถลดความเสี่ยงได้ เช่น การแบ่งลักษณะของทีมงาน ๓ รูปแบบ ได้แก่ ๑) Advisor Team ๒) Working Team และ ๓) Support Team รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน - สภช. มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ เช่น การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ถือเป็นการพัฒนาความรู้นำมาประยุกต์ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี และสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน - สภช. มีการจัดโครงสร้าง และการมอบอำนาจสายการบังคับบัญชาของผู้บริหาร มีความเป็นลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนในการกำกับดูแล รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิผล ทั้งนี้ มีเพียงบางส่วนงานที่มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ตรงกับความรู้/ ทักษะไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน รวมถึงการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ทำให้ขาดความต่อเนื่องอย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสามารถกำกับดูแลให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

องค์ประกอบการควบคุณภาพใน	ผลการประเมิน/ ข้อสรุป
<p>๒. การประเมินความเสี่ยง</p> <p>๒.๑ หน่วยงานของรัฐระบุวัตถุประสงค์การควบคุณภาพในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะสามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์</p> <p>๒.๒ หน่วยงานของรัฐระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุณภาพในอย่างครอบคลุม ทั้งหน่วยงานของรัฐ และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น</p> <p>๒.๓ หน่วยงานของรัฐพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>๒.๔ หน่วยงานของรัฐระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุณภาพใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สมช. มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเหมาะสม โดยการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ และมีการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ รวมทั้ง ได้กำหนดแนวทาง/วิธีการจัดการความเสี่ยงในแต่ละเรื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ ระดับกิจกรรม และให้การยอมรับโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ตามภารกิจของหน่วยงานและวัดผลได้ โดยมีการเผยแพร่และชี้แจงให้บุคลากรทุกระดับทราบและนำไปปฏิบัติ - มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ระดับกิจกรรมที่ชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้ง มีการระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งจากปัจจัยภายใน และภายนอก โดยอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ - มีการติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อระบบการควบคุณภาพในอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค COVID – 19
<p>๓. กิจกรรมการควบคุม</p> <p>๓.๑ หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๓.๒ หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>๓.๓ หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกิจกรรมการควบคุมโดยกำหนดไว้ในนโยบายประกอบด้วยผลสำเร็จ ที่คาดหวังและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สมช. มีกิจกรรมการควบคุมเหมาะสมเพียงพอ มีการระบุความเสี่ยงและพัฒนาปรับปรุงข้อบกพร่อง โดยมีผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงการประเมินภาพรวมการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ - มีการใช้เทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ ระบบปฏิบัติงานต่าง ๆ ของ สมช. รวมทั้งมีการอัปโหลดเอกสารประกอบการประชุมหรือเอกสารต่าง ๆ ลงในระบบออนไลน์ ให้บุคลากรใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ส่วนตัว หรือคลิกลิงก์เข้าถึงข้อมูลแทนการพิมพ์เอกสาร เพื่อเป็นการลดการใช้เอกสารที่เป็นกระดาษ และช่วยในการกำหนดระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ ข้อสรุป
	<p>ให้เป็นไปตามแผน สามารถควบคุมความเสี่ยงได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน (คู่มือการปฏิบัติงาน) และมีการทบทวน ความเหมาะสมของแนวทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง ผ่านการประชุมภายในส่วนย่อย และมีการติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง - มีการสอบทาน เช่น การตรวจนับทรัพย์สินเป็นระยะ โดยมอบเจ้าหน้าที่ที่ดูแลร่วมและบันทึกทรัพย์สิน ครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ทั้งนี้ มีผู้รับผิดชอบงานหลักและผู้รับผิดชอบงานรอง สามารถ ควบคุมความเสี่ยงได้
<p>๔. สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๔.๑ หน่วยงานของรัฐจัดทำหรือจัดหาและ ใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุน ให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p> <p>๔.๒ หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารภายใน ที่มีต่อการควบคุมภายในซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุน ให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p> <p>๔.๓ หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอก เกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามการควบคุม ภายในที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สมช. มีระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพียงพอ เหมาะสม สะดวกต่อการใช้งาน มีการจัดทำห้องสมุดออนไลน์ (E - Library) มีการนำเทคโนโลยี โปรแกรม Google Drive และระบบ PLAN มาใช้ในการปฏิบัติงาน การรายงานผลความก้าวหน้าของ โครงการรายไตรมาสผ่านระบบ eMENSCR รวมถึง มีการสร้าง การเชื่อมโยง (Link) ไปยังเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญและ มีความเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้ การดำเนินงานและการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ - มีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในกอง/กลุ่มงาน มีการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก สะดวก รวดเร็วผ่านสื่อ ออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email) Zoom Cloud Meeting และ Application Line ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<p>๕. การติดตามประเมินผล</p> <p>๕.๑ หน่วยงานของรัฐระบุ พัฒนา และดำเนินการ ประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน และหรือการประเมินผล เป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้ มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สมช. มีระบบการติดตามประเมินผลที่เหมาะสม โดยผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุม ภายในประจำปี (รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน) รวมทั้ง มีการประเมิน อิสระโดยผู้ตรวจสอบภายใน

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ ข้อสรุป
<p>๕.๒ หน่วยงานของรัฐประเมินผลและสื่อสาร ข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันเวลา ต่อผู้บริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ สามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้บริหาร และแจ้งเวียนกอง/กลุ่มงานเพื่อทราบด้วย รวมทั้ง มีการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน ที่ได้กำหนดไว้ ในภาพรวมสามารถควบคุมความเสี่ยงได้ - มีการหารือร่วมกันภายในกอง/กลุ่มงานระหว่างการปฏิบัติงาน เพื่อวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา จุดอ่อน หรือข้อบกพร่อง เพื่อให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยงได้ทันเวลา

ผลการประเมินโดยรวม

สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ มีโครงสร้างการควบคุมภายในภาพรวมครบ ๕ องค์ประกอบ
มีประสิทธิผล และเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตามพันธกิจที่กำหนดไว้

ผลเอกสาร.....

(สุพจน์ มาลานิยม)

เลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
วันที่ ๙๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

รายงานการประمهินผลการควบคุมภัยใน
สำนักงานสภากาชาดมั่นคงแห่งชาติ

ສັນຕະພາບ ເກມສະເໜີປະໂວດ ອັດ ເຊຍະຫຼາດແລະ ພະຍາຍາ ແລະ ດິນ ທີ່ ດຳເນີນ ຖະນາຍາ ແລະ ດິນ ທີ່ ດຳເນີນ

การกิจกรรมที่จัดตามกฎหมาย ที่จัดด้วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจ อันที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัดบุประสังค์	ความเสี่ยง ที่มีอยู่	การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยง ที่มีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงาน
(๑) ให้คำปรึกษา และเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทาง เส้นทางพัฒนาความมั่นคง แห่งชาติเป็นทิศทางตัวนำความมั่นคงของ ประเทศ	๑. ยังไม่มีการดำเนินการ กำหนดแนวทางปฏิบัติและ กรอบมาตรฐานการรักษา ความมั่นคงปลอดภัย ในเบื้องต้น และการประเมิน ความเสี่ยงการหักดิบของ ภัยคุกคาม แม้ทางด้านความมั่นคง ไปสู่การปรับตัวอย่างเป็นรุ่งเรือง ประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง และการเตรียมความพร้อมแห่งชาติ และ บริหารวิกฤติความมั่นคงในภาระปัจจุบัน ภัยคุกคามด้านความมั่นคง	จัดทำแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐาน ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและ หน่วยงานครัวเรือนฐานสำคัญ ที่มีอยู่ตามความต้องการ ของส่วนราชการ รวมทั้งการทำมาตรฐาน ในการประเมินความเสี่ยงการหักดิบของ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ หรือเหตุการณ์ที่สั่งลอก hak หรือ อาจก่อให้เกิดผลกระทบทางการ ความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่ใหญ่ที่สุด อย่างร้าวแยกระดึงระบบสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๑	การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยง ที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน
(๒) อำนวยการ ประสาน และติดตาม ประเมินผลเพื่อต่อยอดสู่ภารกิจ ยุทธศาสตร์ แนวทางด้านความมั่นคง ไปสู่การปรับตัวอย่างเป็นรุ่งเรือง ประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง และการเตรียมความพร้อมแห่งชาติ และ บริหารวิกฤติความมั่นคงในภาระปัจจุบัน ภัยคุกคามด้านความมั่นคง	๒. ให้คำปรึกษา และประเมินผล การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ/ วัดบุประสังค์	จัดทำแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐาน ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและ หน่วยงานครัวเรือนฐานสำคัญ ที่มีอยู่ตามความต้องการ ของส่วนราชการ รวมทั้งการทำมาตรฐาน ในการประเมินความเสี่ยงการหักดิบของ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ หรือเหตุการณ์ที่สั่งลอก hak หรือ อาจก่อให้เกิดผลกระทบทางการ ความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่ใหญ่ที่สุด อย่างร้าวแยกระดึงระบบสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๑	การประเมินผล การควบคุมภายใน	การประเมินผล การควบคุมภายใน	การประเมินผล การควบคุมภายใน	จัดทำรายงาน อัมติรัตน์ (AIS Pocket WIFI) สำหรับชุมชนที่สืบ อิเล็กทรอนิกส์
(๓) ให้คำปรึกษา และประเมินผล การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ/ วัดบุประสังค์	๓. ให้คำปรึกษา และประเมินผล การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ/ วัดบุประสังค์	จัดทำแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐาน ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและ หน่วยงานครัวเรือนฐานสำคัญ ที่มีอยู่ตามความต้องการ ของส่วนราชการ รวมทั้งการทำมาตรฐาน ในการประเมินความเสี่ยงการหักดิบของ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ หรือเหตุการณ์ที่สั่งลอก hak หรือ อาจก่อให้เกิดผลกระทบทางการ ความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่ใหญ่ที่สุด อย่างร้าวแยกระดึงระบบสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๑	การประเมินผล การควบคุมภายใน	การประเมินผล การควบคุมภายใน	การประเมินผล การควบคุมภายใน	จัดทำรายงาน อัมติรัตน์ (AIS Pocket WIFI) สำหรับชุมชนที่สืบ อิเล็กทรอนิกส์

<p>การกิจกรรมภูมายາ ที่จัดด้วยรายชื่อผู้ร่วมห้องเรียนและการกิจ ตางๆ ตามแผนการดำเนินการหรือการวิจ อันฯ ที่สำคัญของผู้เรียนงานของครุรังสี/ วัดบุปผะวงศ์</p>	<p>ความเสี่ยง การควบคุมภัยใน ที่มีอยู่</p>	<p>การประเมินผล การควบคุมภัยใน</p>	<p>ความเสี่ยง ที่มีอยู่</p>	<p>การปรับปรุง การควบคุมภัยใน</p>
	<p>การควบคุมภัยใน ที่มีอยู่</p>	<p>การประเมินผล การควบคุมภัยใน</p>	<p>ความเสี่ยง ที่มีอยู่</p>	<p>การประเมินผล การควบคุมภัยใน</p>

การจัดตามภูมาย ภาคต่างๆตามของรัฐหรือภาครัฐ ตามแผนการดำเนินการรวมเรื่องการกิจ ดิ่งฯ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัดถุประสงค์	ความเสี่ยง ที่มีอยู่	การควบคุมภายใน การควบคุมภายใน	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยง ที่มีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ หรือห่วงงาน
จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรฉบับใหม่ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		ก.ว. ส่งผลให้ การปฏิบัติงาน ได้ยึดกับการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ไม่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่อง	ทั่วพยาธิการบุคคลฉบับเดิม มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลไปหลังก่อน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง			